

Rozsudek jménem republiky!

Nejvyšší rada pro zánik a zábor rozhodla po hlavním přelíčení provedeném ve dnech 3. března,¹ 26. června,² 29. června³ tohoto roku svým právem takto:

obžalovaný

vědecký pracovník Akademie věd České republiky

j e v i n e n,

- že se svévolně věnoval základnímu výzkumu za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů a pozorovatelných skutečností;⁴
- že se jako hlavní nositel základního výzkumu v našem státu rozvíjel po roce 1989 zcela svobodně a nekontrolovaně;
- že bádá pomalu a upřednostňoval kvalitu před kvantitou.

D á l e j e v i n e n,

- že byl svéhlavý a nepřizpůsobil se „skutečným prioritám tohoto státu“: odmítl pochopit pozitivní dopad tržních mechanismů v oblastech vědy a kultury a nepochopil také, že *základní* výzkum je dnes druhořadý, ba bezvýznamný;
- že nevyužil svých poznatků ve výrobě a službách. Jemu svěřené veřejné prostředky tak nepřinášely okamžitý ekonomický zisk;⁵

¹ Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR dne 3. března 2009 schválila Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků.

² Vláda ČR na návrh Rady pro výzkum a vývoj schválila svým usnesením č. 287 ze dne 26. března 2008 Reformu systému výzkumu, vývoje a inovací v České republice.

³ Vláda ČR schválila svým usnesením č. 838 "Návrh výdajů státního rozpočtu České republiky na výzkum, vývoj a inovace na rok 2010 s výhledem na léta 2011 a 2012".

⁴ Viz definice zákl. výzkumu podle Zákona o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací SZ 211/2009.

⁵ Srov. preambuli oficiálního vládního dokumentu Reforma systému výzkum, vývoje a inovací v ČR.

- že vykazoval nízkou efektivitu práce a myšlení. Jeho excelence dosahovala pouhých 13 procent.⁶

- - -

- Přestože se vědec honosil mnoha tituly, nedokázal narozdíl od nás pochopit, jak sčítat hrušky s jabkama. Nepochopil, že na inovaci podvozku osobního automobilu lze aplikovat stejná hodnotící měřítko jako na lék proti zákeřné nemoci nebo knižní publikaci.
- Svým bádáním poškozoval zájmy domácího průmyslu, který produkuje celých 40 procent hrubého domácího produktu země, zatímco on produkoval pouhých 40 procent výsledků základního výzkumu v České republice. Svými neustále rostoucími finančními požadavky pro základní výzkum ohrožoval výzkum aplikovaný.
- Tento diverzant si navíc dovolil o svých postojích a názorech informovat veřejnost doma a v zahraničí, a poškodil tak jméno naší republiky.

Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem byl
jednomyslně shledán

n a p r o s t o n e u ž i t e č n ý m a s p o l e č e n s k y n e ž á d o u c í m ,

a proto

se o d s u z u j e

k trestu smrti provazem.

Jakákoliv diskuse a obhajoba byla předem zamítnuta,

rozsudek byl již vykonán!

⁶ Podle nejmenovaného poslance pouhých 13 procent akademiků dosahuje excelence.