

Kapitola 1

Funkce s konečnou variací.

Výklad v této kapitole se opírá zejména o monografie V. Jarníka *Diferenciální počet II* [5, Kapitola V] a *Integrální počet II* [6, Kapitola V] a dále o odstavec II.6 v monografii T.H.Hildebrandta *Theory of Integration* [3] a kapitolu XIII v monografii Š. Schwabika *Integrace v R (Kurzweilova teorie)* [9].

1.1. Definice. Pro danou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a dělení D intervalu $[a, b]$,

$$D = \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m\} \in \mathcal{D}[a, b],$$

definujeme

$$V(f, D) = \sum_{j=1}^{\nu(d)} |f(\alpha_j) - f(\alpha_{j-1})| \quad (1.1)$$

a

$$\text{var}_a^b f = \sup_{D \in \mathcal{D}[a, b]} V(f, D). \quad (1.2)$$

Je-li $a = b$, definujeme $\text{var}_a^b f = \text{var}_a^a f = 0$. Veličinu $\text{var}_a^b f$ nazýváme *variace funkce f na intervalu $[a, b]$* . Je-li $\text{var}_a^b f < \infty$, říkáme, že funkce f má *konečnou variaci na $[a, b]$* . Množinu funkcí s konečnou variací na $[a, b]$ značíme $\mathbb{BV}[a, b]$.

1.2. Cvičení. Dokažte následující vlastnosti variace a funkcí s konečnou variací.

(i) Pro každou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je $\text{var}_a^b f \geq 0$.

(ii) Pro libovolné dvě funkce $f_1, f_2 : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a reálné číslo c platí

$$\text{var}_a^b (f_1 + f_2) \leq \text{var}_a^b f_1 + \text{var}_a^b f_2 \quad \text{a} \quad \text{var}_a^b (c f_1) = |c| \text{var}_a^b f_1.$$

(iii) Je-li $[c, d] \subset [a, b]$, pak pro každou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ platí

$$|f(d) - f(c)| \leq \text{var}_c^d f \leq \text{var}_a^b f.$$

(iv) Pro každou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ platí

$$|f(x)| \leq \|f\| \leq |f(a)| + \text{var}_a^b f \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Každá funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ je tedy ohrazená na $[a, b]$.

- (v) $\text{var}_a^b f = 0 \iff f(x) \equiv f(a)$ na $[a, b]$.
- (vi) Zavedeme-li pro funkce z množiny $\mathbb{BV}[a, b]$ obvyklým způsobem operace sčítání a násobení skalárem (viz 0.(vi)), stane se lineárním normovaným prostorem vzhledem k těmto operacím a vzhledem k normě $\|\cdot\|_{\mathbb{BV}}$ definované předpisem
- $$f \in \mathbb{BV}[a, b] \rightarrow \|f\|_{\mathbb{BV}} = |f(a)| + \text{var}_a^b f.$$
- (vii) Pro každou funkci f monotonní na $[a, b]$ platí $\text{var}_a^b f = |f(b) - f(a)|$.
- (viii) Pro libovolná dělení D' a D'' intervalu $[a, b]$ taková, že $D'' \subset D'$ a libovolnou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je $V(f, D'') \leq V(f, D')$.
- (ix) $\text{var}_a^b f = d \in \mathbb{R} \iff (\forall \varepsilon > 0 \exists D_\varepsilon \in \mathcal{D}[a, b] : D_\varepsilon \subset D \implies d - \varepsilon \leq V(f, D) \leq d)$.
- (x) $\text{var}_a^b f = \infty \iff (\forall K > 0 \exists D_K \in \mathcal{D}[a, b] : V(f, D_K) \geq K)$.
- (xi) Pro libovolné dělení $D_0 \in \mathcal{D}[a, b]$ platí $\text{var}_a^b f = \sup_{D \supset D_0} V(f, D)$.
- (xii) Dokažte Větu 1.3.

1.3. Věta. Pro každé $c \in (a, b)$ a každou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ platí:

$$\text{var}_a^b f = \text{var}_a^c f + \text{var}_c^b f.$$

□

1.4. Věta. $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ tehdy a jen tehdy, když existují funkce f_1 a f_2 neklesající na $[a, b]$ a takové, že platí $f(x) = f_1(x) - f_2(x)$ pro každé $x \in [a, b]$.

Důkaz. Stačí dokázat, že pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ existují funkce f_1 a f_2 neklesající na $[a, b]$ a takové, že platí

$$f(x) = f_1(x) - f_2(x) \quad \text{na } [a, b].$$

Nechť tedy $f \in \mathbb{BV}[a, b]$. Položme

$$f_1(x) = \text{var}_a^x f \quad \text{a} \quad f_2(x) = f_1(x) - f(x) \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Potom f_1 je evidentně neklesající na $[a, b]$. Dále, pro $x_2 \geq x_1$ máme vzhledem ke Větě 1.3

$$f_2(x_2) = f_1(x_1) + \text{var}_{x_1}^{x_2} f - f(x_2)$$

a

$$f_2(x_2) - f_2(x_1) = \text{var}_{x_1}^{x_2} f - (f(x_2) - f(x_1)) \geq 0,$$

t.zn., že f_2 je také neklesající na $[a, b]$. □

1.5. Cvičení. Nechť $f \in \mathbb{BV}[a, b]$. Dokažte, že funkce

$$p(x) = \sup_{D \in \mathcal{D}[a, x]} \sum_{j=1}^{\nu(d)} (f(\alpha_j) - f(\alpha_{j-1}))^+$$

a

$$n(x) = \sup_{D \in \mathcal{D}[a, x]} \sum_{j=1}^{\nu(d)} (f(\alpha_j) - f(\alpha_{j-1}))^-$$

jsou obě neklesající a nezáporné na $[a, b]$ a platí

$$f(x) = f(a) + p(x) - n(x) \quad \text{a} \quad \text{var}_a^x f = p(x) + n(x) \quad \text{pro každé } x \in [a, b].$$

1.6. Důsledek. Pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a pro všechna $t \in [a, b]$ a $s \in (a, b]$ existují konečné limity

$$f(t+) = \lim_{\tau \rightarrow t+} f(\tau) \quad \text{a} \quad f(s-) = \lim_{\tau \rightarrow s-} f(\tau)$$

(tj. f může mít v $[a, b]$ pouze nespojitosti 1. druhu).

Důkaz plyne z Věty 1.4 a z toho, že uvedené limity existují pro každou funkci monotonní na $[a, b]$. Např. je-li f neklesající na $[a, b]$, $t \in (a, b]$, a $t_n \searrow t$ (tj. $\{t_n\}$ je nerostoucí posloupnost bodů z $(t, b]$ konvergující k t), pak

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(t_n) = \inf_{n \in \mathbb{N}} f(t_n).$$

□

1.7. Věta. Každá funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ má nejvýše spočetně mnoho bodů nespojitosti na intervalu $[a, b]$.

Důkaz plyne z Důsledku 1.6 a z následujícího Lemmatu. □

Lemma. Nechť $J \subset \mathbb{R}$ je otevřený interval, $f : J \rightarrow \mathbb{R}$ a M je množina bodů nespojitosti 1. druhu funkce f v J . Potom M je nejvýše spočetná.

Důkaz. Označme

$$M^+ = \{x \in J : f(x+) \neq f(x)\}, \quad M^- = \{x \in J : f(x-) \neq f(x)\}$$

a

$$M_1^+ = \{x \in M^+ : f(x+) > f(x)\}, \quad M_2^+ = \{x \in M^+ : f(x+) < f(x)\}.$$

Potom je $M = M^+ \cup M^-$ a $M^+ = M_1^+ \cup M_2^+$. Uspořádejme množinu \mathbb{P} racionálních čísel tak, aby platilo $\mathbb{P} = \{r_k\}_{k=1}^{\infty}$. Dále, definujme funkci $r : M_1^+ \rightarrow \mathbb{P}$ předpisem

$$r(x) = r_j \iff r_j \in (f(x), f(x+)) \wedge \{r_1, r_2, \dots, r_{j-1}\} \cap (f(x), f(x+)) = \emptyset$$

a pro každé $q \in \mathbb{P}$ označme

$$r_{-1}(q) = \{x \in M_1^+ : r(x) = q\}.$$

Máme

$$M_1^+ = \bigcup_{q \in \mathbb{P}} r_{-1}(q).$$

Ukážeme-li tedy, že každá množina $r_{-1}(q)$, $q \in \mathbb{P}$, je spočetná, budeme mít současně také dokázáno, že i množina M_1^+ je spočetná.

Nechť je tedy dán libovolný $q \in \mathbb{P}$. Vzhledem k definici množiny M_1^+ a zobrazení r , pro každé $x \in r_{-1}(q)$ existuje $\delta(x) > 0$ takové, že $x < y < x + \delta(x) \implies f(y) > r(x)$. Jsou-li $x_1, x_2 \in r_{-1}(q)$ takové, že $x_1 < x_2$ a $r(x_1) = r(x_2) = q$, pak musí platit

$$(x_1, x_1 + \delta(x_1)) \cap (x_2, x_2 + \delta(x_2)) = \emptyset.$$

Vskutku, kdyby bylo $x_1 < x_2 < x_1 + \delta(x_1)$, bylo by též (vzhledem k definici δ)

$$q = r(x_1) < f(x_2) < r(x_2) = q,$$

spor. Systém intervalů $\{(x, x + \delta(x)), x \in r_{-1}(q)\}$ je tedy disjunktní. V každém z nich můžeme zvolit jediné racionální číslo $r \in (x, x + \delta(x))$ a tím definovat prosté zobrazení $r_{-1}(q)$ do \mathbb{P} . To znamená, že každá množina $r_{-1}(q)$, $q \in \mathbb{P}$, je spočetná.

b) Protože $M_2^+ = \{x \in J : -f(x) < -f(x+)\}$, můžeme použít část a) tohoto důkazu k důkazu spočetnosti množiny M_2^+ .

c) Konečně, $M^- = \{x \in J : f(-x) \neq f(-x+)\}$, takže podle částí a)–b) tohoto důkazu je také M^- spočetná množina. \square

1.8. Cvičení. Přesvědčete se, že důkaz předešlého lemmatu v sobě obsahuje též důkaz následujícího tvrzení:

Každý disjunktní systém intervalů v \mathbb{R} je spočetný.

1.9. Věta. Nechť $f \in \mathbb{BV}[a, b]$. Potom

$$\sum_{t \in [a, b)} |\Delta^+ f(t)| + \sum_{t \in (a, b]} |\Delta^- f(t)| < \infty. \quad (1.3)$$

Důkaz. Nechť W značí množinu bodů nespojitosti funkce f ležících v otevřeném intervalu (a, b) . Podle Věty 1.7 je W nejvýše spočetná. Je-li W konečná, je tvrzení věty evidentní. Nechť $W = \{w_k\}_{k \in \mathbb{N}}$. Předpokládejme, že f je neklesající. Potom

$$\sum_{t \in [a, b)} |\Delta^+ f(t)| + \sum_{t \in (a, b]} |\Delta^- f(t)| = \Delta^+ f(a) + \sum_{k=1}^{\infty} (\Delta^+ f(w_k) + \Delta^- f(w_k)) + \Delta^- f(b).$$

Nechť $n \in N$ a nechť σ_k , $k = 0, 1, \dots, n+1$, jsou body intervalu $[a, b]$ takové, že platí

$$a = \sigma_0 < \sigma_1 < \dots < \sigma_n < \sigma_{n+1} = b \quad \text{a} \quad \{\sigma_k\}_{k=0}^{n+1} = \{a\} \cup \{w_k\}_{k=1}^n \cup \{b\}.$$

Zvolme dále t_k , $k = 1, 2, \dots, n + 1$, tak, aby platilo

$$a < t_1 < \sigma_1 < t_2 < \sigma_2 < \dots < \sigma_n < t_{n+1} < b.$$

Potom

$$\begin{aligned} \Delta^+ f(a) + \sum_{k=1}^n (\Delta^+ f(w_k) + \Delta^- f(w_k)) + \Delta^- f(b) \\ = f(a+) - f(a) + f(\sigma_1) - f(\sigma_1-) + f(\sigma_1+) - f(\sigma_1) \\ + \dots + f(\sigma_n+) - f(\sigma_n) + f(b) - f(b-) \\ \leq f(a+) - f(a) + f(t_1) - f(a+) + f(\sigma_1-) - f(t_1) + f(\sigma_1) - f(\sigma_1-) \\ + f(\sigma_1+) - f(\sigma_1) + f(t_2) - f(\sigma_1+) + f(\sigma_2-) - f(t_2) \\ + \dots + f(\sigma_n+) - f(\sigma_n) + f(t_n) - f(\sigma_n+) + f(b-) - f(t_n) + f(b) - f(b-) \\ = f(b) - f(a). \end{aligned}$$

Pro libovolné $n \in N$ tedy platí

$$\Delta^+ f(a) + \sum_{k=0}^n (\Delta^+ f(w_k) + \Delta^- f(w_k)) + \Delta^- f(b) \leq f(b) - f(a)$$

a tudíž

$$\sum_{t \in [a,b)} |\Delta^+ f(t)| + \sum_{t \in (a,b]} |\Delta^- f(t)| \leq f(b) - f(a).$$

Tvrzení (1.3) tedy platí pro každou funkci f neklesající na $[a, b]$. Důkaz věty nyní můžeme snadno dokončit použitím Věty 1.4. \square

1.10. Cvičení. Pomocí rozkladu $f(x) = f(a) + p(x) - n(x)$ ze Cvičení 1.5 dokažte, že pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ platí

$$\sum_{t \in [a,b)} |\Delta^+ f(t)| + \sum_{t \in (a,b]} |\Delta^- f(t)| \leq \text{var}_a^b f. \quad (1.4)$$

1.11. Věta. Prostor $\mathbb{BV}[a, b]$ je Banachův prostor (tj. úplný normovaný prostor).

Důkaz. $\mathbb{BV}[a, b]$ je lineární normovaný prostor vzhledem k normě

$$f \in \mathbb{BV}[a, b] \rightarrow \|f\|_{\mathbb{BV}} = |f(a)| + \text{var}_a^b f$$

(viz Cvičení 1.2 (vi)). Zbývá tedy dokázat, že $\mathbb{BV}[a, b]$ je úplný, tj. že každá posloupnost cauchyovská v $\mathbb{BV}[a, b]$ má v $\mathbb{BV}[a, b]$ limitu. Předpokládejme tedy, že posloupnost $\{f_n\}_{n=1}^\infty \subset \mathbb{BV}[a, b]$ je cauchyovská v $\mathbb{BV}[a, b]$.

a) Potom platí

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon : \\ n, m \geq n_\varepsilon \implies |f_n(x) - f_m(x)| \leq \|f_n - f_m\|_{\mathbb{BV}} < \varepsilon \text{ pro všechna } x \in [a, b]. \end{array} \right. \quad (1.5)$$

Speciálně je tedy pro každé $x \in [a, b]$ posloupnost reálných čísel $\{f_n(x)\}_{n=1}^\infty$ cauchyovská a tudíž pro každé $x \in [a, b]$ existuje konečná limita

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x).$$

b) Nechť je dáné libovolné $\varepsilon > 0$ a nechť $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ má vlastnost (1.5). Potom pro každé $x \in [a, b]$ máme také

$$|f(x) - f_{n_\varepsilon}(x)| = \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f_{n_\varepsilon}(x)| \leq \varepsilon$$

a tudíž pro každé $n \geq n_\varepsilon$ a každé $x \in [a, b]$ platí

$$|f(x) - f_n(x)| \leq |f(x) - f_{n_\varepsilon}(x)| + |f_{n_\varepsilon}(x) - f_n(x)| < 2\varepsilon.$$

To ovšem znamená, že

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - f_n\| = 0,$$

neboli, posloupnost $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ konverguje k f stejnoměrně na $[a, b]$.

c) Číselná posloupnost $\{\text{var}_a^b f_n\}_{n=1}^\infty$ je ohrazená. Podle Bolzanovy-Weierstraßovy věty z ní tedy lze vybrat podposloupnost $\{\text{var}_a^b f_{n_k}\}_{k=1}^\infty$, pro kterou platí:

$$0 \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \text{var}_a^b f_{n_k} = d < \infty,$$

tj.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists k_\varepsilon : k \geq k_\varepsilon \wedge D \in \mathcal{D}[a, b] \implies V(f_{n_k}, D) < d + \varepsilon$$

a

$$\forall \varepsilon > 0 \forall D \in \mathcal{D}[a, b] : V(f, D) = \lim_{k \rightarrow \infty} V(f_{n_k}, D) \leq d + \varepsilon.$$

Odtud ovšem už plyne, že je

$$\text{var}_a^b f = \sup_{D \in \mathcal{D}[a, b]} V(f, D) \leq d < \infty,$$

tj. $f \in \mathbb{BV}[a, b]$.

d) Podle (1.5) máme

$$\left\{ \begin{array}{l} \forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon : \\ n, m \geq n_\varepsilon \implies V(f_n - f_m, D) \leq \text{var}_a^b (f_n - f_m) < \varepsilon \text{ pro každé } D \in \mathcal{D}[a, b]. \end{array} \right.$$

Tudíž, je-li $m \geq n_\varepsilon$, pak pro každé $D \in \mathcal{D}[a, b]$ platí

$$V(f - f_m, D) = \lim_{n \rightarrow \infty} V(f_n - f_m, D) \leq \varepsilon$$

neboli

$$\text{var}_a^b(f - f_m) \leq \varepsilon.$$

To ovšem znamená, že

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \|f - f_m\|_{\mathbb{BV}} = 0,$$

což zbývalo ještě dokázat. \square

1.12. Cvičení. Definujme pro $n \in \mathbb{N}$:

$$f_n(x) = \begin{cases} 0 & \text{pro } 0 \leq x \leq \frac{1}{n}, \\ x \sin(\frac{\pi}{x}) & \text{pro } \frac{1}{n} \leq x \leq 1. \end{cases}$$

Ukažte, že $f_n \in \mathbb{BV}[0, 1]$ pro každé $n \in \mathbb{N}$, $f_n \rightharpoonup f$ na $[0, 1]$, kde

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{pro } x = 0 \\ x \sin(\frac{\pi}{x}) & \text{pro } x > 0 \end{cases},$$

a přitom f nemá konečnou variaci na $[0, 1]$.

Nyní se budeme věnovat vlastnostem funkcí s konečnou variací vzhledem k derivování. Nejprve připomeňme pojem množin s nulovou mírou.

1.13. Definice. Množina $M \subset \mathbb{R}$ má *nulovou míru* ($\mu(M) = 0$), když ke každému $\varepsilon > 0$ existuje spočetný systém otevřených intervalů $\{I_j, j \in \mathbb{N}\}$ takový, že je

$$M \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} I_j \quad \text{a} \quad \sum_{j=1}^{\infty} |I_j| < \varepsilon.$$

Řekneme, že nějaká vlastnost platí *skoro všude* (s.v.) na intervalu $[a, b]$, jestliže existuje množina $M \subset [a, b]$ nulové míry taková, že tato vlastnost platí pro každé $x \in [a, b] \setminus M$.

1.14. Cvičení.

- (i) Každá spočetná podmnožina S v \mathbb{R} má nulovou míru.
- (ii) Sjednocení spočetně mnoha množin nulové míry má nulovou míru.

1.15. Věta. Každá funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ má vlastní derivaci $f'(x)$ pro s.v. $x \in [a, b]$.

Důkaz Věty 1.15 je technicky komplikovaný. Odsouváme ho proto do Dodatku 9.1. \square

1.16. Poznámka. Lze dokonce dokázat (viz [6, Věty 84 a 91]), že je-li $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, pak $f' \in \mathbb{L}^1[a, b]$. **ALE !!!** Obecně neplatí pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ zdánlivě evidentní rovnost

$$f(x) - f(a) = \int_a^x f'(t) \, dt.$$

Existují totiž funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ nekonstantní na $[a, b]$ a přitom takové, že platí $f'(x) = 0$ s.v. na $[a, b]$.

1.17. Definice. Funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ se nazývá *singulární*, jestliže platí $f'(x) = 0$ pro s.v. $x \in [a, b]$.

Nejjednodušším příkladem nekonstantních singulárních funkcí jsou funkce tvaru

$$f(x) = \chi_{[a, c]}(x),$$

kde $c \in (a, b)$. Jejich zobecněním jsou třídy *jednoduchých skokových funkcí* (anglicky *step functions*) resp. *skokových funkcí* (anglicky *break functions*).

1.18. Definice. Funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *jednoduchá skoková funkce na $[a, b]$* ($f \in \mathbb{S}[a, b]$), jestliže existuje dělení $D = \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$ takové, že na každém jeho dílčím otevřeném intervalu (α_{j-1}, α_j) je f konstantní.

Funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *skoková funkce na $[a, b]$* ($f \in \mathbb{B}[a, b]$), jestliže existují $c \in \mathbb{R}$, $K \subset \mathbb{N}$ a

$$\{w_k\}_{k \in K} \subset [a, b], \quad \{c_k\}_{k \in K} \subset \mathbb{R} \quad \text{a} \quad \{d_k\}_{k \in K} \subset \mathbb{R}$$

takové, že platí

$$\sum_{k \in K} (|c_k| + |d_k|) < \infty$$

a

$$f(x) = c + \sum_{a < w_k \leq x} c_k + \sum_{a \leq w_k < x} d_k \quad \text{pro } x \in [a, b]. \quad (1.6)$$

1.19. Cvičení.

(i) Funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je jednoduchá skoková funkce na $[a, b]$ právě tehdy, když existuje dělení $D = \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m\}$ intervalu $[a, b]$ takové, že

$$f(x) = \sum_{j=0}^m f(\alpha_j) \chi_{[\alpha_j]}(x) + \sum_{j=1}^m f\left(\frac{\alpha_{j-1} + \alpha_j}{2}\right) \chi_{(\alpha_{j-1}, \alpha_j)}(x)$$

pro $x \in [a, b]$.

(ii) Pro každou $f \in \mathbb{B}[a, b]$ tvaru (1.6) platí

$$\text{var}_a^b f = \sum_{k \in K} (|c_k| + |d_k|)$$

a tudíž $\mathbb{S}[a, b] \subset \mathbb{B}[a, b] \subset \mathbb{BV}[a, b]$.

1.20. Věta. *Každá skoková funkce na $[a, b]$ je singulární na $[a, b]$.*

Důkaz. Nechť $c \in \mathbb{R}$, $K \subset \mathbb{N}$, $\{w_k\}_{k \in K} \subset [a, b]$, $\sum_{k \in K} (|c_k| + |d_k|) < \infty$ a

$$f(x) = c + \sum_{a < w_k \leq x} c_k + \sum_{a \leq w_k < x} d_k \quad \text{na } [a, b].$$

Definujme pro $x \in [a, b]$:

$$v(x) = \sum_{a < w_k \leq x} |c_k| + \sum_{a \leq w_k < x} |d_k| \quad \text{na } [a, b].$$

Potom je

$$v(x) = \sum_{k \in K} v_k(x) \quad \text{na } [a, b],$$

kde

$$v_k(x) = \begin{cases} 0 & \text{když } a \leq x < w_k, \\ |c_k| & \text{když } x = w_k, \\ |c_k| + |d_k| & \text{když } w_k < x \leq b. \end{cases}$$

Každá funkce v_k je neklesající na $[a, b]$ a $v'_k(x) = 0$ pro $x \neq w_k$. Máme tedy

$$v'(x) = \sum_{k \in K} v'_k(x) = 0 \quad \text{pro } x \notin \{w_k\}_{k \in K}, \quad \text{tj. pro s.v. } x \in [a, b].$$

Protože pro všechna $x, y \in [a, b]$, $x \neq y$, zřejmě platí

$$\left| \frac{f(x) - f(y)}{x - y} \right| \leq \left| \frac{v(x) - v(y)}{x - y} \right|,$$

plyne odsud tvrzení věty. □

1.21. Poznámka. Příklad funkce, která je spojitá, neklesající a singulární na daném intervalu, je uveden v [5, V.9,cvičení 4].

1.22. Lemma. Nechť $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, $K \subset \mathbb{N}$ a nechť $\{w_k\}_{k \in K}$, je množina bodů nespojitosti funkce f v $[a, b]$. Definujme

$$f^B(x) = \sum_{a < w_k \leq x} \Delta^- f(w_k) + \sum_{a \leq w_k < x} \Delta^+ f(w_k) \quad \text{pro } x \in [a, b]. \quad (1.7)$$

Potom je $f^B \in \mathbb{BV}[a, b]$ a funkce $f - f^B$ je spojitá na $[a, b]$.

Důkaz. Podle Věty 1.9 (viz též Cvičení 1.19 (ii)) máme

$$\text{var}_a^b f^B = \sum_{k \in K} (|\Delta^- f(w_k)| + |\Delta^+ f(w_k)|) < \infty$$

a tudíž $f^B \in \mathbb{B}[a, b] \subset \mathbb{BV}[a, b]$. Dále, pro každé $x \in [a, b)$ máme

$$f^B(x+) = \sum_{a < w_k \leq x} \Delta^- f(w_k) + \sum_{a \leq w_k \leq x} \Delta^+ f(w_k).$$

Proto také

$$f^B(x+) - f^B(x) = \Delta^+ f(x)$$

a

$$(f(x+) - f^B(x+)) - (f(x) - f^B(x)) = \Delta^+ f(x) - \Delta^+ f(x) = 0.$$

Podobně, pro každé $x \in (a, b]$ je

$$f^B(x-) = \sum_{a < w_k < x} \Delta^- f(w_k) + \sum_{a \leq w_k < x} \Delta^+ f(w_k),$$

a tedy

$$(f(x) - f^B(x)) - (f(x-) - f^B(x-)) = \Delta^- f(x) - \Delta^- f(x) = 0.$$

□

1.23. Definice. Funkce f^B přiřazená k f podle definice (1.7) budeme nazývat *skoková část funkce f* . Rozdíl $f - f^B$ nazýváme *spojitá část funkce f* a značíme f^C .

1.24. Poznámka. Podle Lemmatu 1.22 lze každou funkci s konečnou variací rozložit na součet funkce spojité a funkce skokové. Takový rozklad se nazývá *Jordanův rozklad* funkce s konečnou variací. Obecně jsou skoková resp. spojitá část z Jordanova rozkladu určeny jednoznačně až na konstantu. Všimněme si ještě, že použitím charakteristických funkcí podintervalů v $[a, b]$ lze definici (1.7) ekvivalentně zapsat též ve tvaru

$$f^B(x) = \sum_{k \in K} \Delta^- f(w_k) \chi_{[w_k, b]}(x) + \sum_{k \in K} \Delta^+ f(w_k) \chi_{(w_k, b]}(x).$$

1.25. Lemma. Nechť $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, $K \subset \mathbb{N}$, $\{w_k\}_{k \in \mathbb{N}}$ je množina bodů nespojitosti funkce f v intervalu $[a, b]$ a nechť f^B je definována jako v Lemmatu 1.22. Definujme dále

$$f_n^B(x) = \sum_{k \in K \cap [1, n]} \Delta^- f(w_k) \chi_{[w_k, b]}(x) + \sum_{k \in K \cap [1, n]} \Delta^+ f(w_k) \chi_{(w_k, b]}(x)$$

pro $n \in \mathbb{N}$ a $x \in [a, b]$.

Potom je $f_n^B \in \mathbb{S}[a, b]$ pro každé $n \in \mathbb{N}$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b (f^B - f_n^B) = 0.$$

Důkaz plyne z nerovnosti

$$\text{var}_a^b (f^B - f_n^B) \leq \sum_{k \in K \setminus [1, n]} (|\Delta^- f(w_k)| + |\Delta^+ f(w_k)|)$$

a z Věty 1.9. □

1.26. Věta (HELLY). Nechť $\{f_n\}_{n=1}^{\infty} \subset \mathbb{BV}[a, b]$, $\varkappa \in \mathbb{R}$,

$$|f_n(a)| \leq \varkappa \quad a \quad \text{var}_a^b f_n \leq \varkappa \quad \text{pro všechna } n \in \mathbb{N}.$$

Potom existují funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a podposloupnost

$$\{f_{n_k}\}_{k \in \mathbb{N}} \subset \{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$$

takové, že platí

$$|f(a)| \leq \varkappa, \quad \text{var}_a^b f \leq \varkappa \quad a \quad \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) = f(x) \quad \text{na } [a, b].$$

K důkazu Hellyovy věty využijeme následujících dvou lemmat.

Lemma 1. Nechť

$$|f_n(x)| \leq M < \infty \quad \text{na } [a, b] \quad \text{pro všechna } n \in \mathbb{N}.$$

Potom pro každou spočetnou $P \subset [a, b]$ existuje podposloupnost $\{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ posloupnosti $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ taková, že limita

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(p)$$

je konečná pro všechna $p \in P$.

Důkaz. Nechť $P = \{p_k\}_{k=1}^{\infty}$. Máme $|f_n(p_k)| \leq M < \infty$ pro všechna $n, k \in \mathbb{N}$. Podle Bolzanovy-Weierstraßovy věty lze tedy vybrat z $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ podposloupnost $\{f_{n_{k_1}}\}_{k=1}^{\infty}$, pro níž existuje konečná limita

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_{k_1}}(p_1) = q_1 \in \mathbb{R}.$$

Podobně existují

$$\{f_{n_{k_2}}\}_{k=1}^{\infty} \subset \{f_{n_{k_1}}\}_{k=1}^{\infty} \quad \text{a} \quad q_2 \in \mathbb{R}$$

tak, že

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_{k_2}}(p_2) = q_2 \in \mathbb{R}.$$

Takto pro každé $j \in \mathbb{N}$ najdeme posloupnosti

$$\{f_{n_{k_j}}\}_{k=1}^{\infty} \subset \{f_{n_{k_{j-1}}}\}_{k=1}^{\infty} \quad \text{a} \quad q_j \in \mathbb{R}$$

takové, že platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_{k_\ell}}(p_\ell) = q_\ell \in \mathbb{R} \quad \text{pro každé } \ell \in \{1, 2, \dots, j\}.$$

Položme $f_{n_k} = f_{n_{k,k}}$ pro $k \in \mathbb{N}$. Potom

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(p_j) = q_j \in \mathbb{R} \quad \text{pro každé } j \in \mathbb{N}.$$

□

Lemma 2. *Předpokládejme, že všechny funkce f_n , $n \in \mathbb{N}$, jsou neklesající na $[a, b]$ a že existuje $M \in (0, \infty)$ takové, že $\|f_n\| \leq M$ platí pro každé $n \in \mathbb{N}$. Potom existují podposloupnosti*

$$\{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty} \subset \{f_n\}_{n=1}^{\infty}$$

a funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ neklesající na $[a, b]$ takové, že platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) = f(x) \quad \text{na } [a, b].$$

Důkaz. Nechť $P = (\mathbb{P} \cap (a, b)) \cup [a] \cup [b]$ je množina racionálních čísel z intervalu (a, b) doplněná o body a, b . Množina P je spočetná a $[a, b] \setminus P \subset (a, b)$. Podle Lemmatu 1 existují podposloupnosti $\{n_k\}_{k=1}^{\infty} \subset \mathbb{N}$ a zobrazení $\varphi : P \rightarrow \mathbb{R}$ takové, že platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(p) = \varphi(p) \quad \text{pro všechna } p \in P.$$

Zřejmě platí

$$\varphi(p') \leq \varphi(p'') \quad \text{pro všechna } p', p'' \in P, p' \leq p''.$$

Dále, definujme pro $x \in (a, b) \setminus P$

$$\varphi(x) = \sup_{p \in P \cap [a, x)} \varphi(p).$$

Potom máme

$$\varphi(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) \quad \text{pro } x \in P \quad \text{a} \quad \varphi(x) = \lim_{\substack{p \rightarrow x^- \\ p \in P}} \varphi(p)$$

a φ je definovaná a neklesající na $[a, b]$. Ukážeme, že v každém bodě $x_0 \in (a, b)$, ve kterém je funkce φ spojitá platí

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x_0) = \varphi(x_0). \tag{1.8}$$

Vskutku, nechť je dáno $\varepsilon > 0$. Potom existuje $\delta_\varepsilon > 0$ takové, že

$$x_0 - \delta_\varepsilon < x < x_0 + \delta_\varepsilon \implies \varphi(x_0) - \varepsilon < \varphi(x) < \varphi(x_0) + \varepsilon.$$

Zvolíme-li $r' \in P \cap (x_0 - \delta_\varepsilon, x_0)$ a $r'' \in P \cap (x_0, x_0 + \delta_\varepsilon)$, bude platit

$$\varphi(x_0) - \varepsilon < \varphi(r') \leq \varphi(x_0) \leq \varphi(r'') < \varphi(x_0) + \varepsilon.$$

Dále, zvolme k_ε tak, aby bylo

$$\varphi(r') - \varepsilon < f_{n_k}(r') < \varphi(r') + \varepsilon \quad \text{a} \quad \varphi(r'') - \varepsilon < f_{n_k}(r'') < \varphi(r'') + \varepsilon$$

pro každé $k \geq k_\varepsilon$. Potom, pro každé $k \geq k_\varepsilon$ dostaneme také

$$\begin{aligned} \varphi(x_0) - 2\varepsilon &< \varphi(r') - \varepsilon < f_{n_k}(r') \leq f_{n_k}(x_0) \\ &\leq f_{n_k}(r'') < \varphi(r'') + \varepsilon < \varphi(x_0) + 2\varepsilon, \end{aligned}$$

čili platí (1.8).

Dokázali jsme tedy, že značí-li Q množinu bodů nespojitosti funkce φ v (a, b) , pak

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) = \varphi(x) \quad \text{pro } x \in [a, b] \setminus Q.$$

Podle Věty 1.7 je množina Q spočetná. Můžeme tedy použít ještě jednou Lemma 1 a dokázat tak existenci vybrané posloupnosti

$$\{f_{n_{k_\ell}}\}_{\ell=1}^{\infty} \subset \{f_{n_k}\}_{k=1}^{\infty},$$

která má limitu $\psi(x) \in \mathbb{R}$ pro každé $x \in Q$. Definujeme-li tedy

$$f(x) = \begin{cases} \varphi(x) & \text{když } x \in [a, b] \setminus Q, \\ \psi(x) & \text{když } x \in Q, \end{cases}$$

bude

$$\lim_{\ell} f_{n_{k_\ell}}(x) = f(x) \quad \text{na } [a, b]$$

a protože funkce, která je na intervalu $[a, b]$ bodovou limitou posloupnosti funkcí neklesajících na $[a, b]$, je také neklesající, lemma je dokázáno. \square

Důkaz Věty 1.26. Podle Lemmatu 2 (a s přihlédnutím ke Cvičení 1.5) existují funkce $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a podposloupnost $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$ takové, že

$$\lim_{k \rightarrow \infty} f_{n_k}(x) = f(x) \quad \text{na } [a, b].$$

Zřejmě je $|f(a)| \leq \varkappa$. Dále, protože pro každé dělení $D = \{\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$ máme

$$V(f, D) = \lim_{k \rightarrow \infty} V(f_{n_k}, D) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \text{var}_a^b f_{n_k} \leq \varkappa,$$

platí také $\text{var}_a^b f \leq \varkappa$. \square