

PROTOKOL O OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

mimo řídicí právní předpis:
zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných zakázkách“)

Veřejná zakázka: **„0060_VZ071 – Přípojka optického kabelu“**

Zadavatel: **Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.**
IČ: 683 78 297
se sídlem Prosecká 809/76, 190 00 Praha 9

Dne: 5. říjen 2011
Čas: 12:00 hod.
Místo: sídlo zadavatele

Členové komise pro otevírání obálek:

Ing. Zlatuše Burianová	Zadavatel
Ing. Petra Pavlasová	Zadavatel
Hana Šamárková	Zadavatel

1. ZAHÁJENÍ

Ing. Zlatuše Burianová zahájila jednání komise v 12:00 hodin. Konstatovala, že jsou přítomni členové komise jmenovaní zadavatelem. Dále konstatovala, že všichni členové komise prohlásili, že:

- nejsou podjatí ve vztahu k veřejné zakázce;
- se nepodíleli na zpracování žádné z nabídek;
- nemají osobní zájem na zadání příslušné veřejné zakázky;
- nejsou spojeni s žádným z uchazečů osobně ani pracovní či jiným obdobným poměrem;
- a zachovávají mlčenlivost o věcech, o nichž se dozví v souvislosti s výkonem funkce.

Dále komise pro otevírání obálek pouze konstatovala, že po lhůtě pro podání nabídek byla zadavateli doručena ještě jedna nabídka, a to nabídka společnosti RVC NET s.r.o., Mánesova 4082/7, 586 01 Jihlava, IČ: 269 57 159. Nabídka společnost RVC NET s.r.o. byla doručena 5. října 2011 v 10:45 hod. doporučenou poštou. Zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

2. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK – KONTROLA NABÍDEK

Nabídku podali tito uchazeči:

1) SITEL, spol. s r.o.

Se sídlem: Praha 4, Baarova 957/15, PSČ 140 00, adresa pro doručování: Brno, Vinohradská 74, PSČ 618 00, IČ: 447 97 320

2) TELEPROG s.r.o.

Se sídlem: Nová Říše, Na Bouralce 229, PSČ 588 65, IČ: 607 21 197

3) První telefonní společnost s r.o.

Se sídlem: Jihlava, U Studně 7, PSČ 586 01, IČ: 181 98 872

4) Selektor, spol. s r.o.

Se sídlem: Slaný, Navrátilova 544, PSČ 274 01, IČ: 451 48 309

Doručení nabídky – forma nabídky před otevřením				
Uchazeč	1.	2.	3.	4.
Obálka neporušena	ano	ano	ano	ano
Označení obálky názvem veřejné zakázky	ano	ano	ano	ano
Adresa uchazeče	ano	ano	ano	ano

Kontrola úplnosti nabídky				
§ 71 odst. 8) písm. a) zákona				
Nabídka zpracována v požadovaném jazyku	ano	ano	ano	ano
§ 71 odst. 8) písm. b) zákona				
Návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem uchazeče či za uchazeče	ano	ne – pozn. 1	ano	ano
§ 71 odst. 8) písm. c) zákona				
Identifikační údaje uchazeče	ano	ano	ano	ano
Nabídková cena v požadovaném členění	ano	ano	ano	ano
CD (obsah smlouvy)	ano	ano	ne – pozn. 2	ne – pozn. 2
Prohlášení o subdodavatelích	ano	ne – pozn. 3	ano	ne – pozn. 4
<i>základní kvalifikační kritéria</i>				
Čestné prohlášení o splnění základních kvalifikačních předpokladů	ano	ano	ano	ano

<i>profesní kvalifikační kritéria</i>				
Výpis z obchodního rejstříku	ano	ano	ano	ano
Doklad o oprávnění k podnikání	ano	ano	ano	ano
<i>technické kvalifikační předpoklady</i>				
Seznam významných realizovaných služeb v posledních 3 letech (<i>minimálně 300.000,- Kč bez DPH</i>)	ano	ne – pozn. 3	ano	ano
Nabídková cena v Kč bez DPH	499.170	527.754	348.524	524.975

Komise sdělila přítomným identifikační údaje uchazeče a informace o tom, zda nabídky splňují požadavky podle ustanovení § 71 odst. 8) zákona o veřejných zakázkách.

Poznámka:

- 1) Návrh smlouvy v nabídce č. 2 nebyl podepsán.
- 2) Nabídky č. 2, 3 a 4 byly podány pouze v originále a u nabídek č. 3 a 4 chybělo CD nebo jiný datový nosič s návrhem smlouvy ve formátu Word dokument (*.doc).
- 3) V nabídce č. 2 chybělo prohlášení o subdodavatelích a přehled referenčních zakázek.
- 4) Prohlášení o subdodavatelích bylo dodáno formou proškrtnutí Přílohy č. 4 – Subdodavatelé avšak bez podpisu oprávněné osoby.

Nabídky nebyly úplné.

Komise ve smyslu ustanovení § 71 odst. 10 zákona nerozhodla o vyřazení nabídek č. 3 a 4, rozhodnutí bude učiněno na základě konzultace s právní firmou.

3. ZÁVĚR

Komise provedla kontrolu 4 (čtyřech) z 5 (pěti) doručených nabídek.

Komise konstatuje, že 1 nabídka společnosti RVC NET s.r.o. byla podána po lhůtě určené pro doručení, a proto u ní nebyla provedena kontrola.

Komise navrhuje nabídku č. 2 společnosti TELEPROG s.r.o. vzhledem k zásadním zjištěním jakými jsou nepodepsaný návrh smlouvy a nedodání prohlášení o subdodavatelích a přehledu referenčních zakázek dle požadavků přílohy č. 5 – Kvalifikační dokumentace vyřadit z dalšího hodnocení.

Komise na základě zjištění při kontrole úplnosti nabídek č. 3 a 4, viz poznámky, požádá o konzultaci právní firmu a na základě doporučení rozhodne o vyřazení či nevyřazení těchto nabídek.

Ing. Zlatuše Burianová ukončila zasedání komise pro otevírání obálek ve 12:45 hod.

Ing. Zlatuše Burianová
Zadavatel
člen komise

Ing. Petra Pavlasová
Zadavatel
člen komise

Hana Šamárková
Zadavatel
člen komise