

## Kapitola 3

# Absolutně spojité funkce

Speciálním případem funkcí s konečnou variací jsou funkce absolutně spojité, které úzce souvisí s Lebesgueovou teorií integrálu a jsou dobře známy z Carathéodoryovy teorie obyčejných diferenciálních rovnic. Integrály, které se v této kapitole vyskytují, jsou integrály Lebesgueovy,

### 3.1 Definice a základní vlastnosti

**3.1. Definice.** Funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  je *absolutně spojitá* na intervalu  $[a, b]$ , jestliže ke každému  $\varepsilon > 0$  existuje  $\delta > 0$  takové, že pro každý konečný systém intervalů  $\{[a_j, b_j] : j = 1, 2, \dots, m\}$  splňující

$$a \leq a_1 < b_1 \leq a_2 < b_2 \dots < b_{m-1} \leq a_m < b_m \leq b \quad \text{a} \quad \sum_{j=1}^m (b_j - a_j) < \delta \quad (3.1)$$

platí

$$\sum_{j=1}^m |f(b_j) - f(a_j)| < \varepsilon. \quad (3.2)$$

Množinu funkcí absolutně spojitých na  $[a, b]$  značíme  $\mathbb{AC}[a, b]$ .

**3.2. Cvičení.** Dokažte tvrzení:

*Každá lipschitzovská funkce na intervalu  $[a, b]$  ( viz cvičení 2.7 (iv)) je na tomto intervalu absolutně spojitá. Speciálně, je-li derivace  $f'$  funkce  $f$  spojitá na  $[a, b]$ <sup>1</sup>, pak  $f$  je absolutně spojitá na  $[a, b]$ .*

**3.3. Věta.** Je-li  $f$  absolutně spojitá na  $[a, b]$  a  $[c, d] \subset [a, b]$ , pak je  $f$  absolutně spojitá i na  $[c, d]$ .

*Je-li  $a < c < b$  a  $f$  je absolutně spojitá na  $[a, c]$  i  $[c, b]$ , pak je  $f$  absolutně spojitá na  $[a, b]$ .*

---

<sup>1</sup>tj.  $f'$  je spojitá na  $(a, b)$ , existují konečné limity  $f'(a+) = \lim_{t \rightarrow a+} f'(t)$ ,  $f'(b-) = \lim_{t \rightarrow b-} f'(t)$  a  $f'(a) = f'(a+)$  a  $f'(b) = f'(b-)$

Důkaz. První tvrzení je evidentní.

Předpokládejme, že  $f \in \mathbb{AC}[a, c]$  a  $f \in \mathbb{AC}[c, b]$  a buď dáné  $\varepsilon > 0$ . Můžeme zvolit  $\delta > 0$  tak, aby platilo

$$\sum_{j=1}^m |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

pro každý systém intervalů  $\{[\alpha_j, \beta_j] : j = 1, 2, \dots, m\}$  takový, že

$$a \leq \alpha_1 < \beta_1 \leq \alpha_2 < \beta_2 \dots < \beta_{m-1} \leq \alpha_m < \beta_m \leq c \quad \text{a} \quad \sum_{j=1}^m (\beta_j - \alpha_j) < \delta \quad (3.3)$$

a současně

$$\sum_{j=1}^p |f(\delta_j) - f(\gamma_j)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

pro každý systém intervalů  $\{[\gamma_j, \delta_j] : j = 1, 2, \dots, p\}$  takový, že

$$c \leq \gamma_1 < \delta_1 \leq \gamma_2 < \delta_2 \dots < \delta_{p-1} \leq \gamma_p < \delta_p \leq b \quad \text{a} \quad \sum_{j=1}^p (\delta_j - \gamma_j) < \delta. \quad (3.4)$$

Nyní, mějme systém intervalů  $\{[a_j, b_j] : j = 1, 2, \dots, n\}$  takový, že

$$a \leq a_1 < b_1 \leq a_2 < b_2 \dots < b_{n-1} \leq a_n < b_n \leq b \quad \text{a} \quad \sum_{j=1}^n (b_j - a_j) < \delta. \quad (3.5)$$

Smíme předpokládat, že  $c$  neleží v žádném z intervalů  $(a_j, b_j)$ ,  $j = 1, 2, \dots, n$ . (Kdyby totiž bylo  $c \in (a_k, b_k)$  pro nějaké  $k \in \{1, 2, \dots, n\}$ , rozdělili bychom  $[a_k, b_k]$  na sjednocení  $[a_k, c] \cup [c, b_k]$  a nový systém by opět splňoval (3.5)) Můžeme tedy rozdělit daný systém  $\{[a_j, b_j] : j = 1, 2, \dots, n\}$  na systémy

$$\{[\alpha_j, \beta_j] : j = 1, 2, \dots, m\} \quad \text{a} \quad \{[\gamma_j, \delta_j] : j = 1, 2, \dots, p\}$$

splňující (3.3) a (3.4). Součet  $\sum_{j=1}^n |f(b_j) - f(a_j)|$  se tedy rozpadá na dva součty,

z nichž každý je menší než  $\frac{\varepsilon}{2}$ . Tedy  $\sum_{j=1}^n |f(b_j) - f(a_j)| < \varepsilon$ .  $\square$

**3.4. Příklad.** Podle cvičení 3.2 je každá funkce, která má spojitou derivaci na  $[a, b]$ , absolutně spojitá na  $[a, b]$ . Jednoduchým příkladem absolutně spojité funkce na  $[a, b]$ , která nemá spojitu derivaci na  $(a, b)$ , je např. funkce

$$f(x) = \begin{cases} x - a & \text{pro } x \in [a, \frac{a+b}{2}], \\ b - x & \text{pro } x \in [\frac{a+b}{2}, b], \end{cases}$$

která je zřejmě absolutně spojitá na intervalech  $[a, \frac{a+b}{2}]$  a  $[\frac{a+b}{2}, b]$  a tedy podle věty 3.3 také na  $[a, b]$ .

**3.5. Poznámka.** Jestliže  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\mathbb{K} \subset \mathbb{N}$  a jestliže pro každé  $\varepsilon > 0$  existuje  $\delta > 0$  takové, že

$$\sum_{j \in \mathbb{K}} |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| < \varepsilon \quad (3.6)$$

platí pro každý (nikoliv nutně konečný) systém intervalů  $\{[\alpha_j, \beta_j] \subset [a, b] : j \in \mathbb{K}\}$ , splňující

$$(\alpha_j, \beta_j) \cap (\alpha_k, \beta_k) = \emptyset \quad \text{pro } j \neq k \quad \text{a} \quad \sum_{j \in \mathbb{K}} (\beta_j - \alpha_j) < \delta, \quad (3.7)$$

pak je funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  samozřejmě absolutně spojitá na  $[a, b]$ .

V následujícím lemmatu ukážeme, že platí i obrácená implikace. Poznamejme ještě, že podle lemmatu 2.21 je každý systém intervalů splňující (3.7) nejvýše spočetný.

**3.6. Lemma.** Je-li  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ , pak pro každé  $\varepsilon > 0$  existuje  $\delta > 0$  takové, že (3.6) platí pro libovolný (případně nekonečný) systém podintervalů intervalu  $[a, b]$

$$\{[\alpha_j, \beta_j] \subset [a, b] : j \in \mathbb{K}\}$$

splňující (3.7).

Důkaz. Předpokládejme, že  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ . Zřejmě stačí dokázat tvrzení lemmatu pro případ, že  $\mathbb{K} = \mathbb{N}$ . Nechť je dáno  $\varepsilon > 0$  a nechť  $\delta > 0$  je určeno definicí 3.1. Nechť  $\{[\alpha_j, \beta_j] : j \in \mathbb{N}\}$  je systém podintervalů v  $[a, b]$  splňující (3.7). Potom pro každé  $m \in \mathbb{N}$  máme

$$\sum_{j=1}^m (\beta_j - \alpha_j) < \delta \quad \text{a tedy} \quad \sum_{j=1}^m |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Odtud

$$\sum_{j=1}^{\infty} |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^m |f(\beta_j) - f(\alpha_j)| \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Tím je důkaz dokončen.  $\square$

**3.7. Věta.** *Každá funkce absolutně spojitá na intervalu  $[a, b]$  má na tomto intervalu konečnou variaci.*

Důkaz. Nechť  $f \in \mathbb{AC}$ . Zvolme  $\delta > 0$  tak, aby platilo

$$\sum_{j=1}^m |f(b_j) - f(a_j)| < 1$$

pro každý konečný systém intervalů  $\{(a_j, b_j) : j = 1, 2, \dots, m\}$  splňující (3.1). Dále, zvolme dělení  $\{x_0, x_1, \dots, x_k\}$  intervalu  $[a, b]$  tak, aby platilo

$$0 < x_i - x_{i-1} < \delta \quad \text{pro každé } i = 1, 2, \dots, k.$$

Potom pro každé  $i = 1, 2, \dots, k$  a každé dělení  $\sigma^i = \{\alpha_0^i, \alpha_1^i, \dots, \alpha_{m_i}^i\}$  intervalu  $[x_{i-1}, x_i]$  máme

$$\sum_{j=1}^{m_i} (\alpha_j^i - \alpha_{j-1}^i) = x_i - x_{i-1} < \delta$$

a tudíž (podle věty 2.11)

$$\text{var}_a^b f = \sum_{i=1}^k \text{var}_{x_{i-1}}^{x_i} f = \sum_{i=1}^k \sup_{\sigma^i \in \mathcal{D}[x_{i-1}, x_i]} V(f, \sigma^i) \leq k < \infty.$$

$\square$

**3.8. Věta.** *Jestliže  $f, g \in \mathbb{AC}[a, b]$ , pak také*

$$|f|, f + g, fg, \max\{f, g\}, \min\{f, g\} \in \mathbb{AC}[a, b].$$

*Je-li navíc  $|f(x)| > 0$  na  $[a, b]$ , pak také  $\frac{1}{f} \in \mathbb{AC}[a, b]$ .*

Důkaz. Nechť  $f, g \in \mathbb{AC}[a, b]$ .

a) Pro libovolná  $x, y \in [a, b]$  platí  $|f(x)| \leq |f(x) - f(y)| + |f(y)|$ . Tudíž

$$|f(x) - f(y)| \geq ||f(x)| - |f(y)||$$

a

$$\sum_{j=1}^m \left| |f(\beta_j)| - |f(\alpha_j)| \right| \leq \sum_{j=1}^m |f(\beta_j) - f(\alpha_j)|.$$

Odtud okamžitě plyne, že také  $|f| \in \mathbb{AC}[a, b]$ .

b) Druhé a třetí tvrzení, tj.  $f + g \in \mathbb{AC}[a, b]$  a  $f g \in \mathbb{AC}[a, b]$ , plynou z nerovností

$$|(f(x) + g(x)) - (f(y) + g(y))| \leq |f(x) - f(y)| + |g(x) - g(y)|$$

a

$$|f(x)g(x) - f(y)g(y)| \leq \|f\| |g(x) - g(y)| + \|g\| |f(x) - f(y)|.$$

c) Protože pro libovolné  $x \in [a, b]$  máme

$$\max\{f(x), g(x)\} = \frac{1}{2}(f(x) + g(x) + |f(x) - g(x)|)$$

a

$$\min\{f(x), g(x)\} = \frac{1}{2}(f(x) + g(x) - |f(x) - g(x)|),$$

platí v důsledku a) a b) také

$$\max\{f, g\} \in \mathbb{AC}[a, b] \text{ a } \min\{f, g\} \in \mathbb{AC}[a, b].$$

d) Konečně, je-li navíc  $|f(x)| > 0$  pro  $x \in [a, b]$ , pak existuje  $\mu > 0$  takové, že  $|f(x)| \geq \mu$  platí pro  $x \in [a, b]$  a tudíž také

$$\left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(y)} \right| \leq \frac{|f(x) - f(y)|}{\mu^2}.$$

Nyní už je snadné ukázat, že  $\frac{1}{f} \in \mathbb{AC}[a, b]$ . □

**3.9. Věta.** *Funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  je absolutně spojitá na intervalu  $[a, b]$  právě tehdy, když existují funkce  $f_1$  a  $f_2$  neklesající a absolutně spojité na  $[a, b]$  a takové, že  $f = f_1 - f_2$  na intervalu  $[a, b]$ .*

Důkaz. a) Nechť  $f = f_1 - f_2$  na  $[a, b]$ , kde  $f_1, f_2$  jsou absolutně spojité a neklesající na  $[a, b]$ . Pak podle věty 3.8 je také  $f$  absolutně spojité na  $[a, b]$ .

b) Nechť  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ . Podle vět 3.7 a 2.14 existují funkce  $f_1, f_2$  neklesající na  $[a, b]$  takové, že  $f = f_1 - f_2$ . Podle důkazu věty 2.14 můžeme položit

$$f_1(x) = \text{var}_a^x f \text{ a } f_2(x) = f_1(x) - f(x) \text{ pro } x \in [a, b].$$

Vzhledem k věti 3.8 stačí dokázat, že  $f_1$  je absolutně spojité na  $[a, b]$ . Předpokládejme, že je dáno  $\varepsilon > 0$  a nechť  $\delta > 0$  je takové, že

$$\sum_{j=1}^m |f(b_j) - f(a_j)| < \frac{\varepsilon}{2}$$

platí pro každý systém intervalů  $\{[a_j, b_j] : j = 1, 2, \dots, m\}$  splňující (3.1).

Nechť  $[\alpha_j, \beta_j]$ ,  $j=1, 2, \dots, n$ , je libovolný systém intervalů splňující (3.3), kde  $m=n$ . Pro každé  $j=1, 2, \dots, n$  zvolme dělení  $\sigma^j = \{\sigma_0^j, \sigma_1^j, \dots, \sigma_{n_j}^j\}$  intervalu  $[\alpha_j, \beta_j]$ . Potom

$$\sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{n_j} (\sigma_i^j - \sigma_{i-1}^j) = \sum_{j=1}^n [\beta_j - \alpha_j] < \delta$$

a tudíž

$$\sum_{j=1}^n V(f, \sigma^j) < \frac{\varepsilon}{2} = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^{n_j} |f(\sigma_i^j) - f(\sigma_{i-1}^j)|.$$

Odtud už plyne, že

$$\sum_{j=1}^n (f_1(\beta_j) - f_1(\alpha_j)) = \sum_{j=1}^n \text{var}_{\alpha_j}^{\beta_j} f = \sum_{j=1}^n \left( \sup_{\sigma^j \in \mathcal{D}[\alpha_j, \beta_j]} V(f, \sigma^j) \right) \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Tím je důkaz věty dokončen.  $\square$

## 3.2 Absolutně spojité funkce a Lebesgueův integrál

Připomeňme, že podle věty 2.29 každá funkce s konečnou variací na intervalu  $[a, b]$  má pro s.v.  $x \in [a, b]$  konečnou derivaci  $f'(x)$ . Podle věty 3.7 má tedy stejnou vlastnost i každá funkce, která je absolutně spojitá na  $[a, b]$ . Ve zbývající části této kapitoly připomeneme některé další základní vlastnosti derivací funkcí absolutně spojitých a souvislost mezi absolutní spojitostí a neurčitým Lebesgueovým integrálem. V případech, kdy se důkazy nebo jejich části opírají o teorii míry v rozsahu přesahujícím rámec tohoto textu, důkazy resp. jejich příslušné části neuvádíme a pouze odkazujeme na dostupnou literaturu. Integrálem se v tomto odstavci rozumí integrál Stieltjesův.

Podle následující věty jsou derivace funkcí s konečnou variací (a tedy tím spíše i funkcí absolutně spojitých) lebesgueovsky integrovatelné. Její důkaz podstatně využívá řady poznatků teorie míry a Lebesgueovy integrace, které se nevejdou do tohoto textu. Pro úplný důkaz tedy odkazujeme na příslušnou literaturu (viz např. [17, věta 91], [18, věta VI.4.1], resp. [31, Theorem 22.7]).

**3.10. Věta.** *Má-li funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  konečnou variaci na  $[a, b]$ , pak je její derivace  $f'$  lebesgueovsky integrovatelná na  $[a, b]$ .*

Je-li navíc  $f$  neklesající na  $[a, b]$ , pak platí nerovnost

$$0 \leq \int_a^b f'(x) \, dx \leq f(b) - f(a), \quad (3.8)$$

Nyní ukážeme, že neurčitý integrál integrovatelné funkce je absolutně spojitý.

**3.11. Věta.** Jestliže  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$  a  $f(x) = \int_a^x g \, dt$  pro  $x \in [a, b]$ , pak je funkce  $f$  absolutně spojitá na intervalu  $[a, b]$ .

Důkaz. Nechť  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$ . Buď dánou  $\varepsilon > 0$ . Potom existuje  $\delta > 0$  takové, že

$$\sum_{j=1}^m \int_{a_j}^{b_j} |g(x)| \, dx < \varepsilon$$

platí pro každý systém intervalů  $\{[a_j, b_j] \subset [a, b] : j = 1, 2, \dots, m\}$  splňující (3.1) (viz např. [18, věta V.5.5] nebo [17, věta 51] - tato vlastnost se obvykle nazývá absolutní spojitost Lebesgueova integrálu).

Máme tedy

$$\sum_{j=1}^m |f(b_j) - f(a_j)| = \sum_{j=1}^m \left| \int_{a_j}^{b_j} g \, dt \right| \leq \sum_{j=1}^m \int_{a_j}^{b_j} g \, dx < \varepsilon.$$

To znamená, že  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ . □

**3.12. Cvičení.** Dokažte, že funkce  $f(x) = \sqrt{|x|}$  je absolutně spojitá na intervalu  $[-1, 1]$ , přičemž  $f$  není lipschitzovská na  $[-1, 1]$ . (Návod:  $f$  je na  $[-1, 1]$  neurčitým Lebesgueovým integrálem lebesgueovsky integrovatelné funkce a současně  $f'(0-) = -\infty$  a  $f'(0+) = \infty$ .)

Další tvrzení se týká derivování neurčitých integrálů integrovatelných funkcí.

**3.13. Věta.** Jestliže  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$  a

$$f(x) = \int_a^x g \, dt \quad \text{pro } x \in [a, b],$$

potom  $f'(x) = g(x)$  pro s.v.  $x \in [a, b]$ .

Důkaz se opírá o řadu výsledků teorie míry, které nejsou do tohoto textu zařazeny. Odkazujeme tedy čtenáře na důkazy např. v [18, věta VI.3.1] nebo [31, Theorem 23.4]. □

Nechť je dána funkce  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$ . Podle vět 3.11 a 3.13) je její neurčitý Lebesgueův integrál  $f$  absolutně spojitý na  $[a, b]$  a platí  $f' = f$  s.v. na  $[a, b]$ . Chceme ukázat, že  $f$  je absolutně spojitá na  $[a, b]$  tehdy a jen tehdy,  $f$  je neurčitý integrálem nějaké lebesgueovský integrovatelné funkce. Pro důkaz takového tvrzení je klíčové následující tvrzení známé jako Rieszovo lemma.

**3.14. Lemma (RIESZ).** *Nechť  $f \in \mathbb{C}[a, b]$  a*

$$E = \{x \in (a, b) : \exists \xi \in (x, b] \text{ takové, že } f(\xi) > f(x)\}.$$

Potom je množina  $E$  otevřená a je sjednocením nejvýše spočetného systému po dvou disjunktních otevřených intervalů  $(a_k, b_k)$ , přičemž pro každý z nich platí  $f(a_k) \leq f(b_k)$ .

Důkaz je založen m.j. na známém faktu, že každá neprázdná otevřená množina je sjednocením nejvýše spočetného systému po dvou disjunktních otevřených intervalů (viz např. [16, věta 69]). Podrobný důkaz Rieszova lemmatu lze nalézti např. v monografii [18] v odstavci VI.1.2 věnovaném důkazu Lebesgueovy věty o derivaci funkce s konečnou variací (naše věta 2.29).  $\square$

**3.15. Poznámka.** Zobecnění Rieszova lemmatu na případ, kdy funkce  $f$  může být jen regulovaná, bylo dokázano v [40, lemma XIII.3.5].

**3.16. Lemma.** *Jestliže  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$  je neklesající na  $[a, b]$  a  $f'(x) = 0$  pro s.v.  $x \in [a, b]$ , pak  $f$  je konstantní na  $[a, b]$ .*

Důkaz. Vzhledem ke své monotónnosti funkce  $f$  zobrazuje interval  $[a, b]$  na interval  $[f(a), f(b)]$ . Dokážeme, že  $f(a) = f(b)$ .

Nechť je dáno  $\varepsilon > 0$  a nechť  $\delta > 0$  přísluší k tomuto  $\varepsilon$  podle lemmatu 3.6.

Označme  $Z$  množinu všech  $x \in [a, b]$  pro které platí  $f'(x) = 0$ . Podle předpokladu má její doplněk  $[a, b] \setminus Z$  nulovou míru ( $\mu([a, b] \setminus Z) = 0$ ). To znamená, že existuje konečný nebo spočetný systém  $\{(\sigma_j, \beta_j) : j \in \mathbb{K}\}$  splňující (3.7) a

$$[a, b] \setminus Z \subset \bigcup_{j \in \mathbb{K}} (\sigma_j, \beta_j).$$

Obraz  $f([a, b] \setminus Z)$  množiny  $[a, b] \setminus Z$  je tedy obsažen ve sjednocení otevřených intervalů  $\{(f(\sigma_j), f(\beta_j)) : j \in \mathbb{K}\}$ . Protože podle lemmatu 3.6 platí (3.6), plyne od tuk, že množina  $f([a, b] \setminus Z)$  má nulovou míru, tj.

$$\mu(f([a, b] \setminus Z)) = 0. \tag{3.9}$$

Nyní, nechť  $x \in Z$ . Potom je  $f'(x) = 0$ . Pro dané  $\varepsilon$  tedy existuje  $\Delta > 0$  takové, že

$$\frac{|f(t) - f(x)|}{|t - x|} < \varepsilon \quad \text{pro každé } t \text{ takové, že } 0 < |t - x| < \Delta.$$

Odtud plyne, že

$$\varepsilon x - f(x) < \varepsilon t - f(t) \quad \text{platí pro každé } t \in (x, x + \Delta).$$

Podle Rieszova lemmatu které použijeme na funkci  $\varepsilon x - f(x)$  na místě  $f(x)$ , je tedy množina  $Z$  obsažena ve sjednocení konečného nebo spočetného systému disjunktních intervalů  $\{(a_k, b_k) \subset [a, b] : k \in \mathbb{K}\}$ , přičemž platí

$$\varepsilon a_k - f(a_k) \leq \varepsilon b_k - f(b_k) \quad \text{pro každé } k \in \mathbb{K}$$

neboli

$$f(b_k) - f(a_k) \leq \varepsilon (b_k - a_k) \quad \text{pro každé } k \in \mathbb{K}$$

a tudíž

$$\sum_{k \in M} [f(b_k) - f(a_k)] \leq \varepsilon \sum_{k \in M} [b_k - a_k] \leq \varepsilon (b - a).$$

Odtud už vidíme, že množina  $f(Z)$  má také nulovou míru, tj.

$$\mu(f(Z)) = 0. \tag{3.10}$$

Podle (3.9) a (3.10) má interval  $[f(a), f(b)] = f(Z) \cup (f([a, b] \setminus f(Z))$  nulovou délku, tj. (vzhledem k monotónnosti funkce  $f$ ) máme  $f(a) = f(x) = f(b)$  pro každé  $x \in (a, b)$ .  $\square$

**3.17. Věta.** *Funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  je absolutně spojitá na  $[a, b]$  právě tehdy, když*

$$f(x) - f(a) = \int_a^x g(t) dt \quad \text{pro } x \in [a, b] \tag{3.11}$$

pro nějakou funkci  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$ . Potom je  $f' = g$  s.v. na  $[a, b]$ .

Důkaz. a) Nechť  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$  a

$$f(x) = f(a) + \int_a^x g(t) dt \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Potom podle věty 3.11 je  $f$  absolutně spojitá na  $[a, b]$  a podle věty 3.13 je  $f' = g$  s.v. na  $[a, b]$ .

b) Předpokládejme zprvu, že funkce  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$  je neklesající na  $[a, b]$ . Podle vět 3.7 a 3.10 je  $f' \in \mathbb{L}^1[a, b]$ . Položme

$$h(x) = \int_a^x f' dt, \quad \text{a} \quad g(x) = f(x) - h(x) \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Ukážeme, že také funkce  $g$  je neklesající na  $[a, b]$ . Vskutku, podle věty 3.10 pro libovolné body  $x, y \in [a, b]$  takové, že  $x \leq y$ , máme

$$\begin{aligned} g(y) - g(x) &= (f(y) - h(y)) - (f(x) - h(x)) \\ &= (f(y) - f(x)) - \int_x^y f' dt \geq 0 \end{aligned}$$

Dále, podle věty 3.11 je funkce  $h$  absolutně spojitá na  $[a, b]$  a podle věty 3.13 je  $h' = f'$  s.v. na  $[a, b]$ . To znamená, že  $g' = (f - h)' = 0$  s.v. na  $[a, b]$ . Podle lemmatu 3.16 je proto funkce  $g$  konstantní na  $[a, b]$ . Máme tedy

$$g(x) = f(x) - h(x) = f(a) - h(a) = f(a) \quad \text{pro } x \in [a, b]$$

neboli

$$f(x) = f(a) + h(x) = f(a) + \int_a^x f' dt \quad \text{pro } x \in [a, b]$$

a tudíž (3.11) platí pro každou funkci  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ , která je neklesající na  $[a, b]$ .

V obecném případě  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$  existují podle věty 3.9 funkce  $f_1, f_2$  absolutně spojité na  $[a, b]$ , neklesající na  $[a, b]$  a takové, že  $f = f_1 - f_2$  na  $[a, b]$ . Máme tedy

$$\begin{aligned} f(x) &= f_1(x) - f_2(x) = \left( f_1(a) + \int_a^x f'_1 dt \right) - \left( f_2(a) + \int_a^x f'_2 dt \right) \\ &= f(a) + \int_a^x f' dt \quad \text{pro } x \in [a, b]. \end{aligned}$$

Důkaz je dokončen. □

### 3.18. Cvičení.

(i) Dokažte následující dvě tvrzení:

a) Jestliže  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$ , pak je  $f' = 0$  s.v. na  $[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když  $f$  je konstantní na  $[a, b]$ . (Srovnejte s poznámkou 2.30.)

a

b) Pro každou funkci  $f \in \mathbb{BV}[a, b]$  a každé  $x \in [a, b]$  platí

$$f^{\text{AC}}(x) - f^{\text{AC}}(a) = \int_a^x f' dt.$$

(ii) Je známo, že je-li  $f$  absolutně spojitá na  $[a, b]$  a  $v(x) = \text{var}_a^b f$ , pak platí  $v' = |f'|$  s.v. na  $[a, b]$  (viz [17, Věta 118]). Na základě tohoto faktu dokažte, že  $\text{var}_a^b f = \int_a^b |f'| dx$  pro každou funkci  $f$  absolutně spojitu na  $[a, b]$ .

### 3.3 Lebesgueův rozklad funkcí s konečnou variací

Víme již (viz věta 2.37 a poznámka 2.38), že každou funkci s konečnou variací na  $[a, b]$  můžeme rozložit na součet funkce spojité a funkce skokové resp. na rozdíl dvou funkcí neklesajících na  $[a, b]$  (viz věta 2.14). Další možnost rozkladu funkcí s konečnou variací nabízí následující věta.

**3.19. Věta (LEBESGUEŮV ROZKLAD FUNKCE S KONEČNOU VARIACÍ).** *Pro každou funkci  $f \in \mathbb{BV}[a, b]$  existují absolutně spojitá funkce  $f^{\text{AC}}$ , singulární spojitá funkce  $f^{\text{SC}}$  a skoková funkce  $f^{\text{B}}$  takové, že*

$$f = f^{\text{AC}} + f^{\text{SC}} + f^{\text{B}} \text{ na } [a, b].$$

*Jestliže  $f = f_1 + f_2 + f_3$ , kde funkce  $f_1$  je absolutně spojitá na  $[a, b]$ , funkce  $f_2$  je singulární a spojitá na  $[a, b]$  a funkce  $f_3$  je skoková funkce na  $[a, b]$ , pak jsou funkce  $f^{\text{AC}} - f_1$ ,  $f^{\text{SC}} - f_2$  a  $f^{\text{B}} - f_3$  konstantní na  $[a, b]$ .*

Důkaz. a) Podle věty 2.37 existuje skoková funkce  $f^{\text{B}}$  taková, že funkce  $f^{\text{C}} = f - f^{\text{B}}$  je spojitá na  $[a, b]$ . Položme

$$f^{\text{AC}}(x) = \int_a^x f'(t) dt \quad \text{a} \quad f^{\text{SC}}(x) = f^{\text{C}}(x) - f^{\text{AC}}(x) \text{ pro } x \in [a, b].$$

Podle věty 2.35 je  $(f^{\text{B}})' = 0$  s.v. na  $[a, b]$  a podle věty 3.13 máme  $(f^{\text{AC}})' = f'$  s.v. na  $[a, b]$ . To znamená, že

$$(f^{\text{SC}})' = f' - (f^{\text{AC}})' - (f^{\text{B}})' = 0 \text{ s.v. na } [a, b].$$

b) Nechť  $f = f_1 + f_2 + f_3$ , kde  $f_1 \in \mathbb{AC}[a, b]$ ,  $f_2$  je singulární a spojitá na  $[a, b]$  a  $f_3 \in \mathbb{B}[a, b]$ . Podle věty 2.37 jsou rozdíly  $(f^{\text{AC}} + f^{\text{SC}}) - (f_1 + f_2)$  a  $f^{\text{B}} - f_3$  konstantní na  $[a, b]$ . Musí být tedy konstantní na  $[a, b]$  i rozdíl

$$f^{\text{AC}} - f_1 = -((f^{\text{AC}} + f^{\text{SC}}) - (f_1 + f_2)) - (f^{\text{B}} - f_3).$$

Tím jsme dokončili důkaz. □

**3.20. Definice.** Jestliže  $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ , pak funkce  $f^{\text{AC}}$  resp.  $f^{\text{SC}}$  resp.  $f^{\text{B}}$  z věty 3.19 nazýváme *absolutně spojitá část* resp. *spojitá singulární část* resp. *skoková část* funkce  $f$ .

Kapitolu uzavřeme ještě jedním doplňkem ke větě 3.19.

**3.21. Věta.** *Je-li  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$  neklesající na  $[a, b]$ , pak jsou neklesající na  $[a, b]$  i funkce  $f^{\text{AC}}, f^{\text{SC}}$ , a  $f^{\text{B}}$  z věty 3.19.*

Důkaz. Nechť  $f \in \mathbb{AC}[a, b]$  je neklesající na  $[a, b]$  a funkce  $f^{\text{AC}}$ ,  $f^{\text{SC}}$ ,  $f^{\text{B}}$  jsou přiřazeny funkci  $f$  podle věty 3.19. Dále, nechť  $\{w_k\}$  je množina bodů nespojitosti funkce  $f$  a  $x, y$  je libovolná dvojice bodů z  $[a, b]$  taková, že  $x \leq y$ .

Protože  $f$  je neklesající na  $[a, b]$ , máme

$$\Delta^+ f(t) \geq 0 \text{ a } \Delta^- f(s) \geq 0 \text{ pro } t \in [a, b], s \in (a, b]$$

a proto

$$f^{\text{B}}(y) - f^{\text{B}}(x) = \sum_{x < w_k \leq y} \Delta^- f(w_k) + \sum_{x \leq w_k < y} \Delta^+ f(w_k) \geq 0.$$

Skoková část  $f^{\text{B}}$  funkce  $f$  je tedy neklesající na  $[a, b]$ .

Označme dále symbolem  $g$  spojitou část funkce  $f$ , tj.  $g = f - f^{\text{B}}$ . Podle Důsledku 2.26 máme

$$f^{\text{B}}(y) - f^{\text{B}}(x) \leq \text{var}_x^y f = f(y) - f(x)$$

a tudíž

$$g(y) - g(x) = (f(y) - f(x)) - (f^{\text{B}}(y) - f^{\text{B}}(x)) \geq 0.$$

Spojitá část funkce  $f$  je tedy neklesající na  $[a, b]$ .

Pro s.v.  $x \in [a, b]$  je

$$f'(x) = \lim_{y \rightarrow x} \frac{f(y) - f(x)}{x - y} \in \mathbb{R}.$$

Protože je  $f$  neklesající na  $[a, b]$ , platí  $f'(x) \geq 0$  pro s.v.  $x \in [a, b]$ . Podle Věty 3.17 tedy dostaneme

$$f^{\text{AC}}(y) - f^{\text{AC}}(x) = \int_x^y f'(t) dt \geq 0 \text{ jakmile } x, y \in [a, b] \text{ a } x \leq y.$$

To znamená, že  $f^{\text{AC}}$  je neklesající na  $[a, b]$ .

Podle věty 2.35 je  $(f^{\text{B}})' = 0$  s.v. na  $[a, b]$  a v důkazu věty 3.19 bylo ukázáno, že také  $(f^{\text{SC}})' = 0$  s.v. na  $[a, b]$ . Tudíž

$$g' = f' - (f^{\text{SC}})' - (f^{\text{B}})' = f' \quad \text{s.v. na } [a, b].$$

Odtud použitím (3.8) a věty 3.17 odvodíme, že platí

$$g(y) - g(x) \geq \int_x^y g'(t) dt = \int_x^y f'(t) dt = f^{\text{AC}}(y) - f^{\text{AC}}(x)$$

neboli

$$\begin{aligned} f^{\text{SC}}(y) - f^{\text{SC}}(x) &= (g(y) - f^{\text{AC}}(y)) - (g(x) - f^{\text{AC}}(x)) \\ &= (g(y) - g(x)) - (f^{\text{AC}}(y) - f^{\text{AC}}(x)) \geq 0. \end{aligned}$$

Spojitá singulární část  $f^{\text{SC}}$  funkce  $f$  je tedy také neklesající na  $[a, b]$ . Tím je důkaz dokončen.  $\square$

Další podrobnosti o funkcích absolutně spojitých lze nalézti v monografiích V. Jarníka *Diferenciální počet II* [16, v.9], *Integrální počet II* [17, v.5], A.N. Kolmogorova a S.V. Fomina *Základy teorie funkcí a funkcionální analýzy* [18, Sec. 33.2] a Š. Schwabika *Integrace v  $\mathbb{R}$  (Kurzweilova teorie)* [40, XIII.4] a ve skriptech [31] J. Lukeše a J. Malého *Measure and Integral*.