

# Regulované funkce

**4.1. Definice.** Funkce  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  se nazývá *regulovaná* na  $[a, b]$ , jestliže pro každé  $t \in (a, b)$  a každé  $s \in [a, b)$  existují konečné limity

$$f(t-) = \lim_{\tau \rightarrow t-} f(\tau) \text{ a } f(s+) = \lim_{\tau \rightarrow s+} f(\tau),$$

tj. má-li funkce  $f$  na intervalu  $[a, b]$  nespojitosti nejvýše *1. druhu*. Množinu funkcí regulovaných na  $[a, b]$  značíme  $\mathbb{G}[a, b]$ .

**4.2. Poznámka.** Zřejmě  $\mathbb{BV}[a, b] \cup \mathbb{C}[a, b] \subset \mathbb{G}[a, b]$ , přičemž

$$\mathbb{G}[a, b] \setminus \mathbb{C}[a, b] \neq \emptyset \text{ a } \mathbb{G}[a, b] \setminus \mathbb{BV}[a, b] \neq \emptyset.$$

Následující tvrzení plyne okamžitě z lemmatu 2.21.

**4.3. Věta.** Každá funkce regulovaná na  $[a, b]$  má na  $[a, b]$  nejvýše spočetně mnoho bodů nespojitosti.  $\square$

**4.4. Věta.** Jestliže posloupnost  $\{f_n\}$  regulovaných funkcí konverguje stejnoměrně na intervalu  $[a, b]$  k funkci  $f$ , potom  $f \in \mathbb{G}[a, b]$ .

**D ů k a z .** Nechť  $x \in [a, b)$ , nechť  $\{x_k\} \subset (x, b)$  je libovolná posloupnost taková, že  $x_k > x$  pro všechna  $k \in \mathbb{N}$  a  $x_k \rightarrow x$  pro  $k \rightarrow \infty$ . Nechť je dáno libovolné  $\varepsilon > 0$ . Zvolme  $n_0 \in \mathbb{N}$  a  $k_0 \in \mathbb{N}$  tak, aby platilo

$$\|f - f_{n_0}\| < \frac{\varepsilon}{3} \text{ a } |f_{n_0}(x_k) - f_{n_0}(x_\ell)| < \frac{\varepsilon}{3} \text{ pro všechna } k, \ell \geq k_0.$$

Potom budeme mít pro všechna  $k, \ell \geq k_0$

$$\begin{aligned} & |f(x_k) - f(x_\ell)| \\ & \leq |f(x_k) - f_{n_0}(x_k)| + |f_{n_0}(x_k) - f_{n_0}(x_\ell)| + |f(x_\ell) - f_{n_0}(x_\ell)| < \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. existuje konečná limita  $f(x+) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k)$ . Podobně bychom ukázali, že pro každé  $x \in (a, b]$  existuje konečná limita  $f(x-)$ .  $\square$

**4.5. Definice.** Pro libovolnou funkci  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , otevřený interval  $(\alpha, \beta) \subset [a, b]$  a dělení  $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$  definujeme

$$\omega_{(\alpha, \beta)}(f) = \sup_{x', x'' \in J} |f(x') - f(x'')| \text{ a } \omega_D(f) = \max_{i=1, 2, \dots, m} \omega_{(\sigma_{i-1}, \sigma_i)}(f).$$

**4.6. Věta.** Následující tři tvrzení jsou ekvivalentní

- (i)  $f \in \mathbb{G}[a, b]$ .
- (ii) Existuje posloupnost  $\{f_n\} \subset \mathbb{S}[a, b]$  (jednoduchých skokových funkcí), která konverguje stenoměrně k  $f$  na  $[a, b]$ .
- (iii) Pro každé  $\varepsilon > 0$  existuje dělení  $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$  takové, že  $\omega_D(f) < \varepsilon$ .

D ů k a z. a) Implikace (ii)  $\implies$  (i) je dokázána větou 4.4.

b) Předpokládejme, že platí (i) a nechť je dáno libovolné  $\varepsilon > 0$ . Potom pro každé  $x \in [a, b]$  existuje  $\delta(x) > 0$  takové, že platí

$$x - \delta(x) > a \text{ pro všechna } x \in (a, b), \quad x + \delta(x) < b \text{ pro všechna } x \in [a, b)$$

a

$$\left. \begin{aligned} \omega_{(a, a + \delta(a))}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(b - \delta(b), b)}(f) < \varepsilon, \\ \omega_{(x - \delta(x), x)}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(x, x + \delta(x))}(f) < \varepsilon \text{ pro všechna } x \in (a, b). \end{aligned} \right\} \quad (4.1)$$

Intervaly

$$[a, a + \delta(a)), \quad (x - \delta(x), x + \delta(x)), \quad x \in (a, b), \quad (b - \delta(b), b]$$

tvoří otevřené pokrytí intervalu  $[a, b]$ , ze kterého lze podle Vitaliovy věty (viz např. [16, věta 81]) vybrat pokrytí konečné, tj. konečný systém intervalů

$$[a, a + \delta(a)), \quad (x_i - \delta(x_i), x_i + \delta(x_i)), \quad i = 1, 2, \dots, m - 1, \quad (b - \delta(b), b],$$

takový, že

$$[a, a + \delta(a)) \cup \bigcup_{j=1}^m (x_j - \delta(x_j), x_j + \delta(x_j)) \cup (b - \delta(b), b] \supset [a, b],$$

Současně, vzhledem k (4.1), platí

$$\omega_{(x_i - \delta(x_i), x_i)}(f) < \varepsilon \text{ a } \omega_{(x_i, x_i + \delta(x_i))}(f) < \varepsilon \text{ pro všechna } i = 1, 2, \dots, m - 1.$$

Označme  $x_0 = a$  a  $x_m = b$  a nechť

$$\sigma = \{x_0, \sigma_1, x_1, \dots, \sigma_{m-1}, x_{m-1}, \sigma_m, x_m\},$$

kde

$$\sigma_i \in (x_i - \delta(x_i), x_{i-1} + \delta(x_{i-1})) \cap (x_{i-1}, x_i), \quad i = 1, 2, \dots, m-1.$$

Potom

$$\omega_{(a, \sigma_1)}(f) \leq \omega_{(a, a + \delta(a))}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(\sigma_m, b)}(f) \leq \omega_{(b - \delta(b), b)}(f) < \varepsilon$$

a

$$\omega_{(\sigma_i, x_i)}(f) \leq \omega_{(x_i - \delta(x_i), x_i)}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(x_i, \sigma_{i+1})}(f) \leq \omega_{(x_i, x_i + \delta(x_i))}(f) < \varepsilon$$

pro každé  $i = 1, 2, \dots, m-1$ , tj.

$$\omega_D(f) < \varepsilon.$$

c) Předpokládejme, že platí (iii). Nechť je dáno  $\varepsilon > 0$  a nechť

$$\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$$

je dělení  $[a, b]$  takové, že  $\omega_D(f) < \varepsilon$ . Pro každé  $i \in \{1, 2, \dots, m\}$  zvolme libovolně  $\xi_i \in (\sigma_{i-1}, \sigma_i)$  a definujme

$$g_\varepsilon(x) = \begin{cases} f(\sigma_i) & \text{pro } x = \sigma_i, \\ f(\xi_i) & \text{pro } x \in (\sigma_{i-1}, \sigma_i). \end{cases}$$

Pro každé  $x \in [a, b]$  máme  $|f(x) - g_\varepsilon(x)| < \varepsilon$  a tudíž také  $\|f - g_\varepsilon\| < \varepsilon$ . Jestliže tedy pro každé  $n \in \mathbb{N}$  definujeme  $f_n = g_{1/n}$ , bude  $f_n \in \mathbb{S}[a, b]$  pro každé  $n \in \mathbb{N}$  a  $f_n \rightrightarrows f$  na  $[a, b]$  pro  $n \rightarrow \infty$ .  $\square$

**4.7. Důsledek.** Každá funkce regulovaná na  $[a, b]$  je na  $[a, b]$  ohraničená.

D ů k a z. Podle tvrzení (iii) z věty 4.6 existuje dělení  $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$  intervalu  $[a, b]$  takové, že

$$|f(x)| \leq |f(\frac{\sigma_{j-1} + \sigma_j}{2})| + 1 \quad \text{pro } x \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j), j \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Odtud plyne, že  $|f(x)| \leq M$  pro všechna  $x \in [a, b]$ , kde

$$M = \max \left\{ |f(a)|, |f(\frac{\sigma_{j-1} + \sigma_j}{2})| + 1, |f(\sigma_j)| : j = 1, 2, \dots, m \right\} < \infty.$$

$\square$

**4.8. Důsledek.** Pro každé  $\varepsilon > 0$  existuje nejvýše konečně mnoho  $x \in [a, b]$  takových, že platí

$$|\Delta^+ f(x)| > \varepsilon \quad \text{nebo} \quad |\Delta^- f(x)| > \varepsilon.$$

D ů k a z. Podle tvrzení (iii) z věty 4.6 ke každému  $\varepsilon > 0$  můžeme najít dělení  $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$  intervalu  $[a, b]$  takové, že

$$|f(x) - f(y)| < \varepsilon \quad \text{pro } x, y \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j), j \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Speciálně,  $|\Delta^+ f(x)| = |f(x+) - f(x)| \leq \varepsilon$  a  $|\Delta^- f(x)| = |f(x) - f(x-)| \leq \varepsilon$  pro všechna  $x \in [a, b] \setminus \sigma$ . Platí tedy tvrzení tohoto důsledku.  $\square$

**4.9. Věta.**  $\mathbb{G}[a, b]$  je Banachův prostor vzhledem k normě

$$\|f\|_{\mathbb{G}} = \|f\| = \sup_{x \in [a, b]} |f(x)|.$$

D ů k a z. Předpokládejme, že posloupnost  $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$  je cauchyovská v prostoru  $\mathbb{G}[a, b]$ . Jako v částech a) a b) důkazu věty 2.19 můžeme dokázat, že existuje funkce  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  taková, že  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0$ . Podle věty 4.4 je  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a tím je věta dokázána.  $\square$

**4.10. Poznámky.**

- (i) Podle definice 2.32  $f \in \mathbb{S}[a, b]$  právě tehdy, když existuje dělení  $\sigma$  intervalu  $[a, b]$  takové, že  $f$  je konstantní na každém podintervalu  $(\sigma_{j-1}, \sigma_j)$ . Každá funkce z  $\mathbb{S}[a, b]$  je konečná lineární kombinace funkcí tvaru  $\chi_{(\alpha, \beta)}$  a  $\chi_{[\tau]}$ , kde  $(\alpha, \beta)$  může být libovolný podinterval v  $[a, b]$  a  $\tau$  může být libovolný bod z  $[a, b]$ . Platí ovšem  $\chi_{(\alpha, \beta)} = \chi_{(\alpha, b]} - \chi_{[\beta, b]}$  pro libovolná  $\alpha, \beta \in [a, b]$ ,  $\alpha < \beta$  a  $\chi_{[\tau]} = \chi_{[\tau, b]} - \chi_{(\tau, b]}$  pro každé  $\tau \in [a, b]$ .

Tudíž  $f \in \mathbb{S}[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když  $f$  je konečná lineární kombinace charakteristických funkcí intervalů  $[\tau, b]$ ,  $(\tau, b]$ ,  $\tau \in [a, b]$ , a charakteristické funkce jednobodového intervalu  $[b]$ , tj.

$$\mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[\tau, b]}, \chi_{(\tau, b]}, \tau \in [a, b), \chi_{[b]}\right),$$

kde  $(\text{Lin}(M))$  značí lineární obal množiny  $M$ . Podobně bychom ukázali, že je také

$$\mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[a, \tau]}, \chi_{(a, \tau]}, \tau \in (a, b], \chi_{[a]}\right),$$

(ii) Množina  $\mathbb{S}[a, b]$  je podle tvrzení (ii) věty 4.6 hustá v  $\mathbb{G}[a, b]$ , tj.  $\overline{\mathbb{S}[a, b]} = \mathbb{G}[a, b]$ , kde  $\overline{\mathbb{S}[a, b]}$  značí uzávěr  $\mathbb{S}[a, b]$  v  $\mathbb{G}[a, b]$ .

**4.11. Lemma.** *Nechť  $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$  a  $f_n \rightrightarrows f$  na  $[a, b]$ . Potom platí též*

$$f_n(x-) \rightrightarrows f(x-) \text{ a } f_n(x+) \rightrightarrows f(x+) \text{ na } [a, b],$$

kde  $f(a-) = f(a)$ ,  $f(b+) = f(b)$  a  $f_k(a-) = f_k(a)$ ,  $f_k(b+) = f_k(b)$  pro  $k \in \mathbb{N}$ .

Důkaz. Pro  $n \in \mathbb{N}$  položme

$$\tilde{f}_n(x) = \begin{cases} f_n(x+) & \text{když } x \in [a, b), \\ f_n(b) & \text{když } x = b \end{cases}$$

a

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x+) & \text{když } x \in [a, b), \\ f(b) & \text{když } x = b. \end{cases}$$

Nechť je dáno  $\varepsilon > 0$ . Existuje  $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$  takové, že je  $|f_n(t) - f(t)| < \varepsilon$  pro každé  $n \geq n_\varepsilon$  a každé  $t \in [a, b]$ . Odtud ovšem limitním přechodem  $t \rightarrow x+$  dostaneme, že také pro každé  $x \in [a, b)$  a každé  $n \geq n_\varepsilon$  platí

$$|\tilde{f}_n(x) - \tilde{f}(x)| = \lim_{t \rightarrow x+} |f_n(t) - f(t)| \leq \varepsilon,$$

tj.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|\tilde{f}_n - \tilde{f}\| = 0 \text{ neboli } f_n(x+) \rightrightarrows f(x+) \text{ na } [a, b].$$

Podobně bychom ukázali, že platí i  $f_n(x-) \rightrightarrows f(x-)$  na  $[a, b]$ . □

Ve zbývající části kapitoly uvedeme několik tvrzení, které budou později (zejména v kapitolách 6 a 7) užitečné. Nejprve shrneme důsledky lemmatu 4.11 pro některé důležité podmnožiny prostoru  $\mathbb{G}[a, b]$ .

**4.12. Důsledky. Množiny**

$$\left. \begin{aligned} \mathbb{G}_L[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) = f(x) \text{ na } (a, b)\}, \\ \tilde{\mathbb{G}}_L[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) = f(x) \text{ na } [a, b)\}, \\ \mathbb{G}_R[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x+) = f(x) \text{ na } (a, b)\}, \\ \tilde{\mathbb{G}}_R[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x+) = f(x) \text{ na } (a, b]\}, \\ \mathbb{G}_{reg}[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) + f(x+) = 2f(x) \text{ na } (a, b)\} \end{aligned} \right\} \quad (4.2)$$

jsou uzavřené v  $\mathbb{G}[a, b]$  a tudíž jsou to také Banachovy prostory vzhledem k operacím a normě indukovaným z  $\mathbb{G}[a, b]$ .

□

**4.13. Lemma.**

$$\begin{aligned}\overline{\mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_L[a, b], & \overline{\widetilde{\mathbb{G}}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \widetilde{\mathbb{G}}_L[a, b], \\ \overline{\mathbb{G}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_R[a, b], & \overline{\widetilde{\mathbb{G}}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \widetilde{\mathbb{G}}_R[a, b], \\ \overline{\mathbb{G}_{reg}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_{reg}[a, b].\end{aligned}$$

D ů k a z . Dokážeme pouze první a poslední tvrzení. Zbývající vztahy se dokážou analogicky.

a) Nechť  $f \in \mathbb{G}_L[a, b]$  a  $\varepsilon > 0$ . Podle věty 4.6 (ii) existuje  $\varphi \in \mathbb{S}[a, b]$  takové, že

$$|f(x) - \varphi(x)| \leq \|f - \varphi\| < \varepsilon \quad \text{pro } x \in [a, b]. \quad (4.3)$$

Dále, pro každé  $x \in (a, b)$  existuje  $\delta(x) > 0$  takové, že  $x - \delta(x) > a$  a

$$|f(x) - f(t)| = |f(x-) - f(t)| < \varepsilon \quad \text{pro } t \in (x - \delta(x), x).$$

Pro každé  $x \in (a, b)$  a  $t \in (x - \delta(x), x]$  tedy máme

$$|\varphi(x) - \varphi(t)| \leq |\varphi(x) - f(x)| + |f(x) - f(t)| + |f(t) - \varphi(t)| < 3\varepsilon,$$

tj.

$$|\varphi(x) - \varphi(x-)| \leq 3\varepsilon.$$

Položme

$$\tilde{\varphi}(x) = \begin{cases} \varphi(x) & \text{pro } x = a \text{ nebo } x = b, \\ \varphi(x-) & \text{pro } x \in (a, b). \end{cases}$$

Potom  $\tilde{\varphi} \in \mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]$ ,

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| = |f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon \quad \text{když } x = a \text{ nebo } x = b$$

a

$$\begin{aligned}|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| \\ \leq |f(x) - \varphi(x)| + |\varphi(x) - \varphi(x-)| < 4\varepsilon \quad \text{když } x \in (a, b).\end{aligned}$$

Odtud už plyne, že množina  $\mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]$  je hustá v  $\mathbb{G}_L[a, b]$ .

b) Nechť  $f \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$ . Nechť je dáno  $\varepsilon > 0$  a funkce  $\varphi \in \mathbb{S}[a, b]$  je taková, že platí ((4.3)). Potom musí být také

$$\left. \begin{array}{l} \text{a} \\ |f(x-) - \varphi(x-)| \leq \varepsilon \quad \text{pro } x \in [a, b), \\ |f(x+) - \varphi(x+)| \leq \varepsilon \quad \text{pro } x \in (a, b]. \end{array} \right\} \quad (4.4)$$

Položme

$$\tilde{\varphi}(x) = \begin{cases} \varphi(a) & \text{když } x = a, \\ \frac{1}{2}(\varphi(x+) + \varphi(x-)) & \text{když } x \in (a, b), \\ \varphi(b) & \text{když } x = b. \end{cases} \quad (4.5)$$

Potom  $\tilde{\varphi} \in \mathbb{S}[a, b] \cap \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$ . Dále, vzhledem k ((4.4)) a ((4.5)),

$$\begin{aligned} |f(x) - \tilde{\varphi}(x)| &= \left| \frac{1}{2}[f(x+) + f(x-)] - \frac{1}{2}[\varphi(x+) + \varphi(x-)] \right| \\ &\leq \frac{1}{2} \left( |f(x+) - \varphi(x+)| + |f(x-) - \varphi(x-)| \right) \leq \varepsilon \end{aligned}$$

když  $x \in (a, b)$ . Konečně, podle (4.3) a (4.5) máme

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| = |f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon \quad \text{když } x = a \text{ nebo } x = b.$$

Odtud už plyne, že platí  $\overline{\mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} = \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$ . □

#### 4.14. Lemma.

$$\mathbb{G}_{\text{L}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( 1, \chi_{[\tau, b]}, \tau \in [a, b), \chi_{[b]} \right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_{\text{L}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( \chi_{[a, \tau]}, \tau \in (a, b) \right),$$

$$\mathbb{G}_{\text{R}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( 1, \chi_{[a]}, \chi_{[\tau, b]}, \tau \in [a, b) \right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_{\text{R}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( \chi_{[\tau, b]}, \tau \in [a, b) \right),$$

$$\mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( 1, \chi_{(a, b]}, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau, b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]} \right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( 1, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau, b]}, \tau \in (a, b) \right).$$

D ů k a z. První tvrzení je obsaženo v poznámce 4.10 (i). Dokážeme ještě např. předposlední z uvedených relací.

Nechť tedy  $f \in \mathbb{S}[a, b] \cap \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$ . Potom existují

$$m \in \mathbb{N}, c_0, c_1, \dots, c_{m+1} \in \mathbb{R} \quad \text{a} \quad \sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$$

takové, že

$$f(x) = \begin{cases} c_0 & \text{když } x = a, \\ c_j & \text{když } x \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j) \text{ pro nějaké } j = 1, 2, \dots, m, \\ \frac{c_j + c_{j+1}}{2} & \text{když } x = \sigma_j \text{ pro nějaké } j = 1, 2, \dots, m-1, \\ c_{m+1} & \text{když } x = b, \end{cases}$$

tj.

$$\left. \begin{aligned} f(x) &= c_0 \chi_{[a]}(x) + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)}(x) \\ &+ \frac{1}{2} \left( \sum_{j=1}^{m-1} (c_j + c_{j+1}) \chi_{[\sigma_j]}(x) \right) + c_{m+1} \chi_{[b]}(x) \text{ pro } x \in [a, b]. \end{aligned} \right\} (4.6)$$

Pravou stranu vztahu ((4.6)) můžeme upravit takto

$$\begin{aligned} f &= c_0 \chi_{[a,b]} - c_0 \chi_{(a,b]} + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j, b]} - c_m \chi_{[b]} \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + c_{m+1} \chi_{[b]} \\ &= c_0 \chi_{[a,b]} - c_0 \chi_{(a,b]} + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j (\chi_{[\sigma_j, b]} + \chi_{[\sigma_j]}) \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\ &= c_0 \chi_{[a,b]} - c_0 \chi_{(a,b]} + \sum_{j=0}^{m-1} c_{j+1} \chi_{(\sigma_j, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{(\sigma_j, b]} \\ &- \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\ &= c_0 \chi_{[a,b]} + (c_1 - c_0) \chi_{(a,b]} + \sum_{j=1}^{m-1} (c_{j+1} - c_j) \left( \chi_{(\sigma_j, b]} + \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} \right) \\ &+ (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\ &= d_0 \chi_{[a,b]} + d_1 \chi_{(a,b]} + \sum_{j=2}^m d_j \left( \chi_{(\sigma_j, b]} + \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} \right) + d_{m+1} \chi_{[b]}, \end{aligned}$$



kde

$$d_0 = c_0, \quad d_j = c_j - c_{j-1} \text{ pro } j = 1, 2, \dots, m+1. \quad (4.7)$$

Dokázali jsme tedy, že

$$f \in \text{Lin} \left( 1, \chi_{(a,b)}, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{[\tau,b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]} \right).$$

Protože vztahy ((4.7)) definují vzájemně jednoznačnou korespondenci mezi vektory

$$(c_0, c_1, \dots, c_m, c_{m+1}) \text{ a } (d_0, d_1, \dots, d_m, d_{m+1}),$$

znamená to, že platí

$$\mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left( 1, \chi_{(a,b)}, \chi_{[\tau]}, \chi_{[\tau,b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]} \right). \quad \square$$

Další podrobnosti týkající se regulovaných funkcí lze najít zejména v monografii *Volterra Stieltjes-Integral Equations* [14, sec.3] Ch. Höniga. Užitečné speciální dodatky (např. charakterizace prekompaktních množin v prostoru  $\mathbb{G}[a, b]$ , zobecnění Hellyovy věty o výběru) jsou obsaženy také v práci D. Fraňkové [6].