

Kurzweilův-Stieltjesův integrál

Riemannův – Stieltjesův integrál má široké uplatnění všude, kde je možno omezit se na situace, kdy integrand a integrátor nemají společné body nespojitosti (nebo, v případě $(\sigma)RS$ – integrálu, neexistují body, ve kterých by obě funkce měly nespojitost na stejné straně). Pro některé aplikace (např. v teorii hysterese a z ní pocházejících variačních nerovnostech, viz [1], [20] a [21]) je však žádoucí mít k dispozici integrál Stieltjesova typu, který si nevynucuje žádná omezení na spojitost integrovaných a integrujících funkcí. Ukazuje se, že integrál, který této potřebě nejlépe vyhovuje je integrál, který budeme nazývat Kurzweilův – Stieltjesův. Jeho výhodnost nespočívá jen v jeho obecnosti, ale též i v relativní jednoduchosti jeho definice i odvození jeho vlastností. Navzdory těmto přednostem mu v monografické literatuře nebylo doposud věnováno tolik pozornosti jakou by si zasloužil. Pokud je mi známo, stručné pojednání o tomto integrálu lze najít v kapitole 24 Schechterovy monografie [34] z roku 1997 (tam je nazýván Henstockův – Stieltjesův integrál). Podrobněji se tímto integrálem zabývá McLeodova monografie [29] z roku 1980, kde je nazýván *gauge integral* (“gauge”=“kalibr”). Jaroslav Kurzweil použil tento integrál již v roce 1958 (viz [23]) jako speciální případ zobecněného nelineárního integrálu, který definoval ve své fundamentální práci [22] z roku 1957, při vyšetřování spojitě závislosti řešení nelineárních diferenciálních rovnic obsahujících Diracovu distribuci. Během sedmdesátých let minulého století byl již termín Kurzweilův – Stieltjesův integrál (nebo Perronův – Stieltjesův integrál podle Kurzweilovy definice) běžně používán v pracích zabývajících se zobecněnými lineárními diferenciálními rovnicemi (viz např. [38] nebo [46] a práce tam citované).

Cílem této kapitoly je předložit co nejucelenější teorii Kurzweilova – Stieltjesova integrálu.

6.1 Definice a základní vlastnosti

6.1. Definice. Každá kladná funkce $\delta : [a, b] \rightarrow (0, \infty)$ se nazývá *kalibr* na intervalu $[a, b]$. Množinu kalibrů na $[a, b]$ značíme $\mathcal{G}[a, b]$.

Je-li δ kalibr na $[a, b]$, řekneme, že značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ je

δ -jemné, jestliže platí

$$[\sigma_{j-1}, \sigma_j] \subset (\xi_j - \delta(\xi_j), \xi_j + \delta(\xi_j)) \quad \text{pro všechna } j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma).$$

$\mathcal{A}(\delta; [a, b])$ značí množinu všech δ -jemných značených dělení intervalu $[a, b]$. Nehrozí-li nedorozumění, používáme kratší značení $\mathcal{A}(\delta)$.

Mějme funkce $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a značené dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Potom definujeme jako v kapitole 5 integrální součet

$$S(\sigma, \xi) (= S_{f\Delta g}(\sigma, \xi) = S_{f\Delta g}(\sigma, \xi; [a, b])) = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})].$$

6.2. Definice (KURZWEIL). Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $I \in \mathbb{R}$. Řekneme, že existuje *Kurzweilův–Stieltjesův integrál* (KS–integrál) $\int_a^b f(x) \, d g(x)$ a má hodnotu $I \in \mathbb{R}$, jestliže

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]: \left((\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon) \right) \implies \left| I - S(\sigma, \xi) \right| < \varepsilon. \quad (6.1)$$

Jestliže $g(x) \equiv x$, pak místo o KS–integrálu mluvíme o KH–integrálu (Kurzweilův–Henstockův integrál) a značíme $\int_a^b f(x) \, dx$ resp. $\int_a^b f \, dx$.

Budeme využívat též zkrácené značení

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^b f(x) \, dg(x).$$

Existuje-li integrál $\int_a^b f \, dg$, klademe $\int_b^a f \, dg = -\int_a^b f \, dg$. Dále, $\int_a^a f \, dg = 0$.

Tato definice je korektní díky následujícím dvěma lemmatům.

6.3. Lemma (COUSIN). Pro každý kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je množina $\mathcal{A}(\delta)$ všech δ -jemných značených dělení intervalu $[a, b]$ neprázdná.

D ů k a z. Mějme kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$. Označme M množinu všech $c \in (a, b]$ pro něž je množina $\mathcal{A}(\delta; [a, c])$ neprázdná.

Nechť $c = \min\{a + \delta(a), b\}$, $\sigma = \{a, c\}$ a $\xi = (a)$. Protože je $\delta(a) > 0$, máme $c \in (a, b]$ a $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, c])$, tj. $c \in M$. Množina M je tedy neprázdná a proto $d = \sup M > -\infty$.

Ukážeme dále, že d leží v množině M . Protože je $\delta(d) > 0$, plyne z definice suprema, že existuje $c \in (d - \delta(d), d] \cap M$. Tudíž existuje také δ -jemné značené dělení (σ', ξ') intervalu $[a, c]$. Nechť $c < d$. (V opačném případě je triviálně $d = c \in M$.) Položme $\sigma = \sigma' \cup \{d\}$ a $\xi = (\xi', d)$. Potom $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, d]$ a protože je $[c, d] \in (d - \delta(d), d + \delta(d))$, znamená to také, že $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, d])$, tj. $d \in M$.

Je-li $d = b$, jsme s důkazem hotovi. Předpokládejme, že je $d < b$. Zvolme libovolně $(\sigma'', \xi'') \in \mathcal{T}[a, d]$ a $\gamma \in (d, d + \delta(d)) \cap (d, b)$. (Takové γ existuje, protože je $\delta(d) > 0$.) Máme tedy $[d, \gamma] \subset (d - \delta(d), d + \delta(d))$ a proto $((\sigma'' \cup \{\gamma\}), (\xi'', d))$ je δ -jemné značené dělení intervalu $[a, \gamma]$, tj. $\gamma \in M$. Protože je $\gamma > d$ dostáváme tak spor s definicí $d = \sup M$. Platí tedy $d = \sup M = b$ a důkaz lemmatu je dokončen. \square

6.4. Lemma. *Hodnota integrálu $\int_a^b f \, d g$ je podmínkou (6.1) určena jednoznačně.*

D ů k a z. Předpokládejme, že existují $I_1, I_2 \in \mathbb{R}$, $I_1 \neq I_2$, takové, že platí (6.1), kam dosadíme $I = I_i$, $i = 1, 2$. Položme $\tilde{\varepsilon} = \frac{1}{2}(I_1 - I_2)$. Pak existují kalibry δ_1 a δ_2 tak, že

$$|S(\sigma, \xi) - I_1| < \tilde{\varepsilon} \text{ pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_1), \quad (6.2)$$

a

$$|S(\sigma, \xi) - I_2| < \tilde{\varepsilon} \text{ pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_2) \quad (6.3)$$

Položme $\delta(x) = \min\{\delta_1(x), \delta_2(x)\}$ pro $x \in [a, b]$. Potom je zřejmě δ také kalibr a platí $\mathcal{A}(\delta) \subset \mathcal{A}(\delta_1) \cap \mathcal{A}(\delta_2)$. To znamená, že platí současně (6.2) i (6.3). Tudíž

$$\begin{aligned} 2\tilde{\varepsilon} &= |I_1 - I_2| = |I_1 - S(\sigma, \xi) + S(D(\xi) - I_2| \\ &\leq |I_1 - S(\sigma, \xi)| + |S(\sigma, \xi) - I_2| < 2\tilde{\varepsilon}. \end{aligned}$$

Protože toto není možné, musí být $I_1 = I_2$. \square

Nebude-li uvedeno jinak, bude mít v následujícím textu symbol integrálu vždy smysl KS – integrálu.

6.5. Poznámka. Nechť $\delta, \delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$ a $\delta \leq \delta_0$ na $[a, b]$. Potom je $\mathcal{A}(\delta) \subset \mathcal{A}(\delta_0)$. Je-li tedy splněna nějaká podmínka pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$, tím spíše je splněna i pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Tudíž, máme-li dán kalibr $\delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$, můžeme se v definici 6.2 omezit na kalibry δ_ε , pro které je $\delta_\varepsilon \leq \delta_0$ na $[a, b]$.

Také pro existenci KS – integrálu platí podmínka Bolzanova – Cauchyova typu.

6.6. Věta (BOLZANOVA – CAUCHYOVA PODMÍNKA). *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.*

Potom integrál $\int_a^b f \, d g$ existuje právě tehdy, když platí

$$\left. \begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]: \\ \left((\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon) \right) \implies |S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| < \varepsilon. \end{aligned} \right\} \quad (6.4)$$

D ů k a z. a) Existuje-li integrál $\int_a^b f \, d g = I \in \mathbb{R}$, pak, podle definice 6.2, pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že je $|S(\sigma, \xi) - I| < \frac{\varepsilon}{2}$ pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Pro každou dvojici $(\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ tedy máme

$$|S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| \leq |S(\sigma, \xi) - I| + |S(\sigma', \xi') - I| < \varepsilon,$$

tj. platí (6.4).

b) Předpokládejme nyní, že je splněna podmínka (6.4). Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle (6.4) můžeme zvolit kalibr δ_ε tak, aby $|S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| < \varepsilon/2$ platilo pro každou dvojici $(\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$.

Označme M množinu reálných čísel m pro něž existuje kalibr $\delta_m \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že nerovnost $S(\sigma, \xi) \geq m$ je splněna pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_m)$.

Dokážeme, množina M je neprázdná, shora ohraničená a $\sup M = \int_a^b f \, d g$.

Zafixujme $(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Podle (6.4) platí

$$S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2} < S(\sigma, \xi) < S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon). \quad (6.5)$$

To znamená, že $(-\infty, S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2}) \subset M$ a tedy $M \neq \emptyset$.

Pro každé $m \in M$ a $x \in [a, b]$ definujme $\tilde{\delta}_m(x) = \min\{\delta_m(x), \delta_\varepsilon(x)\}$ Potom pro každé $m \in M$ a každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta}_m) \subset \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platí nerovnosti

$$m \leq S(\sigma, \xi) < S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}, \quad \text{tj. } M \subset (-\infty, S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}).$$

Množina M je tedy shora ohraničená a

$$S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2} \leq \sup M \leq S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}.$$

Odtud podle (6.5) odvodíme konečně, že platí

$$|S(\sigma, \xi) - \sup M| \leq |S(\sigma, \xi) - S(\rho, \eta)| + |S(\rho, \eta) - \sup M| < \varepsilon$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$, tj. $\sup M = \int_a^b f \, d g$. □

6.7. Poznámka. Podobně jako v případě RS – integrálů (viz cvičení 5.11) můžeme podmínku (6.4) zeslabit následujícím způsobem

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]:$$

$$\left((\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon), \sigma' \supset \sigma \right) \implies \left| S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi') \right| < \varepsilon.$$

KS – integrál má obvyklé lineární vlastnosti :

6.8. Věta. *Nechť $f, f_1, f_2, g, g_1, g_2: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a nechť existují integrály*

$$\int_a^b f_1 \, dg, \int_a^b f_2 \, dg, \int_a^b f \, dg_1 \quad \text{a} \quad \int_a^b f \, dg_2.$$

Potom pro libovolná $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ platí

$$\int_a^b (c_1 f_1 + c_2 f_2) \, dg = c_1 \int_a^b f_1 \, dg + c_2 \int_a^b f_2 \, dg,$$

a

$$\int_a^b f \, d[c_1 g_1 + c_2 g_2] = c_1 \int_a^b f \, dg_1 + c_2 \int_a^b f \, dg_2.$$

D ů k a z . Ukažme si např. důkaz prvního tvrzení.

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle předpokladu existují kalibry $\delta_1 \in \mathcal{G}[a, b]$ a $\delta_2 \in \mathcal{G}[a, b]$ takové, že platí

$$(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_i) \implies \left| S_{f_i \Delta g}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_i \, dg \right| < \varepsilon \quad \text{pro } i = 1, 2.$$

Pro $x \in [a, b]$ položíme $\delta_\varepsilon(x) = \min\{\delta_1(x), \delta_2(x)\}$. Označme $h = c_1 f_1 + c_2 f_2$. Protože pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platí

$$\begin{aligned} S_{h \Delta g}(\sigma, \xi) &= \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} (c_1 f_1(\xi_j) + c_2 f_2(\xi_j)) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \\ &= c_1 S_{f_1 \Delta g}(\sigma, \xi) + c_2 S_{f_2 \Delta g}(\sigma, \xi), \end{aligned}$$

dostáváme

$$\begin{aligned} &\left| S_{h \Delta g}(\sigma, \xi) - c_1 \int_a^b f_1 \, dg - c_2 \int_a^b f_2 \, dg \right| \\ &\leq |c_1| \left| S_{f_1 \Delta g}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_1 \, dg \right| + |c_2| \left| S_{f_2 \Delta g}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_2 \, dg \right| \\ &< (|c_1| + |c_2|) \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud už naše tvrzení bezprostředně plyne.

Druhé tvrzení věty by se dokazovalo obdobně a důkaz lze ponechat čtenáři jako cvičení. \square

6.9. Věta. *Jestliže existuje integrál $\int_a^b f \, dg$ a jestliže $[c, d] \subset [a, b]$, pak existuje také integrál $\int_c^d f \, dg$.*

Důkaz je analogický důkazu věty 5.12 a lze ho přenechat čtenáři jako cvičení. \square

6.10. Cvičení. Dokažte druhé tvrzení věty 6.8 a větu 6.9.

6.11. Věta. *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $c \in [a, b]$. Integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje právě tehdy, když existují oba integrály $\int_a^c f \, dg$ a $\int_c^b f \, dg$. V takovém případě pak platí rovnost*

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^c f \, dg + \int_c^b f \, dg.$$

Důkaz. a) Existuje-li integrál $\int_a^b f \, dg$, pak podle věty 6.9 existují také oba integrály $\int_a^c f \, dg$ a $\int_c^b f \, dg$.

b) Nechť

$$\int_a^c f \, dg = I_1 \quad \text{a} \quad \int_c^b f \, dg = I_2.$$

Bud' dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme kalibry $\delta'_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, c]$ a $\delta''_\varepsilon \in \mathcal{G}[c, b]$ tak, aby pro všechna značená δ'_ε -jemná dělení (σ', ξ') intervalu $[a, c]$ a všechna δ''_ε -jemná dělení (σ'', ξ'') intervalu $[c, b]$ platilo

$$|S(\sigma', \xi') - I_1| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{a} \quad |S(\sigma'', \xi'') - I_2| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (6.6)$$

Definujme nyní kalibr δ_ε na $[a, b]$ předpisem

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} \min \left\{ \delta'_\varepsilon(x), \frac{1}{4}(c-x) \right\} & \text{když } x \in [a, c), \\ \min \left\{ \delta'_\varepsilon(c), \delta''_\varepsilon(c) \right\} & \text{když } x = c, \\ \min \left\{ \delta''_\varepsilon(x), \frac{1}{4}(x-c) \right\} & \text{když } x \in (c, b]. \end{cases}$$

Potom,

$$x + \delta_\varepsilon(x) \leq x + \frac{1}{4}(c - x) < c \quad \text{je-li } x < c,$$

a

$$x - \delta_\varepsilon(x) \geq x - \frac{1}{4}(c - x) > c \quad \text{je-li } x > c.$$

Pro žádné $x \neq c$ tedy nemůže platit $c \in [x - \delta_\varepsilon(x), x + \delta_\varepsilon(x)]$. Pro každé δ_ε -jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ musí tudíž existovat index $k \in \{1, 2, \dots, \nu(\sigma)\}$ takový, že $\xi_k = c$. Navíc, bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat, že platí

$$\sigma_{k-1} < \sigma_k = \xi_k = c = \xi_{k+1} < \sigma_{k+1}.$$

(Kdyby bylo $\sigma_{k-1} < c = \xi_k < \sigma_k$, upravili bychom příslušný člen v součtu $S(\sigma, \xi)$ následujícím způsobem :

$$f(c) [g(\sigma_k) - g(\sigma_{k-1})] = f(c) [g(\sigma_k) - g(c)] + f(c) [g(c) - g(\sigma_{k-1})].$$

Existují tedy $(\sigma', \xi') \in \mathcal{T}[a, c]$ a $(\sigma'', \xi'') \in \mathcal{T}[c, b]$ takové, že

$$\sigma = \sigma' \cup \sigma'', \quad \xi = (\xi', \xi''),$$

$$(\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [a, c]) \subset \mathcal{A}(\delta'_\varepsilon; [a, c]),$$

$$(\sigma'', \xi'') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [c, b]) \subset \mathcal{A}(\delta''_\varepsilon; [c, b])$$

a

$$S(\sigma, \xi) = S(\sigma', \xi') + S(\sigma'', \xi'').$$

Vezmeme-li v úvahu také (6.6), vidíme, že platí

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - (I_1 + I_2)| &= |S(\sigma', \xi') + S(\sigma'', \xi'') - (I_1 + I_2)| \\ &\leq |S(\sigma', \xi') - I_1| + |S(\sigma'', \xi'') - I_2| < \varepsilon \end{aligned}$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [a, b])$ neboli $\int_a^b f \, dg = I_1 + I_2$. □

6.12. Poznámka. Jestliže existuje integrál $(\delta) \int_a^b f \, dg$, pak existuje také KS-integrál $\int_a^b f \, dg$ a má tutéž hodnotu. Je-li totiž $(\delta) \int_a^b f \, dg = I \in \mathbb{R}$, pak pro každé

$\varepsilon > 0$ existuje $\Delta_\varepsilon > 0$ takové, že $|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon$ platí pro všechna značená dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ taková, že $|\sigma| < \Delta_\varepsilon$. Potom $\delta_\varepsilon(x) \equiv \Delta_\varepsilon$, je kalibr s vlastnostmi zaručujícími rovnost $\int_a^b f \, d g = I$.

Na druhou stranu, jestliže existuje integrál $\int_a^b f \, d g = I$, přičemž pro každé $\varepsilon > 0$ lze najít kalibr $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že platí $\inf\{\delta_\varepsilon(x) : x \in [a, b]\} > 0$ a

$$|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta),$$

pak také $(\delta) \int_a^b f \, d g = I$. Položíme-li totiž $\Delta_\varepsilon = \inf\{\delta_\varepsilon(x) : x \in [a, b]\}$, bude platit

$$|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}([a, b]) \quad \text{takové, že } |\sigma| < \Delta_\varepsilon.$$

Následující věta popisuje vztah (σ) RS – integrálu a KS – integrálu.

6.13. Věta. *Jestliže existuje integrál $(\sigma) \int_a^b f \, d g$, pak existuje také KS – integrál $\int_a^b f \, d g$ a platí $\int_a^b f \, d g = (\sigma) \int_a^b f \, d g$.*

D ů k a z. Označme $I = (\sigma) \int_a^b f \, d g$. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $\sigma_\varepsilon \in \mathcal{D}[a, b]$ je dělení intervalu $[a, b]$, vyhovující definici (σ) RS – integrálu. Označme jeho body tak, že bude $\sigma_\varepsilon = \{s_0, s_1, \dots, s_m\}$ a definujme

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} \frac{1}{4} \min\{|x - s_j| : j = 0, 1, \dots, m\} & \text{když } x \notin \sigma_\varepsilon, \\ 1 & \text{když } x \in \sigma_\varepsilon. \end{cases}$$

Budiž (σ, ξ) libovolné δ_ε – jemné dělení intervalu $[a, b]$. Analogickými úvahami jako v důkazu věty 6.11 zjistíme, že musí být

$$\sigma_\varepsilon \subset \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}\}. \quad (6.7)$$

Dále,

$$\left. \begin{aligned} S(\sigma, \xi) &= \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left[f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\xi_j)] + f(\xi_j) [g(\xi_j) - g(\sigma_{j-1})] \right] \\ &= S(\sigma', \xi'), \end{aligned} \right\} \quad (6.8)$$

kde $\sigma' = \{\sigma_0, \xi_1, \sigma_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}, \sigma_{\nu(\sigma)}\}$, $\xi' = (\xi_1, \xi_1, \xi_2, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}, \xi_{\nu(\sigma)})$. (Stane-li se, že pro nějaké k je $\sigma_{k-1} = \xi_k$ nebo $\xi_k = \sigma_k$, je třeba takové intervaly $[\sigma_{k-1}, \xi_k]$ nebo $[\xi_k, \sigma_k]$ a příslušné značky v (σ', ξ') vynechat.)

Podle (6.7) je $\sigma_\varepsilon \subset \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}\} \subset \sigma'$. Vzhledem k nerovnosti (6.8) odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi) - I| = |S(\sigma', \xi') - I| < \varepsilon$$

a podle definice 6.2 to znamená, že $\int_a^b f \, dg = I$. □

6.14. Příklady. Všimněme si některých specifických vlastností KH–integrálu. KH–integrál je zřejmě zobecněním klasického Riemannova integrálu.

(i) Nechť $f(x) = 0$ na $[a, b] \setminus W$, kde W je spočetná podmnožina $[a, b]$, $W = \{w_k\}$. Buď dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Definujme

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } x \notin W, \\ \frac{\varepsilon}{2^{k+1}(1 + |f(w_k)|)} & \text{když } x = w_k \in W. \end{cases}$$

Nechť $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Označme $m = \nu(\sigma)$. Potom

$$S(\sigma, \xi) = \sum_{\substack{j=1 \\ \xi_j \in W}}^m f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}].$$

Pro každé j takové, že $\xi_j = w_k \in W$ pro nějaké k musí podle definice kalibru δ_ε platit

$$\sigma_j - \sigma_{j-1} \leq \frac{\varepsilon}{2^k(1 + |f(w_k)|)}.$$

Odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi)| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |f(w_k)| \frac{\varepsilon}{2^k(1 + |f(w_k)|)} \leq \varepsilon \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \varepsilon.$$

Podle definice 6.2 to znamená, že $\int_a^b f(x) \, dx = 0$.

(ii) Nechť existuje Newtonův integrál (N) $\int_a^b f(x) \, dx = F(b) - F(a)$, kde funkce F je spojitá na $[a, b]$ a platí

$$F'(x) = f(x) \text{ pro každé } x \in (a, b), \quad F'(a+) = f(a), \quad F'(b-) = f(b). \quad (6.9)$$

Ukážeme, že pak je KH–integrál $\int_a^b f(x) dx$ roven $F(b) - F(a)$.

Nechť je dáno $\varepsilon > 0$. Vzhledem k (6.9) a podle definice derivace pro každé $\xi \in [a, b]$ existuje $\delta_\varepsilon(\xi) > 0$ takové, že platí

$$|F(x) - F(\xi) - f(\xi)(x - \xi)| < \frac{\varepsilon}{b-a} |x - \xi|$$

pro všechna $x \in [a, b] \cap (\xi - \delta_\varepsilon(\xi), \xi + \delta_\varepsilon(\xi))$.

Buď (σ, ξ) libovolné δ_ε –jemné dělení intervalu $[a, b]$ a $m = \nu(\sigma)$. Potom pro každé

$j \in \{1, 2, \dots, m\}$ máme

$$\begin{aligned} & |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}]| \\ & \leq |F(\sigma_j) - F(\xi_j) - f(\xi_j) [\sigma_j - \xi_j]| \\ & \quad + |F(\xi_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\xi_j - \sigma_{j-1}]| \\ & < \frac{\varepsilon}{b-a} (|\sigma_j - \xi_j| + |\xi_j - \sigma_{j-1}|) = \frac{\varepsilon}{b-a} [\sigma_j - \sigma_{j-1}] \end{aligned}$$

a tudíž

$$\begin{aligned} & |[F(b) - F(a)] - S(\sigma, \xi)| \\ & = \left| \sum_{j=1}^m (F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}]) \right| \\ & \leq \sum_{j=1}^m |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}]| \\ & < \frac{\varepsilon}{b-a} \sum_{j=1}^m [\sigma_j - \sigma_{j-1}] = \varepsilon, \end{aligned}$$

tj.

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

6.2 Existence integrálu

V příkladech 6.14 jsme určili hodnoty některých KH–integrálů přímo z definice. Nyní si ukážeme, jak lze v některých jednoduchých příkladech určit z definice i hodnotu KS–integrálu.

6.15. Příklady. (i) Z definice 6.2 je zřejmé, že je-li $f(t) \equiv f(a)$ na $[a, b]$, pak

$$\int_a^b f \, dg = f(a) [g(b) - g(a)] \quad \text{a} \quad \int_a^b g \, df = 0$$

pro každou funkci $g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

(ii) Pro libovolnou funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ platí

$$\int_a^b f \, d\chi_{(\tau, b]} = f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.10)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[\tau, b]} = f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in (a, b), \quad (6.11)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[a, \tau]} = -f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in (a, b), \quad (6.12)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[a, \tau)} = -f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in (a, b] \quad (6.13)$$

a

$$\int_a^b f \, d\chi_{[\tau]} = \begin{cases} -f(a) & \text{když } \tau = a, \\ 0 & \text{když } \tau \in (a, b), \\ f(b) & \text{když } \tau = b. \end{cases} \quad (6.14)$$

Ukažme si odvození vztahů (6.10) a (6.11). Všechny ostatní se z nich už odvodí použitím věty 6.11. Nechť $g(x) = \chi_{(\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$. Potom je $g \equiv 0$ na $[a, \tau]$ a podle příkladu (i)

$$\int_a^\tau f \, dg = 0.$$

Dále, nechť

$$\delta(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(x - \tau) & \text{když } x \in (\tau, b]. \end{cases}$$

Analogicky jako v důkazu věty 6.11 zjistíme, že pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b])$ musí být $\tau = \sigma_0 = \xi_1$, $g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1}) = 0$ pro $j = 2, 3, \dots, m$. Proto

$$S(\sigma, \xi) = f(\tau) [g(\sigma_1) - g(\tau)] = f(\tau) \quad \text{a} \quad \int_\tau^b f \, dg = f(\tau).$$

Důkaz vztahu (6.10) se dokončí použitím věty 6.11.

Vztah (6.11) se dokazuje podobně. Tentokrát ovšem máme $g(x) = \chi_{[\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$, $\int_{\tau}^b f \, dg = 0$ a položíme

$$\delta(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(\tau - x) & \text{když } x \in [a, \tau). \end{cases}$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, \tau])$ pak máme $\sigma_m = \xi_m = \tau$ a tedy

$$S(\sigma, \xi) = f(\tau) [g(\tau) - g(\sigma_{m-1})] = f(\tau) \quad \text{a} \quad \int_a^{\tau} f \, dg = f(\tau).$$

(iii) Pro libovolnou funkci g regulovanou na $[a, b]$ platí

$$\int_a^b \chi_{(\tau, b]} \, dg = g(b) - g(\tau+) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.15)$$

$$\int_a^b \chi_{[\tau, b]} \, dg = g(b) - g(\tau-) \quad \text{pro } \tau \in (a, b], \quad (6.16)$$

$$\int_a^b \chi_{[a, \tau)} \, dg = g(\tau+) - g(a) \quad \text{pro } \tau \in (a, b], \quad (6.17)$$

$$\int_a^b \chi_{(a, \tau]} \, dg = g(\tau-) - g(a) \quad \text{pro } \tau \in (a, b], \quad (6.18)$$

a

$$\int_a^b \chi_{[\tau]} \, dg = \begin{cases} g(a+) - g(a) & \text{když } \tau = a, \\ g(\tau+) - g(\tau-) & \text{když } \tau \in (a, b), \\ g(b) - g(b-) & \text{když } \tau = b. \end{cases} \quad (6.19)$$

Opět se omezíme na důkaz prvních dvou vztahů. Nechť tedy $f(x) = \chi_{(\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$. Potom je

$$\int_a^{\tau} f \, dg = 0.$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme nyní $\eta > 0$ tak, aby bylo $|g(\tau+) - g(x)| < \varepsilon$ pro každé

$x \in (\tau, \tau + \eta)$ a definujeme

$$\delta(x) = \begin{cases} \eta & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(x - \tau) & \text{když } x \in (\tau, b]. \end{cases}$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b])$ nyní musí být $\tau = \sigma_0 = \xi_1$ a tedy

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - [g(b) - g(\tau+)]| &= |[g(b) - g(\sigma_{m-1})] + [g(\sigma_{m-1}) - g(\sigma_{m-2})] \\ &\quad + \dots + [g(\sigma_2) - g(\sigma_1)] - [g(b) - g(\tau+)]| \\ &= |g(\tau+) - g(\sigma_1)|. \end{aligned}$$

Protože $\tau < \sigma_1 < \tau + \delta(\tau) = \tau + \eta$, plyne odtud a z definice η , že

$$|S(\sigma, \xi) - [g(b) - g(\tau+)]| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b]).$$

Tudíž

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^\tau f \, dg + \int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau+),$$

tj. platí (6.15).

Ve druhém případě, $f(x) = \chi_{[\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$, máme

$$\int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau).$$

Zvolme $\eta > 0$ tak, aby platilo $|g(\tau-) - g(x)| < \varepsilon$ pro každé $x \in (\tau - \eta, \tau)$, a definujeme

$$\delta(x) = \begin{cases} \eta & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(\tau - x) & \text{když } x \in [a, \tau). \end{cases}$$

Tím si opět vynutíme, že pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, \tau])$ musí být $\tau = \sigma_m = \xi_m$ a tudíž

$$S(\sigma, \xi) = [g(\tau) - g(\sigma_{m-1})],$$

kde $\sigma_{m-1} \in (\tau - \eta, \tau)$. Jako v předešlém případě odtud plyne, že platí

$$\int_a^\tau f \, dg = g(\tau) - g(\tau-), \quad \text{tj. } \int_a^\tau f \, dg = \int_a^\tau f \, dg + \int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau-).$$

Pokud jde o existenci integrálu, můžeme podle cvičení 2.33 (i) výše uvedené příklady shrnout do následujícího tvrzení.

6.16. Důsledek. *Jestliže $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a $f \in \mathbb{S}[a, b]$, pak oba integrály*

$$\int_a^b f \, d g \quad \text{a} \quad \int_a^b g \, d f$$

existují.

Další věta poskytuje základní odhad pro integrál $\int_a^b f \, d g$ za předpokladu, že g má konečnou variaci na $[a, b]$. Na funkci f přitom žádné zásadní omezení neklademe. Pochopitelně, že reálný význam bude mít tvrzení věty pouze pro případ, že f je ohraničená na $[a, b]$.

6.17. Věta. *Jestliže $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že $\int_a^b f \, d g \in \mathbb{R}$, pak platí*

$$\left| \int_a^b f \, d g \right| \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g. \quad (6.20)$$

Jestliže, navíc i $\int_a^b |f(x)| \, d[\operatorname{var}_a^x g] \in \mathbb{R}$, pak platí

$$\left| \int_a^b f \, d g \right| \leq \int_a^b |f(x)| \, d[\operatorname{var}_a^x g] \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g. \quad (6.21)$$

Důkaz plyne z toho, že nerovnosti

$$|S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| \leq \sum_{j=1}^{\nu(\boldsymbol{\sigma})} |f(\xi_j)| |g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})| \leq \sum_{j=1}^{\nu(\boldsymbol{\sigma})} |f(\xi_j)| \operatorname{var}_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} g \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g$$

platí pro každé značené dělení $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})$ intervalu $[a, b]$. □

Také další jednoduchý odhad integrálu $\int_a^b f \, d g$ se opírá o definici KS – integrálu.

6.18. Věta. Necht $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že $\int_a^b f \, dg \in \mathbb{R}$. Dále necht existují kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ a funkce $u: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ neklesající na $[a, b]$ takové, že

$$\left. \begin{aligned} \tau \in [a, b] \quad a \quad t \in (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau)) \cap [a, b] \\ \implies |t - \tau| |f(\tau)| |g(t) - g(\tau)| \leq (t - \tau) (u(t) - u(\tau)). \end{aligned} \right\} \quad (6.22)$$

Potom

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq u(b) - u(a). \quad (6.23)$$

Důk a z. Pro každé δ -jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ máme podle (6.22)

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi)| &\leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} |f(\xi_j)| (|g(\sigma_j) - g(\xi_j)| + |g(\xi_j) - g(\sigma_{j-1})|) \\ &\leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} (u(\sigma_j) - u(\sigma_{j-1})) = u(b) - u(a). \end{aligned}$$

Vzhledem k definici KS-integrálu plyne odtud nerovnost (6.23). \square

6.19. Příklad. Ukážeme si jednu netriviální aplikaci věty 6.18.

Mějme funkci $h: [a, b] \rightarrow [0, \infty)$ neklesající a zleva spojitou na $(a, b]$. Dokážeme, že pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ platí

$$\int_a^b h^k \, dh \leq \frac{h^{k+1}(b) - h^{k+1}(a)}{k+1}. \quad (6.24)$$

Nejprve proved' me elementární úpravu

$$\frac{h^{k+1}(t) - h^{k+1}(\tau)}{k+1} = \frac{(h(t) - h(\tau))}{k+1} \left[\sum_{i=0}^k h^{k-i}(t) h^i(\tau) \right] \quad (6.25)$$

a všimněme si toho, že za našich předpokladů je funkce h ohraničená na $[a, b]$. Jako další krok ukážeme, že ke každému $\varepsilon > 0$ a každému $\tau \in (a, b]$ existuje $\delta(\tau) > 0$ takové, že platí nerovnost

$$h^{k-i}(t) h^i(\tau) > h^k(\tau) - \varepsilon \quad (6.26)$$

pro $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau))$. Díky monotónnosti funkce h je snadné ověřit, že nerovnost (6.26) platí pro každé $t \in (\tau, b]$. Na druhou stranu, díky spojitosti funkce h zleva, ke každému $\varepsilon > 0$ a každému $\tau \in (a, b]$ najdeme $\delta(\tau) > 0$ takové, aby platilo

$$0 \leq h^{k-i}(\tau) - h^{k-i}(t) < \frac{\varepsilon}{\|h\|} \quad \text{jakmile } t \in (\tau - \delta(\tau), \tau].$$

Odtud plyne, že pro $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau]$ platí

$$0 \leq h^k(\tau) - h^{k-i}(t) h^i(\tau) = (h^{k-i}(\tau) - h^{k-i}(t)) h^i(\tau) < \frac{\varepsilon}{\|h\|} \|h\| = \varepsilon$$

a tedy také (6.26). Dosazením (6.26) do (6.25) dostaneme

$$\begin{aligned} \frac{h^{k+1}(t) - h^{k+1}(\tau)}{k+1} &> \frac{h(t) - h(\tau)}{k+1} \sum_{i=0}^k (h^k(\tau) - \varepsilon) \\ &= (h(t) - h(\tau)) h^k(\tau) - \varepsilon \end{aligned}$$

pro každé $\varepsilon > 0$, $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ a $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau]$. Platí tedy (6.22), kde

$$f(t) = h^k(t), \quad g(t) = h(t) \quad \text{a} \quad u(t) = \frac{h^{k+1}(t)}{k+1} \quad \text{pro } t \in [a, b]. \quad (6.27)$$

Podle věty 6.18 tedy platí nerovnost (6.23).

6.20. Cvičení. Dokažte tvrzení:

Nechť funkce $h: [a, b] \rightarrow [0, \infty)$ je nerostoucí a zprava spojitá na $[a, b]$. Potom pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ platí

$$\int_a^b h^k \, dh \geq \frac{h^{k+1}(b) - h^{k+1}(a)}{k+1}. \quad (6.28)$$

Věta 6.17 nám umožní dokázat nejjednodušší větu o konvergenci integrálů.

6.21. Věta. *Nechť $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{f_n\}$ funkcí definovaných na intervalu $[a, b]$ je taková, že*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0, \quad (6.29)$$

přičemž existují všechny integrály $\int_a^b f_n \, dg$, $n \in \mathbb{N}$. Potom existuje také integrál

$\int_a^b f \, dg$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg. \quad (6.30)$$

D ů k a z. a) Protože f je ohraničená, plyne z předpokladu (6.29), že existuje $n_0 \in \mathbb{N}$ takové, že platí

$$\|f_n\| \leq \|f\| + 1 < \infty \quad \text{pro všechna } n \geq n_0.$$

Podle věty 6.17 tedy máme

$$\left| \int_a^b f_n \, dg \right| \leq (\|f\| + 1) \operatorname{var}_a^b g < \infty \quad \text{pro všechna } n \geq n_0$$

a podle Bolzanovy-Weierstraßovy věty tedy existují posloupnost $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$ a číslo $I \in \mathbb{R}$ takové, že platí $n_1 \geq n_0$ a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f_{n_k} \, dg = I. \quad (6.31)$$

b) Označme

$$\left. \begin{aligned} I_k &= \int_a^b f_{n_k} \, dg && \text{pro } k \in \mathbb{N}, \\ S_k(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) &= S_{f_{n_k} \Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) && \text{pro } k \in \mathbb{N}, (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{T}[a, b], \\ S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) &= S_{f \Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) && \text{pro } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{T}[a, b]. \end{aligned} \right\} \quad (6.32)$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Vzhledem k (6.29) a (6.31) můžeme zvolit $k_0 \in \mathbb{N}$ tak, že platí

$$|I_k - I| < \varepsilon \quad \text{a} \quad \|f_{n_k} - f\| < \varepsilon \quad \text{pro } k \geq k_0. \quad (6.33)$$

Potom bude také

$$|S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| < \varepsilon \operatorname{var}_a^b g \quad \text{pro všechna } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{T}[a, b].$$

Dále, nechť $\delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr na $[a, b]$ takový, že pro všechna δ_0 -jemná značená dělení $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})$ intervalu $[a, b]$ platí

$$|S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - I_{k_0}| < \varepsilon. \quad (6.34)$$

Pro každé $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ a $k \geq k_0$ máme podle (6.33)

$$\begin{aligned} |S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| &= \left| \sum_{j=1}^{\nu(\boldsymbol{\sigma})} (f(\xi_j) - f_{k_0}(\xi_j)) (g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})) \right| \\ &< \|f_n - f\| V(g, \boldsymbol{\sigma}) \leq \varepsilon \operatorname{var}_a^b g. \end{aligned}$$

Tudíž, vzhledem k (6.33) a (6.34), dostáváme

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - I| &\leq |S(\sigma, \xi) - S_{k_0}(\sigma, \xi)| + |S_{k_0}(\sigma, \xi) - I_{k_0}| + |I_{k_0} - I| \\ &< \varepsilon (\text{var}_a^b g + 2) \end{aligned}$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ a $k \geq k_0$. To znamená, že platí

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f_{n_k} \, dg.$$

c) Konečně, opětým použitím věty 6.17 dostaneme

$$\left| \int_a^b f_n \, dg - \int_a^b f \, dg \right| \leq \|f_n - f\| \text{var}_a^b g \quad \text{pro každé } n \in \mathbb{N}.$$

Platí tedy i (6.30). □

Nyní můžeme formulovat první významnější existenční výsledek.

6.22. Věta. *Nechť $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$. Potom $\int_a^b f \, dg$ existuje a platí (6.21).*

D ů k a z. Podle věty 4.6 (ii) existuje posloupnost $\{f_n\}$ jednoduchých skokových funkcí, která konverguje stejnoměrně na $[a, b]$ k funkci f . Podle vět 6.8 a 6.17 integrál $\int_a^b f_n \, dg$ existuje pro každé $n \in \mathbb{N}$. To znamená, že podle věty 6.21 existuje také integrál $\int_a^b f \, dg$ a platí (6.30).

Zřejmě $|f| \in \mathbb{G}[a, b]$. Existuje tedy také integrál $\int_a^b |f(x)| \, d\text{var}_a^x g$ a podle věty 6.17 platí (6.21). □

Následující konvergenční výsledek je tak trochu symetrický k větě 6.21.

6.23. Věta. *Nechť $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{g_n\}$ funkcí definovaných na intervalu $[a, b]$ je taková, že platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b (g_n - g) = 0,$$

přičemž existují všechny integrály $\int_a^b f \, dg_n$, $n \in \mathbb{N}$. Potom existuje také integrál

$\int_a^b f \, dg$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, dg_n = \int_a^b f \, dg. \quad (6.35)$$

Důk a z. Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat

$$g_n(a) = g(a) = 0 \quad \text{pro všechna } n \in \mathbb{N}.$$

Dále je důkaz podobný důkazu věty 6.21. Existuje $n_0 \in \mathbb{N}$ takové, že platí

$$\text{var}_a^b g_n \leq \text{var}_a^b g + 1 \quad \text{pro všechna } n \geq n_0.$$

Podle věty 6.17 tedy máme

$$\left| \int_a^b f \, dg_n \right| \leq \|f\| (\text{var}_a^b g + 1) \quad \text{pro všechna } n \geq n_0$$

a podle Bolzanovy–Weierstraßovy věty tedy existují číslo $I \in \mathbb{R}$ a posloupnost $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$ takové, že platí $n_1 \geq n_0$ a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} I_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f \, dg_{n_k} = I.$$

Podobně jako v (6.32) označme

$$\left. \begin{aligned} I_k &= \int_a^b f \, dg_{n_k} && \text{pro } k \in \mathbb{N}, \\ S_k(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) &= S_{f \Delta g_{n_k}}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) && \text{pro } k \in \mathbb{N}, (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{T}[a, b], \\ S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) &= S_{f \Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) && \text{pro } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{T}[a, b]. \end{aligned} \right\} \quad (6.36)$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme $k_0 \in \mathbb{N}$ a kalibr $\delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$ tak, aby platilo

$$|I_k - I| < \varepsilon, \quad \text{var}_a^b (g_{n_k} - g) < \varepsilon \quad \text{pro } k \geq k_0$$

a

$$|S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - I_{k_0}| < \varepsilon \quad \text{pro } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0).$$

Potom pro každé $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ a $k \geq k_0$ máme

$$\begin{aligned} |S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| &= \left| \sum_{j=1}^{\nu(\boldsymbol{\sigma})} (f(\xi_j) - f(\xi_{j-1})) (g_{k_0}(\sigma_j) - g_{k_0}(\sigma_{j-1})) \right| \\ &< \|f\| V(g_{k_0} - g, \boldsymbol{\sigma}) \leq \|f\| (\text{var}_a^b (g_{k_0} - g)) < \varepsilon \|f\|. \end{aligned}$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ tedy máme

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - I| & \\ & \leq |S(\sigma, \xi) - S_{k_0}(\sigma, \xi)| + |S_{k_0}(\sigma, \xi) - I_{k_0}| + |I_{k_0} - I| \\ & < \varepsilon (\|f\| + 2). \end{aligned}$$

Odtud plyne, že

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f \, dg_{n_k}.$$

Konečně, opětým použitím věty 6.17, dostaneme

$$\left| \int_a^b f \, dg_n - \int_a^b f \, dg \right| \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b (g_n - g) \quad \text{pro každé } n \in \mathbb{N}.$$

Platí tedy (6.35). □

Předpokládejme, že funkce f regulovaná na $[a, b]$ a g má konečnou variaci na $[a, b]$. Podle věty 6.22 potom existuje integrál $\int_a^b f \, dg$. Pro aplikace potřebujeme ale dokázat, že tento integrál existuje i v symetrické situaci, tj. když $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $g \in \mathbb{G}[a, b]$. To bude nyní našim cílem.

Podle věty 2.37 můžeme funkci f rozložit na součet spojitě funkce f^C a skokové funkce f^B . Podle věty 5.47 a věty 6.13 existuje integrál $\int_a^b f^C \, dg$. Vzpomeňme-li si na lemma 2.40, podle kterého existuje posloupnost jednoduchých skokových funkcí $\{f_n^B\} \subset \mathbb{S}[a, b]$ taková, že platí $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f^B - f_n^B\|_{\mathbb{BV}} = 0$, nahlédneme tedy, že nám stačí dokázat konvergenční větu, ze které by plynulo, že platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n^B \, dg = \int_a^b f^B \, dg.$$

(Věta 6.21 a ani věta 6.23 takový výsledek nezahrnují.)

Následující věta poskytuje odhad symetrický k odhadu (6.20) z věty 6.17.

6.24. Věta. *Nechť funkce g ohraničená na $[a, b]$ a $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ jsou takové, že existuje integrál $\int_a^b f \, dg$. Potom platí*

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq (|f(a)| + |f(b)| + \operatorname{var}_a^b f) \|g\|. \quad (6.37)$$

D ů k a z . Pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$, máme

$$\begin{aligned} S(\sigma, \xi) &= f(\xi_1) [g(\sigma_1) - g(a)] + f(\xi_2) [g(\sigma_2) - g(\sigma_1)] \\ &\quad + \dots + f(\xi_m) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] \\ &= f(b) g(b) - f(a) g(a) \\ &\quad - [f(\xi_1) - f(a)] g(a) - [f(\xi_2) - f(\xi_1)] g(\sigma_1) \\ &\quad - \dots - [f(b) - f(\xi_m)] g(b) \\ &= f(b) g(b) - f(a) g(a) - \sum_{j=0}^m [f(\xi_{j+1}) - f(\xi_j)] g(\sigma_j), \end{aligned}$$

kde $m = \nu(\sigma)$, $\xi_0 = a$ a $\xi_{m+1} = b$. Odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi)| \leq \left(|f(a)| + |f(b)| + \sum_{j=0}^m |f(\xi_{j+1}) - f(\xi_j)| \right) \|g\|$$

neboli

$$\left. \begin{aligned} |S(\sigma, \xi)| &\leq (|f(a)| + |f(b)| + \text{var}_a^b f) \|g\|. \\ &\text{platí pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]. \end{aligned} \right\} (6.38)$$

Vzhledem k tomu, že (σ, ξ) bylo libovolné značené dělení intervalu $[a, b]$, odtud už tvrzení (6.37) okamžitě plyne. \square

Nyní dokážeme konvergenční tvrzení, které zaručí, že bude platit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n^{\mathbb{B}} \, dg = \int_a^b f^{\mathbb{B}} \, dg.$$

6.25. Lemma. *Nechť funkce g je ohraničená na $[a, b]$, $f \in \mathbb{B}\mathbb{V}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{B}\mathbb{V}[a, b]$ je taková, že*

$$\int_a^b f_n \, dg \text{ existuje pro každé } n \in \mathbb{N} \quad \text{a} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{\mathbb{B}\mathbb{V}} = 0.$$

Potom existuje také integrál $\int_a^b f \, dg$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg.$$

D ů k a z . Podle věty 6.24 je

$$\left| \int_a^b (f_n - f_m) \, dg \right| \leq 2 \|g\| \|f_n - f_m\|_{\mathbb{B}V} \quad \text{pro libovolná } m, n \in \mathbb{N}.$$

Posloupnost $\left\{ \int_a^b f_n \, dg \right\}$ je tedy cauchyovská a existuje $I \in \mathbb{R}$ takové, že platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = I.$$

Ukážeme, že $\int_a^b f \, dg = I$. Buď dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Zvolme $n_0 \in \mathbb{N}$ tak, aby platilo

$$\left| \int_a^b f_{n_0} \, dg - I \right| < \varepsilon \quad \text{a} \quad \|f_{n_0} - f\|_{\mathbb{B}V} < \varepsilon.$$

Dále, zvolme $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ tak, aby pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platilo

$$\left| S_{n_0}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_{n_0} \, dg \right| < \varepsilon,$$

kde $S_{n_0}(\sigma, \xi) = S_{f_{n_0} \Delta g}(\sigma, \xi)$. Podle (6.38) pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}(\delta_\varepsilon)$ máme

$$\begin{aligned} & |S(\sigma, \xi) - S_{n_0}(\sigma, \xi)| \\ & \leq \left(|f(a) - f_{n_0}(a)| + |f(b) - f_{n_0}(b)| + \text{var}_a^b(f - f_{n_0}) \right) \|g\| \\ & \leq 2 \|f - f_{n_0}\|_{\mathbb{B}V} \|g\|. \end{aligned}$$

Souhrnem, pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ dostáváme

$$\begin{aligned} & |S(\sigma, \xi) - I| \\ & \leq |S(\sigma, \xi) - S_{n_0}(\sigma, \xi)| + \left| S_{n_0}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_{n_0} \, dg \right| \\ & \quad + \left| \int_a^b f_{n_0} \, dg - I \right| \\ & < 2 \|f - f_{n_0}\|_{\mathbb{B}V} \|g\| + 2\varepsilon < \varepsilon 2 (\|g\| + 1). \end{aligned}$$

Odtud plyne rovnost

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg. \quad \square$$

Nyní už budeme umět dokázat kýžený existenční výsledek. V následujících tvrzeních a jejich důkazech používáme důsledně konvence z úmluv a označení 1.3 a klademe $g(a-) = g(a)$, $g(b+) = g(b)$, tj.

$$\Delta^- g(a) = \Delta^+ g(b) = 0, \quad \Delta g(a) = \Delta^+ g(a), \quad \Delta g(b) = \Delta^- g(b)$$

pro každou funkci g regulovanou na $[a, b]$. V tomto smyslu je třeba i rozumět symbolům pro funkce $g(x-)$ resp. $g(x+)$ definované na $[a, b]$. Není těžké si rozmyslet, že např. pro $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a $h(x) = g(x-)$ platí

$$h(x-) = h(x) = g(x), \quad h(x+) = g(x+) \quad \text{na } [a, b].$$

Analogicky, pro $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a $h(x) = g(x+)$ máme

$$h(x+) = h(x) = g(x), \quad h(x-) = g(x-) \quad \text{na } [a, b].$$

6.26. Věta. *Jestliže $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, $g \in \mathbb{G}[a, b]$, pak integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje a platí (6.37).*

D ů k a z. Nechť $g \in \mathbb{G}[a, b]$, $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a W je množina bodů nespojitosti funkce f v $[a, b]$. Podle věty 2.20 je W nejvýše spočetná, tj. $W = \{w_k : k \in \mathbb{K}\}$, kde $\mathbb{K} = \{1, 2, \dots, m\}$ pro nějaké $m \in \mathbb{N}$ nebo $\mathbb{K} = \mathbb{N}$.

Nechť $f = f^C + f^B$ je Jordanův rozklad funkce f na spojitou část f^C a skokovou část f^B definovanou jako f_2 v (2.26). Položme

$$f_n^B(x) = \sum_{k \in \mathbb{K} \cap [1, n]} \Delta^- f(w_k) \chi_{(w_k, b]}(x) + \sum_{k \in \mathbb{K} \cap [1, n]} \Delta^+ f(w_k) \chi_{[w_k, b]}(x)$$

pro $n \in \mathbb{N}$ a $x \in [a, b]$. Zřejmě $f_n^B \in \mathbb{S}[a, b]$ pro každé $n \in \mathbb{N}$ a podle lemmatu 2.40 platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n^B - f^B\|_{\mathbb{BV}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b(f^B - f_n^B) = 0.$$

Dále, podle důsledku 6.16 integrál $\int_a^b f_n^B \, dg$ existuje pro každé $n \in \mathbb{N}$. Je-li tedy množina \mathbb{K} konečná, existence integrálu $\int_a^b f^B \, dg$ plyne triviálně. Není-li \mathbb{K} konečná, pak integrál $\int_a^b f^B \, dg$ existuje podle lemmatu 6.25.

Podle věty 5.47 a věty 6.13 existuje integrál $\int_a^b f^C \, dg$. Existence integrálu $\int_a^b f \, dg$ tedy již plyne z věty 6.8. Konečně, podle věty 6.24 platí také (6.37). \square

Přímým důsledkem věty 6.26 je následující konvergenční tvrzení.

6.27. Důsledek. *Jestliže $g_n \in \mathbb{G}[a, b]$ pro $n \in \mathbb{N}$ a $\lim_{n \rightarrow \infty} \|g_n - g\| = 0$, pak pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, d g_n = \int_a^b f \, d g. \quad (6.39)$$

□

Následující tvrzení navazuje na důkaz věty 6.26 a dává návod k výpočtu integrálu $\int_a^b f \, d g$, je-li známa hodnota integrálu $\int_a^b f^C \, d g$, kde f^C značí spojitou část funkce f .

6.28. Důsledek. *Jestliže $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, $g \in \mathbb{G}[a, b]$, W je množina bodů nespojitosti funkce f v $[a, b]$ a f^C je spojitá část funkce f , $f^C(a) = f(a)$, pak*

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f \, d g &= \int_a^b f^C \, d g \\ &+ \sum_{w \in W} [\Delta^- f(w) (g(b) - g(w-)) + \Delta^+ f(w) (g(b) - g(w+))] \end{aligned} \right\} \quad (6.40)$$

D ů k a z. Jako v důkazu věty 6.26 je $W = \{w_k : k \in \mathbb{K}\}$, kde $\mathbb{K} = \{1, 2, \dots, m\}$ pro nějaké $m \in \mathbb{N}$ nebo $\mathbb{K} = \mathbb{N}$. Nechť

$$f_n^B(x) = \sum_{k \in \mathbb{K} \cap [1, n]} [\Delta^- f(w_k) \chi_{(w_k, b]}(x) + \Delta^+ f(w_k) \chi_{[w_k, b]}(x)]$$

pro $n \in \mathbb{N}$ a $x \in [a, b]$. Podle lemmatu 2.40 platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n^B - f^B\|_{\mathbb{BV}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b (f^B - f_n^B) = 0.$$

Dále, podle (6.16), (6.17) a věty 6.8, máme

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f_n^B \, d g \\ = \sum_{k \in \mathbb{K} \cap [1, n]} \left(\Delta^- f(w_k) [g(b) - g(w_k-)] + \Delta^+ f(w_k) [g(b) - g(w_k+)] \right) \end{aligned} \right\} \quad (6.41)$$

pro každé $n \in \mathbb{N}$. Je-li \mathbb{K} konečná, plyne odtud okamžitě, že platí (6.40).

Je-li $\mathbb{K} = \mathbb{N}$, pak podle lemmatu 6.25 platí

$$\int_a^b f^{\mathbb{B}} \, dg = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n^{\mathbb{B}} \, dg. \quad (6.42)$$

Podle důsledku 2.26 je

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^{\infty} \left| \Delta^- f(w_k) (g(b) - g(w_k-)) + \Delta^+ f(w_k) (g(b) - g(w_k+)) \right| \\ & \leq 2 \|g\| \sum_{k=1}^{\infty} \left(|\Delta^- f(w_k)| + |\Delta^+ f(w_k)| \right) \leq 2 \|g\| (\text{var}_a^b f) < \infty. \end{aligned}$$

Vzhledem k (6.41) a (6.42) tudíž dostáváme

$$\left. \begin{aligned} & \int_a^b f^{\mathbb{B}} \, dg \\ & = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\Delta^- f(w_k) (g(b) - g(w_k-)) + \Delta^+ f(w_k) (g(b) - g(w_k+)) \right). \end{aligned} \right\} (6.43)$$

Platí tedy (6.40). □

V situaci symetrické k důsledku 6.28 máme

6.29. Lemma. *Jestliže $f \in \mathbb{G}[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, W je množina bodů nespojitosti funkce g v $[a, b]$ a $g^{\mathbb{C}}$ je spojitá část funkce g , $g^{\mathbb{C}}(a) = g(a)$, pak*

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^b f \, dg^{\mathbb{C}} + \sum_{w \in W} f(w) \Delta g(w), \quad (6.44)$$

kde $\Delta g(a) = \Delta^+ g(a)$ a $\Delta g(b) = \Delta^- g(b)$.

Důkaz je analogický důkazu důsledku 6.28 je ponechán čtenáři jako cvičení. □

6.30. Cvičení. Dokažte lemma 6.29. (Návod: využijte lemma 2.40 a větu 6.21 a postupujte jako při důkazu důsledku 6.28.)

6.3 Integrace per-partes

Pro důkazy důsledku 6.28 a lemmatu 6.29 byly užitečné příklady 6.15. Následující technická lemmata jsou potřebná pro důkaz věty o integraci per-partes, která je našim dalším významnějším cílem. Také v jejich důkazech budou Příklady 6.14 využity.

6.31. Lemma. *Nechť $h \in \mathbb{G}[a, b]$, $c \in \mathbb{R}$ a $W \subset [a, b]$ je nejvýše spočetná množina taková, že platí*

$$h(x) = c \quad \text{pro } x \in [a, b] \setminus W. \quad (6.45)$$

Potom

$$\int_a^b h \, dg = c [g(b) - g(a)] + \sum_{w \in W} [h(w) - c] \Delta g(w) \quad (6.46)$$

platí pro každou funkci $g \in \mathbb{G}[a, b]$.

D ů k a z. *Nechť $g \in \mathbb{G}[a, b]$. Protože $h \in \mathbb{G}[a, b]$, máme podle (6.45)*

$$h(x-) = h(x+) = h(a+) = h(b-) = c \quad \text{pro každé } x \in (a, b).$$

Funkce $h^C(x) \equiv c$ je tedy spojitá část funkce h , $h^B = h - h^C$ a

$$\Delta^- h(x) = h(x) - c = -\Delta^+ h(x) \quad \text{pro každé } x \in (a, b).$$

Podle (6.40) (kde $f = h$) tedy máme

$$\begin{aligned} \int_a^b h \, dg &= \int_a^b c \, dg + \sum_{w \in W} (h(w) - c) [g(b) - g(w-) - g(b) + g(w+)] \\ &= c [g(b) - g(a)] + \sum_{w \in W} [h(w) - c] \Delta g(w), \end{aligned}$$

tj. platí (6.46). (Připomeňme znovu, že $\Delta g(a) = \Delta^+ g(a)$ a $\Delta g(b) = \Delta^- g(b)$.) \square

6.32. Cvičení. *Pomocí lemmatu 6.31 dokažte, že je-li $\tau \in (a, b)$ a*

$$h(t) = \begin{cases} 0 & \text{když } t < \tau, \\ \varkappa \in [0, 1] & \text{když } t = \tau, \\ 1 & \text{když } t > \tau, \end{cases}$$

pak $\int_a^b \varphi h \, dh = \varphi(\tau) \varkappa$ pro libovolnou funkci φ regulovanou na φ .

6.33. Lemma. *Nechť $h \in G[a, b]$, $c \in \mathbb{R}$ a $W \subset [a, b]$ je nejvýše spočetná množina taková, že platí (6.45). Potom*

$$\int_a^b f \, dh = f(b) [h(b) - c] - f(a) [h(a) - c] \quad (6.47)$$

platí pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$.

D ů k a z . a) Funkce h splňuje (6.45) právě tehdy, když existuje množina $\mathbb{K} \subset \mathbb{N}$ taková, že $W = \{w_k \in [a, b] : k \in \mathbb{K}\}$ a

$$h(x) = c + \sum_{k \in \mathbb{K}} (h(w_k) - c) \chi_{[w_k]}(x) \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Pro $n \in \mathbb{N}$ položíme $\mathbb{K}_n = \mathbb{K} \cap [1, n]$, $W_n = \{w_k : k \in \mathbb{K}_n\}$ a

$$h_n(x) = c + \sum_{k \in \mathbb{K}_n} (h(w_k) - c) \chi_{[w_k]}(x) \quad \text{pro } n \in \mathbb{N} \text{ a } x \in [a, b].$$

Dokážeme, že platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|h_n - h\| = 0. \quad (6.48)$$

Nechť je tedy dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $n_0 \in \mathbb{N}$ je takové, že

$$|h(w_k) - c| < \varepsilon \quad \text{pro každé } k > n_0. \quad (6.49)$$

Takové n_0 existuje, protože pro každé $k \in \mathbb{N}$ je

$$|h(w_k) - c| = \begin{cases} |\Delta^- h(w_k)| & \text{když } w_k \in (a, b), \\ |\Delta^+ h(a)| & \text{když } w_k = a, \\ |\Delta^- h(b)| & \text{když } w_k = b \end{cases}$$

a množina těch $k \in \mathbb{N}$, pro něž $|h(w_k) - c| \geq \varepsilon$, může mít podle důsledku 4.7 (ii) jenom nejvýše konečný počet (n_0) prvků. Tudíž,

$$|h_n(x) - h(x)| = \left\{ \begin{array}{ll} |c - h(x)| & \text{když } x \in W_n, \\ 0 & \text{když } x \in [a, b] \setminus W_n \end{array} \right\} < \varepsilon$$

pro $n \geq n_0$ a $x \in [a, b]$. Platí tedy (6.48).

b) Nechť $f \in \mathbb{B}\mathbb{V}[a, b]$. Podle příkladu 6.15 (i), věty 6.8 a formule (6.14) dostaneme pro každé $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, d h_n &= \sum_{k \in \mathbb{K}_n} (h(w_k) - c) \int_a^b f \, d \chi_{[w_k]} \\ &= f(b) [h(b) - c] - f(a) [h(a) - c]. \end{aligned}$$

Podle (6.48) a podle důsledku 6.27 tedy máme

$$\int_a^b f \, d h = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, d h_n = f(b) [h(b) - c] - f(a) [h(a) - c]. \quad \square$$

6.34. Věta (VĚTA O INTEGRACI PER-PARTES).

Jestliže $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, pak existují oba integrály

$$\int_a^b f \, dg \quad \text{a} \quad \int_a^b g \, df$$

a platí

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f \, dg + \int_a^b g \, df &= f(b)g(b) - f(a)g(a) \\ &+ \sum_{x \in [a, b]} \left(\Delta^- f(x) \Delta^- g(x) - \Delta^+ f(x) \Delta^+ g(x) \right). \end{aligned} \right\} \quad (6.50)$$

Důkaz z. Integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje podle věty 6.22 a integrál $\int_a^b g \, df$ existuje podle věty 6.26. Dále,

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, dg + \int_a^b g \, df &= \int_a^b f(x) \, d[g(x) + \Delta^+ g(x)] + \int_a^b g(x) \, d[f(x) - \Delta^- f(x)] \\ &\quad - \int_a^b f(x) \, d[\Delta^+ g(x)] + \int_a^b g(x) \, d[\Delta^- f(x)]. \end{aligned}$$

Není obtížné ověřit, že funkce $h(x) = \Delta^+ g(x)$ splňuje (6.45) s $c=0$ a $h(b)=0$. Dále, $\Delta h(x) = 0$ pro $x \in (a, b)$. Podle lemmatu 6.33 tedy máme

$$\int_a^b f(x) \, d[\Delta^+ g(x)] = -f(a) \Delta^+ g(a).$$

Analogicky,

$$\int_a^b g(x) \, d[\Delta^- f(x)] = g(b) \Delta^- f(b),$$

čili

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f(x) \, dg(x) + \int_a^b g(x) \, df(x) \\ = \int_a^b f(x) \, dg(x+) + \int_a^b g(x) \, df(x-) \\ + f(a) \Delta^+ g(a) + \Delta^- f(b) g(b). \end{aligned} \right\} \quad (6.51)$$

První integrál na pravé straně můžeme upravit na

$$\int_a^b f(x) \, \mathbf{d}g(x+) = \int_a^b f(x-) \, \mathbf{d}g(x+) + \int_a^b \Delta^- f(x) \, \mathbf{d}g(x+). \quad (6.52)$$

Pro funkci $h(x) = g(x+)$ máme $h(x+) = h(x) = g(x+)$ a $h(x-) = g(x-)$ na $[a, b]$, tj. $\Delta h(x) = \Delta g(x)$ na $[a, b]$. Podle lemmatu 6.31 tedy platí

$$\int_a^b \Delta^- f(x) \, \mathbf{d}g(x+) = \sum_{x \in [a, b]} \Delta^- f(x) \Delta g(x). \quad (6.53)$$

Analogicky,

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b g(x) \, \mathbf{d}f(x-) &= \int_a^b g(x+) \, \mathbf{d}f(x-) - \int_a^b \Delta^+ g(x) \, \mathbf{d}f(x-) \\ &= \int_a^b g(x+) \, \mathbf{d}f(x-) - \sum_{x \in [a, b]} \Delta^+ g(x) \Delta f(x). \end{aligned} \right\} \quad (6.54)$$

Funkce $f(x-)$ je spojitá zleva na $(a, b]$, $g(x+)$ je spojitá zprava na $[a, b)$. Podle vět 5.47 a 6.13 tedy existují oba integrály

$$\int_a^b f(x-) \, \mathbf{d}g(x+) \quad \text{a} \quad \int_a^b g(x+) \, \mathbf{d}f(x-)$$

a podle věty 5.43 platí

$$\int_a^b f(x-) \, \mathbf{d}g(x+) + \int_a^b g(x+) \, \mathbf{d}f(x-) = f(b-)g(b) - f(a)g(a+). \quad (6.55)$$

Dosazením (6.52)–(6.55) do (6.51) dostaneme dále

$$\begin{aligned} &\int_a^b f \, \mathbf{d}g + \int_a^b g \, \mathbf{d}f \\ &= f(b-)g(b) - f(a)g(a+) + f(a) \Delta^+ g(a) + \Delta^- f(b)g(b) \\ &\quad + \sum_{x \in [a, b]} \left(\Delta^- f(x) [\Delta^- g(x) + \Delta^+ g(x)] - [\Delta^- f(x) + \Delta^+ f(x)] \Delta^+ g(x) \right) \\ &= f(b)g(b) - f(a)g(a) + \sum_{x \in [a, b]} \left(\Delta^- f(x) \Delta^- g(x) - \Delta^+ f(x) \Delta^+ g(x) \right). \end{aligned}$$

Dokázali jsme, že (6.50) platí. □

6.35. Cvičení. Dokažte, že za předpokladů věty 6.34 platí

$$\int_a^b f \, dg = (\sigma) \int_a^b f(x+) \, dg(x-) + f(b) \Delta^- g(b) - \sum_{x \in (a,b)} \Delta^+ f(x) \Delta g(x)$$

$$\int_a^b f \, dg = (\sigma) \int_a^b f(x-) \, dg(x+) + f(a) \Delta^+ g(a) + \sum_{x \in (a,b)} \Delta^- f(x) \Delta g(x).$$

(Návod: využijte formule odvození v průběhu důkazu věty 6.34.)

6.4 Saksovo-Henstockovo lemma a některé jeho důsledky

6.36. Lemma (SAKS-HENSTOCK). *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje. Nechť $\varepsilon > 0$ je dáno a nechť $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr na $[a, b]$ takový, že platí*

$$\left| S(\sigma, \xi) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon \quad \text{pro všechna } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta).$$

Potom pro libovolný systém $\left\{ ([s_j, t_j], \theta_j) : j = 1, 2, \dots, n \right\}$ takový, že

$$\left. \begin{aligned} a \leq s_1 \leq \theta_1 \leq t_1 \leq s_2 \leq \dots \leq s_n \leq \theta_n \leq t_n \leq b, \\ [s_j, t_j] \subset [\theta_j - \delta(\theta_j), \theta_j + \delta(\theta_j)] \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, n, \end{aligned} \right\} \quad (6.56)$$

platí nerovnost

$$\left| \sum_{j=1}^n \left[f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right] \right| \leq \varepsilon. \quad (6.57)$$

D ů k a z. Buď dáno $\eta > 0$. Označme $t_0 = a$, $s_{n+1} = b$. Je-li $j \in \{1, 2, \dots, n\}$ a $t_j < s_{j+1}$, existují kalibr δ_j a značené dělení $(\sigma^j, \xi^j) \in \mathcal{A}(\delta_j; [t_j, s_{j+1}])$ takové, že $\delta_j(x) \leq \delta(x)$ pro každé $x \in [a, b]$ a

$$\left| S(\sigma^j, \xi^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right| < \frac{\eta}{n+1}. \quad (6.58)$$

Nyní sestavme δ -jemné značené dělení (ρ, η) intervalu $[a, b]$ tak, aby platilo

$$\sum_{j=1}^n f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] + \sum_{j=0}^n S(\sigma^j, \xi^j) = S(\rho, \eta).$$

(Je-li $t_j = s_{j+1}$, klademe $S(\sigma^j, \xi^j) = 0$.) Vzhledem k předpokladům lemmatu tedy máme

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^n \left(f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right) + \sum_{j=0}^n \left(S(\sigma^j, \xi^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right) \right| \\ &= \left| S(\rho, \eta) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud a z (6.58) dostáváme pro libovolné $\eta > 0$

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^n f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right| \\ & \leq \left| S(\rho, \eta) - \int_a^b f \, dg \right| + \left| \sum_{j=0}^n \left(S(\sigma^j, \xi^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right) \right| < \varepsilon + \eta, \end{aligned}$$

tj. platí (6.57). □

6.37. Věta. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje a $c \in [a, b]$. Potom platí*

$$\lim_{\substack{x \rightarrow c \\ x \in [a, b]}} \left(\int_a^x f \, dg + f(c) [g(c) - g(x)] \right) = \int_a^c f \, dg. \quad (6.59)$$

Důk a z. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ je takový kalibr, že

$$\left| S(\sigma, \xi) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon \quad \text{platí všechna } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon).$$

Pro každé $x \in (c, c + \delta_\varepsilon(c)) \cap [a, b]$ vyhovuje systém $\{([s_1, t_1], \theta_1)\}$, kde $t_1 = x$ a $s_1 = \theta_1 = c$, podmínkám (6.56). Podle Saksova – Henstockova lemmatu (viz Lemma 6.36) tedy máme

$$\left| f(c) [g(x) - g(c)] - \int_c^x f \, dg \right| < \varepsilon. \quad (6.60)$$

Podobně, je-li $x \in (c - \delta_\varepsilon(c), c) \cap [a, b]$, pak použitím lemmatu 6.36 na systém $\{[x, c], c\}$ dostaneme nerovnost

$$\left| f(c) [g(c) - g(x)] - \int_x^c f \, dg \right| < \varepsilon$$

Pro každé $x \in (c - \delta_\varepsilon(c), c + \delta_\varepsilon(c)) \cap [a, b]$ tedy platí nerovnost (6.60) a tudíž také nerovnost

$$\begin{aligned} \left| \int_a^c f \, dg - \int_a^x f \, dg - f(c) [g(c) - g(x)] \right| \\ = \left| \int_c^x f \, dg - f(c) [g(x) - g(c)] \right| < \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. platí (6.59). □

6.38. Důsledek. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje, $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a nechť funkce $h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je definována předpisem*

$$h(x) = \int_a^x f \, dg \quad \text{pro } x \in [a, b].$$

Potom $h \in \mathbb{G}[a, b]$ a

$$h(t+) = h(t) + f(t) \Delta^+ g(t) \quad \text{a} \quad h(s-) = h(s) - f(s) \Delta^- g(s)$$

pro $t \in [a, b)$ a $s \in (a, b]$. □

6.5 Neurčitý integrál

6.39. Věta (HAKE). (i) *Nechť $\int_a^x f \, dg$ existuje pro každé $x \in [a, b)$ a nechť*

$$\lim_{x \rightarrow b-} \left(\int_a^x f \, dg + f(b) [g(b) - g(x)] \right) = I \in \mathbb{R}.$$

$$\text{Potom } \int_a^b f \, dg = I.$$

(ii) *Nechť $\int_x^b f \, dg$ existuje pro každé $x \in (a, b]$ a nechť*

$$\lim_{x \rightarrow a+} \left(\int_x^b f \, dg + f(a) [g(x) - g(a)] \right) = I \in \mathbb{R}.$$

$$\text{Potom } \int_a^b f \, dg = I.$$

D ů k a z . (i) a) Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme $\Delta > 0$ tak, aby platilo

$$\left| \int_a^x f \, dg + f(b) [g(b) - g(x)] - I \right| < \varepsilon \quad \text{pro každé } x \in [b - \Delta, b). \quad (6.61)$$

Položme $x_k = b - \frac{b-a}{k+1}$ pro $k \in \mathbb{N}$. Posloupnost $\{x_k\}$ je rostoucí, $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = b$ a

$$\left. \begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N} \exists \delta_k \in \mathcal{G}[a, x_k]: \\ (\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta_k, [a, x_k]) \implies \left| S(\rho, \eta) - \int_a^{x_k} f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2^k} \end{aligned} \right\} \quad (6.62)$$

b) Definujme kalibr δ_0 na $[a, b)$ tak, aby platilo

$$\delta_0(s) \leq \delta_k(s) \quad \text{a} \quad [s - \delta_0(s), s + \delta_0(s)] \subset [a, x_k]$$

pro každé $k \in \mathbb{N}$ a každé $s \in [x_{k-1}, x_k)$.

Dále, pro každé $s \in [a, b)$ označme symbolem $\kappa(s)$ jednoznačně určené přirozené číslo k takové, že $s \in [x_{k-1}, x_k)$.

c) Dokážeme, že existuje kalibr δ_0 na $[a, b]$ takový, že platí

$$\left. \begin{aligned} \left| S(\tau, \theta) - \int_a^x f \, dg \right| < \varepsilon \\ \text{pro všechna } x \in [a, b) \text{ a } (\tau, \theta) \in \mathcal{A}(\delta_0, [a, x]). \end{aligned} \right\} \quad (6.63)$$

Nechť je tedy dáno $x \in [a, b)$ a nechť $p \in \mathbb{N}$ je takové, že $x \in [x_{p-1}, x_p)$ (tj. $p = \kappa(x)$). Dále nechť (τ, θ) je libovolné δ_0 -jemné dělení intervalu $[a, x]$. Označme $\nu(\tau) = r$. Pro každé $k \in \mathbb{N} \cap [1, p]$ a každé $j \in \mathbb{N} \cap [1, r]$ takové, že $\kappa(\theta_j) = k$, máme

$$\theta_j - \delta_k(\theta_j) \leq \theta_j - \delta_0(\theta_j) \leq \theta_{j-1} < \tau_j \leq \theta_j + \delta_0(\theta_j) \leq \theta_j + \delta_k(\theta_j).$$

Vzhledem k (6.62) a definici kalibru δ_0 , vidíme, že pro každé $k \in \{1, 2, \dots, p\}$ systém $\{([\tau_{j-1}, \tau_j], \theta_j) : j = 1, 2, \dots, r, \kappa(\theta_j) = k\}$ splňuje předpoklady lemmatu 6.36) na místě $\{([s_j, t_j], \theta_j) : j = 1, 2, \dots, n\}$. Platí tedy

$$\left| \sum_{\kappa(\theta_j)=k} f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2^k} \quad \text{pro každé } k \in \{1, 2, \dots, p\}.$$

Tudíž

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^r \left(f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_a^x f \, dg \right) \right| \\ &= \left| \sum_{k=1}^p \left(\sum_{\kappa(\theta_j)=k} f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right) \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^p \left| \sum_{\kappa(\theta_j)=k} \left(f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right) \right| < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} = \varepsilon, \end{aligned}$$

tj platí (6.63).

d) Nyní, položme

$$\delta^*(x) = \begin{cases} \min\{b-x, \delta_0(x)\} & \text{pro } x \in [a, b), \\ \frac{\Delta}{2} & \text{pro } x = b. \end{cases}$$

Nechť (σ, ξ) je libovolné δ^* -jemné dělení intervalu $[a, b]$ a $m = \nu(\sigma)$. Potom musí platit $\xi_m = \sigma_m = b$, $\sigma_{m-1} \in (b - \Delta, b)$ a

$$\begin{aligned} & \left| S(\sigma, \xi) - I \right| \\ &= \left| \sum_{j=1}^{m-1} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] + f(b) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] - I \right| \\ &\leq \left| \sum_{j=1}^{m-1} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_a^{\sigma_{m-1}} f \, dg \right| \\ &\quad + \left| \int_a^{\sigma_{m-1}} f \, dg + f(b) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] - I \right|. \end{aligned}$$

Vzhledem k (6.63) a (6.61) (kde položíme $x = \sigma_{m-1}$) tedy dostáváme konečně

$$\left| S(\sigma, \xi) - I \right| < 2\varepsilon, \quad \text{tj. } \int_a^b f \, dg = I.$$

Důkaz tvrzení (ii) se provede analogicky a ponecháváme ho čtenáři jako cvičení. \square

6.40. Cvičení. Dokažte tvrzení (ii) věty 6.39 a jeho pomocí také jeho následující variantu:

Nechť existuje $\int_a^b f \, dg$ a necht

$$\lim_{t \rightarrow x^+} \left(\int_a^t f \, dg + f(x) [g(t) - g(x)] \right) = I \in \mathbb{R} \quad \text{pro každé } x \in [a, b].$$

Potom $\int_a^x f \, dg = I$.

6.41. Příklady. Pomocí Hakeovy věty můžeme snadno a universálním způsobem odvodit vzorce, které jsme v příkladech 6.15 odvodili přímo z definice pomocí vhodné volby kalibru. Např. formuli (6.11), kde $\tau \in (a, b)$ a f je libovolná, odvodíme takto

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, d\chi_{[\tau, b]} &= \int_a^\tau f \, d\chi_{[\tau, b]} \\ &= \lim_{t \rightarrow \tau^-} \left(\int_a^t f \, d\chi_{[\tau, b]} + f(\tau) [\chi_{[\tau, b]}(\tau) - \chi_{[\tau, b]}(t)] \right) = f(\tau) \end{aligned}$$

Podobně, pro $\tau \in (a, b)$ a $g \in \mathbb{G}[a, b]$ dostaneme pomocí Hakeovy věty

$$\begin{aligned} \int_a^b \chi_{[a, \tau]} \, dg &= \int_a^\tau 1 \, dg + \int_\tau^b \chi_{[a, \tau]} \, dg \\ &= g(\tau) - g(a) + \lim_{t \rightarrow \tau^+} \left(\int_t^b \chi_{[a, \tau]} \, dg + 1 [g(t) - g(\tau)] \right) \\ &= g(\tau+) - g(a), \end{aligned}$$

tj. (6.17).

6.42. Cvičení. Pomocí Hakeovy věty dokažte i zbývající formule z příkladů 6.15.

6.6 Substituce

Dalším důsledkem Saksova–Henstockova lemmatu je následující lemma, které nám pomůže dokázat větu o substituci.

6.43. Lemma. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje. Potom pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že nerovnost*

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| < \varepsilon \quad (6.64)$$

platí pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$.

D ů k a z. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr takový, že

$$\left| S(\rho, \eta) = \int_a^b f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

platí pro všechna δ -jemná značená dělení (ρ, η) intervalu $[a, b]$.

Buď dáno libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Označme $m = \nu(\sigma)$ a

$$J^+ = \{j \in \{1, 2, \dots, m\} : f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \geq 0\}$$

a

$$J^- = \{1, 2, \dots, m\} \setminus J^+.$$

Systém $\{([\sigma_{j-1}, \sigma_j], \xi_j), j \in J^+\}$ splňuje předpoklady (6.56) z lemmatu 6.36 na místě $\{([s_j, t_j], \tau_j)\}$. Podle lemmatu 6.36 tedy platí

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j \in J^+} \left(f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right) \right| \\ & \leq \sum_{j \in J^+} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Podobně

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j \in J^-} \left(f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right) \right| \\ & \leq \sum_{j \in J^-} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Odtud už nerovnost (6.64) okamžitě vyplývá. □

6.44. Věta (VĚTA O SUBSTITUCI). *Je-li funkce $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ohraničená a integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje, potom jakmile existuje jeden z integrálů*

$$\int_a^b h(x) \, d \left[\int_a^x f \, dg \right], \quad \int_a^b h(x) f(x) \, dg(x)$$

existuje i druhý a v takovém případě pak platí

$$\int_a^b h(x) \, d \left[\int_a^x f \, dg \right] = \int_a^b h(x) f(x) \, dg(x).$$

D ů k a z . Podle věty 6.9 je funkce $w(x) = \int_a^x f \, dg$ definovaná pro každé $x \in [a, b]$.

a) Předpokládejme, že existuje integrál $\int_a^b h f \, dg$. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a necht' δ_ε je kalibr na $[a, b]$ takový, že

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, dg \right| < \varepsilon$$

a

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| < \varepsilon.$$

platí pro každé δ_ε -jemné značené dělení (σ, ξ) . (Takový kalibr existuje podle lemmatu 6.43.)

Buď dáno $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Označme $m = \nu(\sigma)$. Potom

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^m h(\xi_j) [w(\sigma_j) - w(\sigma_{j-1})] - \int_a^b h f \, dg \right| \\ & \leq \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg - h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \right| \\ & \quad + \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, dg \right| \\ & \leq \|h\| \sum_{j=1}^m \left| \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg - f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \right| \\ & \quad + \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, dg \right| \\ & \leq (\|h\| + 1) \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. existuje integrál $\int_a^b h \, dw$ a platí

$$\int_a^b h \, dw = \int_a^b h f \, dg.$$

b) Obrácená implikace by se dokazovala podobně – opět za vydatné pomoci Lemmatu 6.43. \square

Pro KS – integrál ovšem platí také tvrzení analogická větám 5.40 a 5.41, které jsme dokázali pro RS – integrály. Uvedeme alespoň jedno z nich.

6.45. Věta. *Předpokládejme, že funkce $\phi: [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ je rostoucí a zobrazuje interval $[\alpha, \beta]$ na interval $[a, b]$ a nechť $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Pak existuje-li jeden z integrálů*

$$\int_a^b f(x) \, dg(x), \quad \int_\alpha^\beta f(\phi(x)) \, dg(\phi(x)),$$

existuje i ten druhý a platí rovnost a

$$\int_\alpha^\beta f(\phi(x)) \, dg(\phi(x)) = \int_a^b f(x) \, dg(x). \quad (6.65)$$

D ů k a z. Povšiměme si, že protože ϕ je rostoucí a zobrazuje interval interval $[\alpha, \beta]$ na interval $[a, b]$, musí být ϕ i její inverse ϕ^{-1} spojitě.

Pro dané značené dělení $(\rho, \eta) \in \mathcal{T}[\alpha, \beta]$ položme

$$\sigma_j = \phi(\rho_j) \quad \text{pro } j=0, 1, \dots, \nu(\rho) \quad \text{a} \quad \xi_j = \phi(\eta_j) \quad \text{pro } j=1, 2, \dots, \nu(\rho)$$

a $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_{\nu(\rho)}\}$, $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\rho)})$. Potom $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Značíme $(\sigma, \xi) = \phi(\rho, \eta)$ a $(\rho, \eta) = \phi^{-1}(\sigma, \xi)$. Zřejmě $\phi^{-1}(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ pro $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$.

Pro daný kalibr $\tilde{\delta} \in \mathcal{G}[\alpha, \beta]$ definujme kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ tak, aby platilo

$$a \left. \begin{array}{l} \phi^{-1}(\tau + \delta(\tau)) < \phi^{-1}(\tau) + \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\tau)) \quad \text{jestliže } \tau \in [a, b) \\ \phi^{-1}(\tau - \delta(\tau)) > \phi^{-1}(\tau) - \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\tau)) \quad \text{jestliže } \tau \in (a, b] \end{array} \right\} \quad (6.66)$$

Nyní, jestliže rozšířené dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ je δ – jemné, pak podle (6.66) máme pro každé $j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma)$

$$\rho_j = \phi^{-1}(\sigma_j) \leq \phi^{-1}(\xi_j + \delta(\xi_j)) < \phi^{-1}(\xi_j) + \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\xi_j)) = \eta_j + \tilde{\delta}(\eta_j)$$

a

$$\rho_{j-1} = \phi^{-1}(\sigma_{j-1}) \geq \phi^{-1}(\xi_j - \delta(\xi_j)) > \phi^{-1}(\xi_j) - \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\xi_j)) = \eta_j - \tilde{\delta}(\eta_j).$$

Čili, $\phi^{-1}(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta})$ pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Podobně bychom ke každému kalibru $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ našli kalibr $\tilde{\delta} \in \mathcal{G}[\alpha, \beta]$ takový, že $\phi(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta)$ jakmile $(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta})$.

Protože

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\phi(\eta_j)) [g(\phi(\rho_j)) - g(\phi(\rho_{j-1}))]$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ a $(\rho, \eta) = \phi^{-1}(\sigma, \xi)$, plyne odtud už snadno důkaz věty. \square

6.46. Cvičení. (i) Do všech podrobností si promyslete závěr důkazu předešlé věty.

(ii) Formulujte a dokažte analogii věty 6.45 pro případ, že ϕ je klesající.

(iii) Formulujte a dokažte analogii věty 5.41.

6.47. Poznámka. Větu 6.45 je možno zobecnit v různých směrech. Např. následující verze věty o substituci se uplatnila při aplikaci teorie hysterese v ekonomii (viz [3]):

Předpokládejme, že funkce $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$ a taková, že $f \in \mathbb{G}[\alpha, b]$ pro každé $\alpha \in (a, b)$. Dále, nechť funkce $\phi: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je neklesající na $[a, b]$ a $\phi(a) = c$, $\phi(b) = d$. Konečně, nechť funkce $g \in \mathbb{BV}[c, d]$ je zprava spojitá na $[c, d]$. Pro $s \in [c, d]$ položme $\psi(s) = \inf\{t \in [a, b] : s \leq \phi(t)\}$. Potom pro každé $\alpha \in [a, b]$ platí

$$\int_{\alpha}^b f(t) \, d[g(\phi(t))] = \int_{\phi(\alpha)}^{\phi(b)} f(\psi(s)) \, dg(s).$$

6.7 Bodová konvergence

6.48. Věta (OSGOODOVA VĚTA). *Předpokládejme, že pro funkci $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$ platí*

$$\|f_n\| \leq M < \infty \text{ pro } n \in \mathbb{N} \quad (6.67)$$

a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \text{ pro } x \in [a, b]. \quad (6.68)$$

Potom

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg \text{ pro každou funkci } g \in \mathbb{BV}[a, b]. \quad (6.69)$$

D ů k a z. Integrály $\int_a^b f_n \, d g$, $n \in \mathbb{N}$, a $\int_a^b f \, d g$ existují podle věty 6.22. Nechť $g = g^C + g^B$ je Jordanův rozklad funkce g (viz věta 2.37). Potom podle cvičení 5.48 (i) existují integrály $(\sigma) \int_a^b f_n \, d g^C$ a $(\sigma) \int_a^b f \, d g^C$ pro všechna $n \in \mathbb{N}$ a podle Osgoodovy věty pro RS – integrály (věta 5.53) platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sigma) \int_a^b f_n \, d g^C = (\sigma) \int_a^b f \, d g^C$$

neboli (podle věty 6.13)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, d g^C = \int_a^b f \, d g^C. \quad (6.70)$$

Dále, podle lemmatu 6.29 máme pro každé $n \in \mathbb{N}$

$$\int_a^b f \, d g^B = \sum_{w \in W} f(w) \Delta g(w) \quad \text{a} \quad \int_a^b f_n \, d g^B = \sum_{w \in W} f_n(w) \Delta g(w),$$

kde W je množina bodů nespojitosti funkce g v intervalu $[a, b]$. Jestliže je W konečná, pak zřejmě platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{w \in W} f_n(w) \Delta g(w) = \sum_{w \in W} f(w) \Delta g(w)$$

a tudíž

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, d g^B = \int_a^b f \, d g^B. \quad (6.71)$$

Nechť $W = \{w_k\}$. Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle důsledku 2.26 je

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\Delta g(w_k)| \leq \text{var}_a^b g < \infty.$$

Existuje tedy $p_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že

$$\sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} |\Delta g(w_k)| < \frac{\varepsilon}{4M}.$$

Vzhledem k (6.67) a (6.68) je také $|f(x)| \leq M$ pro $x \in [a, b]$ a tudíž

$$\left| \sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} (f_n(w_k) - f(w_k)) \Delta g(w_k) \right| \leq 2M \sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} |\Delta g(w_k)| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (6.72)$$

Dále, protože

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{p_\varepsilon} f_n(w_k) \Delta g(w_k) = \sum_{k=1}^{p_\varepsilon} f(w_k) \Delta g(w_k),$$

existuje $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že

$$\left| \sum_{k=1}^{p_\varepsilon} (f_n(w_k) - f(w_k)) \Delta g(w_k) \right| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{pro } n \geq n_\varepsilon,$$

což dohromady s (6.72) dává

$$\left| \int_a^b (f_n - f) \, dg^B \right| = \left| \sum_{k=1}^{\infty} (f_n(w_k) - f(w_k)) \Delta g(w_k) \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

pro $n \geq n_\varepsilon$. Rovnost (6.71) tedy platí i tehdy, když množina W není konečná. Toto, společně s (6.70), zaručuje platnost rovnosti (6.69) a dokazuje tvrzení věty. \square

6.8 Integrály maticových a vektorových funkcí

Jsou-li maticové funkce $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^m, R^p)$, $G: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^p, R^n)$ takové, že všechny integrály

$$\int_a^b f_{i,k} \, dg_{k,j} \quad (i = 1, 2, \dots, m, k = 1, 2, \dots, p, j = 1, 2, \dots, n)$$

existují, pak symbol $\int_a^b F(t) \, dG(t)$ (resp. krátce $\int_a^b F \, dG$) značí $m \times n$ -matici $M \in \mathcal{L}(R^m, \mathbb{R}^n)$ s prvky

$$m_{i,j} = \sum_{k=1}^p \int_a^b f_{i,k} \, dg_{k,j}, \quad i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n.$$

Analogicky definujeme také integrály $\int_a^b d[F]G$ resp. $\int_a^b F \, d[G]H$, kde F , G a H jsou maticové funkce vhodných rozměrů.

Připomeňme, že podle označení 1.3 (xiv) normu matice $A \in \mathcal{L}(R^m, \mathbb{R}^n)$ značíme $|A|$ a definujeme ji předpisem $|A| = \max_{j=1, \dots, m} \sum_{i=1}^n |a_{i,j}|$. V této souvislosti

ztotožňujeme prostory \mathbb{R}^n a $\mathcal{L}(R^n, \mathbb{R}^1)$, tj. $|x| = \sum_{i=1}^n |x_i|$ a

$$|Ax| \leq |A| |x| \text{ pro } A \in \mathcal{L}(R^m, \mathbb{R}^n) \text{ a } x \in \mathbb{R}^n.$$

Dále je známo, že platí $|A| = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ |x| \leq 1}} |Ax|$.

Variace maticové funkce $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^m, \mathbb{R}^n)$ je definovaná formálně stejným předpisem jako variace skalárních funkcí, tj.

$$\text{var}_a^b F = \sup_{\sigma \in \mathcal{D}[a, b]} |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1})|.$$

Snadno se ověří, že platí

$$\max_{\substack{i=1,2,\dots,m \\ j=1,2,\dots,n}} (\text{var}_a^b f_{ij}) \leq \text{var}_a^b F \leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \text{var}_a^b f_{ij}.$$

To znamená, že maticová funkce $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^m, R^n)$ má konečnou variaci právě tehdy, když má konečnou variaci každá její složka. Podobně, F je spojitá resp. regulovaná právě tehdy, když stejnou vlastnost má každá její složka.

Rozšíření výsledků uvedených v této a předešlé kapitole na případ funkcí maticových resp. vektorových je tedy snadné. Je ovšem nutno mít na paměti, že operace násobení matic není obecně symetrická, a tak musíme mít stále na paměti, že nesmíme libovolně měnit pořadí maticových funkcí, v jakém se v součinech obsažených v aproximujících součtech $S(\sigma, \xi)$ objevují. Např. větu o integraci per-partes (věta 6.34) je třeba formulovat takto:

Jestliže $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^m, R^p)$ je regulovaná na $[a, b]$ a $G: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^p, R^n)$ má konečnou variaci na $[a, b]$, pak existují oba integrály

$$\int_a^b F \, dG \quad \text{a} \quad \int_a^b d[F] G$$

a platí

$$\begin{aligned} \int_a^b F \, dG + \int_a^b d[F] G &= F(b) G(b) - F(a) G(a) \\ &+ \sum_{x \in [a, b]} \left(\Delta^- F(x) \Delta^- G(x) - \Delta^+ F(x) \Delta^+ G(x) \right). \end{aligned}$$

Podobně třeba věta o substituci (věta 6.44) bude vypadat takto:

Jestliže funkce $H: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^p)$ je ohraničená, $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^p, R^q)$, $G: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(R^q, R^n)$ a integrál $\int_a^b F \, dG$ existuje, potom jakmile existuje jeden z integrálů

$$\int_a^b H(x) \, d\left[\int_a^x F \, dG\right], \quad \int_a^b (H F) \, dG$$

existuje i druhý a v takovém případě pak platí

$$\int_a^b H(x) \, d\left[\int_a^x F \, dG\right] = \int_a^b (H F) \, dG.$$

6.9 Souvislost s dalšími typy integrálů

Vyjasnili jsme již vzájemné vztahy mezi KS–integrálem a RS–integrály (viz poznámka 6.12 a věta 6.13). Podobně jako jsme v příkladu 6.14 (ii) dokázali, že z existence Newtonova integrálu (N) $\int_a^b f \, dx$ plyne existence (KH)–integrálu $\int_a^b f \, dx$, lze dokázat také, že z existence Perronova integrálu (N) $\int_a^b f \, dx$ plyne existence (KH)–integrálu $\int_a^b f \, dx$. Definici Perronova integrálu najdeme např. v monografiích [37] nebo [14], viz [37, definice XII.1.5] resp. [14, definice XII.25]. (Níže uvádíme definici Perronova–Stieltjesova integrálu, která ji také zahrnuje.) Platí dokonce, že KH–integrál je ekvivalentní s Perronovým integrálem (viz [37, věta XII.2.1]). Vzhledem ke známým vlastnostem Perronova integrálu to znamená, že KH–integrál (vzdor jeho jednoduché, téměř riemannovské, definici) zahrnuje tedy současně integrály Riemannův, Newtonův, ale i Lebesgueův. Tím se rozumí, že je-li na nějakém intervalu daná funkce integrovatelná ve smyslu Lebesgueově, pak má na tomto intervalu i KH–integrál a oba integrály mají stejnou hodnotu. Dále, existuje-li KH–integrál funkce f , pak f je lebesgueovsky integrovatelná právě tehdy, když také její absolutní hodnota $|f|$ je KH–integrovatelná, viz např. kapitoly XII a XIV v monografii [37].

PERRONŮV–STIELTJESŮV INTEGRÁL.

Definice náleží A.J. Wardovi, viz [49] a [33]. Popsána byla též v Saksově monografii [33, VI.8]. Uvedeme zde ekvivalentní (viz [39, Theorem 2.1]) definici.

Řekneme, že funkce $M : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *majoranta* pro f vzhledem ke g , jestliže existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že

$$(t - \tau) [M(t) - M(\tau)] \geq (t - \tau) f(\tau) (g(t) - g(\tau))$$

pro $\tau \in [a, b]$ a $t \in [a, b] \cap (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau))$.

Podobně, funkce $m : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *minoranta* pro f vzhledem ke g , jestliže existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že

$$(t - \tau) [M(t) - M(\tau)] \leq (t - \tau) f(\tau) (g(t) - g(\tau))$$

pro $\tau \in [a, b]$ a $t \in [a, b] \cap (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau))$.

Symbol $\mathfrak{M}(f \Delta g)$ značí množinu majorant pro f vzhledem ke g , $\mathfrak{m}(f \Delta g)$ je množina minorant pro f vzhledem ke g .

Předpokládejme, že obě množiny $\mathfrak{M}(f \Delta g)$ i $\mathfrak{m}(f \Delta g)$ jsou neprázdné a položme

$$(\text{PS}) \int_a^{\overline{b}} f \, dg = \inf \{ M(b) - M(a) : M \in \mathfrak{M}[a, b] \}$$

a

$$(\text{PS}) \int_a^{\underline{b}} f \, dg = \sup \{ m(b) - m(a) : m \in \mathfrak{m}[a, b] \}.$$

((PS) $\int_a^{\overline{b}} f \, dg$ je *horní Perronův–Stieltjesův* integrál f a (PS) $\int_a^{\underline{b}} f \, dg$ je *dolní Perronův–Stieltjesův* integrál.) Pomocí Cousinova lemmatu (lemma 6.3) lze dokázat (viz [22, Lemma 1.1.2]), že platí $(\text{PS}) \int_a^{\underline{b}} f \, dg \leq (\text{PS}) \int_a^{\overline{b}} f \, dg$. Jestliže

$$(\text{PS}) \int_a^{\underline{b}} f \, dg = (\text{PS}) \int_a^{\overline{b}} f \, dg = I \in \mathbb{R},$$

pak

$$(\text{PS}) \int_a^b f \, dg = I$$

je *Perronův–Stieltjesův integrál* funkce f vzhledem k funkci g přes interval $[a, b]$.

Poznamenejme, že podle [22, Lemma 1.2.1] integrál (PS) $\int_a^b f dg$ existuje tehdy a jen tehdy, když existuje KS-integrál $\int_a^b f dg$. Jestliže tyto integrály existují, pak mají stejnou hodnotu. (PS – integrál je ekvivalentní s KS-integrálem.)

LEBESGUEŮV – STIELTJESŮV INTEGRÁL (LS – integrál)

byl popsán v řadě monografií a učebnic, viz např. T.H. Hildebrandt [10, kapitola VI], V. Jarník [14, kapitoly II a X], A.N. Kolmogorov a S.V. Fomin [15, VI.6.–3], J. Lukeš [26, kapitola 12], S. Saks [33, kapitola III]. Existuje několik cest k jeho definici. Vesměs se ale jedná o poměrně komplikovaný proces.

Nejčastěji je integrál (LS) $\int_M f dg$ přes množinu $M \subset [a, b]$ definován zprvu pro f nezáporné, ohraničené a borelovsky měřitelné a g neklesající a zprava spojitě jako Lebesgueův integrál vzhledem k Lebesgueově-Stieltjesově míře μ_g , tj. σ -aditivní míře vzniklou rozšířením míry intervalu $G((c, d] = g(d) - g(c)$ pro $[c, d] \subset [a, b]$ podobným způsobem, jako se buduje Lebesgueova míra rozšířením obvyklé míry intervalu $\ell([c, d] = d - c$. Definice se pak zřejmým rozšířením obvyklé míry intervalu $\ell([c, d] = d - c$. Definice se pak zřejmým rozšířením na případ kdy f je ohraničená a borelovsky měřitelná a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ na základě rozkladu funkcí s konečnou variací na rozdíl dvou neklesajících funkcí a rozkladu $f = f^+ - f^-$. Alternativní možností je definovat LS – integrál jako rozšíření RS – integrálu Daniellovou metodou.

Na rozdíl od KS – integrálu, LS – integrál má poněkud užší třídu integrovatelných funkcí. Nezahrnuje např. integraci vzhledem k regulovaným funkcím. Na druhou stranu, neomezuje se na integraci přes interval. Má smysl uvažovat o LS – integraci přes libovolnou LS – měřitelnou množinu.

Vztah mezi LS – integrálem a PS – integrálem (a tedy i KS – integrálem) je dobře charakterizován následujícím tvrzením obsaženým v Saksově monografii (viz [33, Theorem VI (8.1)]).

Nechť $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a nechť existuje integrál (LS) $\int_{(a,b)} f dg$. Potom existuje také PS – integrál $\int_a^b f dg$ a platí

$$\int_a^b f dg = (PS) \int_{(a,b)} f dg + f(a) \Delta^+ g(a) + f(b) \Delta^- g(b).$$

Odtud podle věty o substituci (věta 6.44) plyne i následující zajímavé tvrzení.

Je-li f ohraničená na $[a, b]$, $h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Lebesgueovsky integrovatelná na $[a, b]$ a $g(t) = g(a) + \int_a^t h dx$ pro $t \in [a, b]$, pak $\int_a^b f dg = \int_a^b f h dt$, kde integrál na

pravé straně je Lebesgueův.

DUSHNIKŮV INTEGRÁL A YOUNGŮV INTEGRÁL.

Změníme-li definici značených dělení v tom smyslu, že budeme požadovat, aby platilo

$$\xi_j \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j) \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma)$$

a dosadíme-li tento modifikovaný pojem značených dělení do definice RS – integrálů (viz definice 5.3), dostaneme *Dushnikův* ((δ) nebo (σ)) integrály. Je zřejmé, že jestliže existuje integrál $(\sigma) \int_a^b f dg$, pak existuje i *Dushnikův* (σ) –integrál

$(D) \int_a^b f dg$ a mají stejnou hodnotu. *Dushnikův* integrál je dokonce stejně obecný jako KS – integrál, pokud jde třídu integrovatelných funkcí. Obecně se však jeho hodnoty liší od odpovídajících hodnot KS – integrálu. To je zřetelné z následujícího vztahu

$$\int_a^b f dg + (D) \int_a^b g ddf = f(b)g(a) - f(a)g(a),$$

kteřý platí jakmile jeden z integrálů na levé straně má smysl. *Dushnikův* integrál je podrobně popsán v monografii Ch.S. Höniga [11], který rozšířil jeho definici i na funkce s hodnotami v Banachových prostorech a vyšetřil jeho vlastnosti natolik, že mohl na jejich základě vybudovat teorii Volterrových – Stieltjesových integrálních rovnic v Banachových prostorech.

Definujeme-li navíc

$$\begin{aligned} S_Y(\sigma, \xi) \\ = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} [f(\sigma_{j-1})\Delta^+ g(\sigma_{j-1}) + f(\xi_j)[g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] + f(\sigma_j)\Delta^- g(\sigma_j)], \end{aligned}$$

a dosadíme-li $S_Y(\sigma, \xi)$ místo $S(\sigma, \xi)$ do definice 5.3, dostaneme *Youngův* integrál $(Y) \int_a^b f dg$. O tomto integrálu a zejména o jeho (σ) verzi je podrobně pojednáno v odstavci II.19 monografie T.H. Hildebrandta [10]. Také (σ) –*Youngův* integrál je prakticky stejně obecný jako KS – integrál. Jsou dokonce známy kuriózní příklady funkcí, pro které existuje (σ) –*Youngův* integrál a neexistuje KS – integrál (viz [39] nebo [19]). V případech zajímavých pro aplikace, kdy obě

funkce f, g jsou regulované na $[a, b]$ a alespoň jedna z nich má na $[a, b]$ konečnou variaci, oba integrály

$$\int_a^b f dg \quad \text{a} \quad (\sigma Y) \int_a^b f dg$$

existují a mají stejnou hodnotu. Upraví-li se definice KS – integrálu zúžením množiny značených dělení (σ, ξ) na případy, kdy platí

$$a \leq \xi_1 < \sigma_1, \sigma_{j-1} < \xi_j < \sigma_j \text{ pro } j = 2, \dots, \nu(\sigma) - 1, \sigma_{\nu(\sigma)-1} < \xi_{\nu(\sigma)} \leq b,$$

(viz [40]) bude už takovýto modifikovaný KS – integrál rozšířením i (σ) – Youngova integrálu. Jiná možnost modifikace definice KS – integrálu byla uvedena v práci [17].

INTEGRACE V ABSTRAKTNÍCH PROSTORECH.

Rozšíření integrace na vektorové a maticové funkce jsme ukázali v odstavci 6.8. Analogicky, lze postupovat i v případě abstraktních funkcí, tj. funkcí s hodnotami v Banachových prostorech. Je-li \mathbb{X} je Banachův prostor a $\mathcal{L}(\mathbb{X})$ odpovídající Banachův prostor spojitých lineárních operátorů na \mathbb{X} a

$$F : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{X}), G : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{X}), g : [a, b] \rightarrow \mathbb{X},$$

pak můžeme definovat KS – integrály

$$\int_a^b dF g, \quad \int_a^b F dg \quad \int_a^b dF G, \quad \int_a^b F dG.$$

Např. $\int_a^b dF g = I \in \mathbb{X}$ jestliže pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že platí

$$\left\| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} F(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - I \right\|_{\mathbb{X}} < \varepsilon$$

pro každé δ – jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$. Pojem variace lze snadno přenést i na abstraktní funkce. Pro funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{X}$ a dělení σ intervalu $[a, b]$ definujeme

$$V(f, \sigma) = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \|f(\sigma_j) - f(\sigma_{j-1})\|_{\mathbb{X}} \quad \text{a} \quad \text{var}_a^b f = \sup\{V(f, \sigma) : \sigma \in \mathcal{D}[a, b]\}.$$

Je také zřejmé, jak definovat prostor $\mathbb{G}([a, b], \mathbb{X})$ regulovaných funkcí s hodnotami v \mathbb{X} . Potom např. oba integrály

$$\int_a^b dF G \quad \text{a} \quad \int_a^b F dG$$

existují jestliže $F \in \mathbb{BV}([a, b], \mathcal{L}(\mathbb{X}))$ a $G \in \mathbb{G}([a, b], \mathcal{L}(\mathbb{X}))$ platí i většina tvrzení známých pro integraci skalárních funkcí (viz [41], [44] a [30]). Jsou však i výjimky: Lemma 6.43 platí pouze pokud má prostor \mathbb{X} konečnou dimenzi. To znamená m.j., že jsou jisté potíže s přenesením např. věty o substituci na abstraktní integrály. V této stručné informaci stojí ještě za zmínku, že pokud nemá prostor \mathbb{X} konečnou dimenzi, má smysl místo variace uvažovat obecně slabší pojem *semivariace*, který se definuje takto:

Pro danou funkci $F: [a, b] \rightarrow L(\mathbb{X})$ a dělení $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$ položme nejprve

$$V_a^b(F, \sigma) = \sup \left\{ \left\| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} [F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1})] x_j \right\|_{\mathbb{X}} \right\},$$

kde supremum se bere přes všechny možné volby prvků $x_j \in \mathbb{X}$, $j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma)$ takových, že $\|x_j\|_{\mathbb{X}} \leq 1$. Potom číslo

$$(\mathcal{B})\text{var}_a^b F = \sup \{ V_a^b(x, \sigma) : \sigma \in \mathcal{D}[a, b] \}$$

se nazývá *semivariace* funkce F na $[a, b]$ (viz např. [11]). Zpravidla (ne vždy) je možno předpoklady o konečné variaci zeslabit na konečnou semivariaci. Je známo, že má-li \mathbb{X} konečnou dimenzi, pak pojmy variace a semivariace splývají.

Poznamenejme ještě, že integrace funkcí s hodnotami v Hilbertových resp. reflexivních Banachových prostorech má uplatnění např. v teorii hysterese (viz např. [20] nebo [21]).

Důkazy podstatné části tvrzení uvedených v této kapitole byly převzaty z monografie [48]. Některé jsou pak modifikacemi důkazů analogických tvrzení pro speciální případ $g(x) \equiv x$ ze Schwabikovy monografie [37].