

## Kapitola 7

# Aplikace Stieltjesova integrálu ve funkcionální analýze

V této kapitole nejprve ukážeme jak se Stieltjesovy integrály uplatní při reprezentaci spojitých lineárních funkcionálů na některých prostorech funkcí. Nejprve připomeňme několik základních pojmu.

## 7.1 Několik základních pojmu z funkcionální analýzy

(i) Nechť  $\mathbb{X}$  a  $\mathbb{Y}$  jsou lineární (vektorové) prostory. Zobrazení

$$\beta : x \in \mathbb{X}, y \in \mathbb{Y} \rightarrow \beta(x, y) \in \mathbb{R}$$

je bilineární, jestliže platí

$$\begin{aligned}\beta(x_1 + x_2, y) &= \beta(x_1, y) + \beta(x_2, y) && \text{pro všechna } x_1, x_2 \in \mathbb{X}, y \in \mathbb{Y}, \\ \beta(\lambda x, y) &= \lambda \beta(x, y) && \text{pro všechna } x \in \mathbb{X}, y \in \mathbb{Y}, \lambda \in \mathbb{R}, \\ \beta(x, y_1 + y_2) &= \beta(x, y_1) + \beta(x, y_2) && \text{pro všechna } x \in \mathbb{X}, y_1, y_2 \in \mathbb{Y}, \\ \beta(x, \lambda y) &= \lambda \beta(x, y) && \text{pro všechna } x \in \mathbb{X}, y \in \mathbb{Y}, \lambda \in \mathbb{R}.\end{aligned}$$

(ii) Prostory  $\mathbb{X}$ ,  $\mathbb{Y}$  tvoří *duální pár* vzhledem k bilineárnímu zobrazení  $\beta$ , jestliže platí

$$\beta(x, y) = 0 \text{ pro všechna } x \in \mathbb{X} \implies y = 0,$$

$$\beta(x, y) = 0 \text{ pro všechna } y \in \mathbb{Y} \implies x = 0.$$

(iii) Lineárním zobrazením lineárního prostoru  $\mathbb{X}$  do  $\mathbb{R}$  říkáme *lineární funkcionály* na  $\mathbb{X}$ . Pro libovolné lineární funkcionály  $\Phi$ ,  $\Psi$  na  $\mathbb{X}$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$  a  $x \in \mathbb{X}$  definujeme

$$(\Phi + \Psi)(x) = \Phi(x) + \Psi(x) \quad \text{a} \quad (\lambda \Phi)(x) = \lambda \Phi(x).$$

Množina lineárních funkcionálů na prostoru  $\mathbb{X}$  je zřejmě vzhledem k takto zavedeným operacím také lineární prostor. (Nulovým prvkem množiny lineárních funkcionálů na prostoru  $\mathbb{X}$  je přirozeně funkcionál  $0 : x \in \mathbb{X} \rightarrow 0 \in \mathbb{R}$ .)

(iv) Je-li  $\mathbb{X}$  Banachův prostor s normou  $x \in \mathbb{X} \rightarrow \|x\|_{\mathbb{X}}$ , pak lineární funkcionál  $\Phi$  na  $\mathbb{X}$  je spojitý (vzhledem k topologii indukované normou  $\|\cdot\|_{\mathbb{X}}$ ) právě tehdy, když je ohraničený, tj. existuje číslo  $K \in [0, \infty)$  takové, že nerovnost  $|\Phi(x)| \leq K \|x\|_{\mathbb{X}}$  platí pro každé  $x \in \mathbb{X}$  (viz [19, IV.1.2]). Prostor spojitých lineárních funkcionálů na Banachově prostoru  $\mathbb{X}$  značíme  $\mathbb{X}^*$  a nazýváme *duální* (nebo též *adjungovaný prostor*) k  $\mathbb{X}$ . Předpisem

$$\Phi \in \mathbb{X}^* \rightarrow \|\Phi\|_{\mathbb{X}^*} = \sup \{ |\Phi(x)| : x \in \mathbb{X}, \|x\|_{\mathbb{X}} \leq 1 \}.$$

je přirozeně definována norma na  $\mathbb{X}^*$  a  $\mathbb{X}^*$  je vzhledem k této normě také Banachův prostor (viz [19, IV.2.1]). Povšiměme si též, že zobrazení

$$x \in \mathbb{X}, \Phi \in \mathbb{X}^* \rightarrow \Phi(x) \in \mathbb{R} \quad (7.1)$$

je bilineární.

Důležitou roli v teorii spojitých lineárních operátorů hraje věta Hahnova – Banachova, kterou zde připomeneme v obecnosti postačující pro naše účely. Důkaz lze najít ve většině učebnic funkcionální analýzy, viz např [19, IV.1.3].

**7.1. Věta (HAHN – BANACH).** *Nechť  $\mathbb{X}$  je Banachův prostor a  $\mathbb{Y} \subset \mathbb{X}$  je jeho podprostor. Potom pro každý spojitý lineární funkcionál  $\Phi$  na  $\mathbb{Y}$  existuje spojitý lineární funkcionál  $\tilde{\Phi}$  na  $\mathbb{X}$  takový, že*

$$\tilde{\Phi}(y) = \Phi(y) \quad \text{pro } y \in \mathbb{Y} \quad \text{a} \quad \|\tilde{\Phi}\|_{\mathbb{X}^*} = \|\Phi\|_{\mathbb{Y}^*}. \quad (7.2)$$

Známým a užitečným důsledkem věty Hahnovy – Banachovy je následující tvrzení (viz např. [19, IV.1.3]).

**7.2. Důsledek.** *Nechť  $\mathbb{X}$  je Banachův prostor a  $\mathbb{Y} \subset \mathbb{X}$  je jeho podprostor. Potom pro každý prvek  $z \in \mathbb{X} \setminus \mathbb{Y}$  existuje spojitý lineární funkcionál  $\Phi$  na  $\mathbb{X}$  takový, že*

$$\|\Phi\|_{\mathbb{X}^*} = 1, \quad \Phi(y) = 0 \quad \text{pro } y \in \mathbb{Y} \quad \text{a} \quad \Phi(z) = \text{dist}(\mathbb{Y}, z),$$

kde  $\text{dist}(\mathbb{Y}, z)$  značí vzdálenost prvku  $z$  od množiny  $\mathbb{Y}$ , tj.

$$\text{dist}(\mathbb{Y}, z) = \inf \{ \|y - z\|_{\mathbb{X}} : y \in \mathbb{Y} \}.$$

Pomocí důsledku 7.2 snadno dokážeme následující tvrzení.

**7.3. Důsledek.** *Je-li  $\mathbb{X}$  Banachův prostor a  $\mathbb{X}^*$  jeho duální prostor, pak  $\mathbb{X}, \mathbb{X}^*$  je duální pár vzhledem k bilineárnímu zobrazení (7.1).*

D úk a z. a) Je-li  $\Phi(x) = 0$  pro každé  $x \in \mathbb{X}$ , znamená to, že  $\Phi$  je nulový funkcionál, tj.  $\Phi = 0 \in \mathbb{X}^*$ .

b) Podle důsledku 7.2 pro libovolné  $x \neq 0$  existuje funkcionál  $\Phi \in \mathbb{X}^*$  takový, že  $\|\Phi\|_{\mathbb{X}^*} = 1$  a  $\Phi(x) = \|x\|$ . (Položíme  $\mathbb{Y} = \{0\}$ .) Nemůže se tedy stát, že by bylo současně  $\Phi(x) = 0$  pro každé  $\Phi \in \mathbb{X}^*$  a  $x \neq 0$ .  $\square$

## 7.2 Spojité lineární funkcionály na prostoru spojitých funkcí

Mezi významné výsledky funkcionální analýzy patří representace spojitých lineárních funkcionálů na některých často používaných prostorech funkcí. Speciálně v případě prostoru  $\mathbb{C}[a, b]$  funkcí spojitých na  $[a, b]$  se dobře uplatní klasický  $(\delta)$ -RS-integrál.

**7.4. Věta (RIESZ).**  $\Phi$  je spojity lineární funkcionál na  $\mathbb{C}[a, b]$  ( $\Phi \in (\mathbb{C}[a, b])^*$ ) právě tehdy, když existuje funkce  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$  taková, že  $p(a) = 0$  a

$$\Phi(x) = (\delta) \int_a^b x \, d p \quad \text{pro každou funkci } x \in \mathbb{C}[a, b]. \quad (7.3)$$

Potom také platí  $\|\Phi\|_{\mathbb{X}^*} = \text{var}_a^b p$ .

D úk a z. a) Nechť  $x \in \mathbb{C}[a, b]$  a  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$ . Potom podle věty 5.53 existuje integrál  $(\delta) \int_a^b x \, d p$  a podle lemmatu 5.9 platí  $\left| (\delta) \int_a^b x \, d p \right| \leq (\text{var}_a^b p) \|x\|$ . Zobrazení

$$\Phi_p : x \in \mathbb{C}[a, b] \rightarrow (\delta) \int_a^b x \, d p \in \mathbb{R}$$

je tedy ohraničený (tj. spojity) lineární funkcionál na  $\mathbb{C}[a, b]$ , přičemž

$$\|\Phi_p\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*} \leq \text{var}_a^b p. \quad (7.4)$$

b) Bud' dán libovolný spojity lineární funkcionál  $\Phi$  na  $\mathbb{C}[a, b]$ .

Nechť  $\mathbb{M}[a, b]$  značí množinu všech funkcí ohraničených na  $[a, b]$ .  $\mathbb{M}[a, b]$  je zřejmě Banachův prostor vzhledem k operacím a normě definovaným stejně jako v  $\mathbb{C}[a, b]$ . Dále je zřejmé, že  $\mathbb{C}[a, b]$  je uzavřený podprostor  $\mathbb{M}[a, b]$ .

Ve zbývající části tohoto důkazu budeme značit  $\mathbb{X} = \mathbb{M}[a, b]$  a  $\mathbb{Y} = \mathbb{C}[a, b]$ .

Podle věty 7.1 můžeme funkcionál  $\Phi$  rozšířit na celý prostor  $\mathbb{X}$ , tj. existuje funkcionál  $\tilde{\Phi} \in \mathbb{X}^*$  takový, že platí (7.2).

Položme

$$p(a) = 0 \quad \text{a} \quad p(t) = \tilde{\Phi}(\chi_{[a,t]}) \quad \text{pro } t \in (a, b]. \quad (7.5)$$

Dokážeme, že  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$ .

Buď dáné dělení  $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$ . Položme  $m = \nu(\sigma)$ . Potom

$$V(p, \sigma) = \sum_{j=1}^m |p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})| = \sum_{j=1}^m \alpha_j [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})],$$

kde  $\alpha_j = \operatorname{sign}[p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})]$  pro  $j = 1, 2, \dots, m$ . Vzhledem k definici (7.5) tedy dostáváme

$$\begin{aligned} V(p, \sigma) &= \alpha_1 \tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_1]}) + \sum_{j=2}^m \alpha_j [\tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_j]}) - \tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_{j-1}]})] \\ &= \alpha_1 \tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_1]}) + \sum_{j=2}^m \alpha_j \tilde{\Phi}(\chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]}) \\ &= \tilde{\Phi}\left(\alpha_1 \chi_{[a, \sigma_1]} + \sum_{j=2}^m \alpha_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]}\right) = \tilde{\Phi}(h), \end{aligned}$$

kde  $h(t) = \alpha_1 \chi_{[a, \sigma_1]}(t) + \sum_{j=2}^m \alpha_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]}(t)$  pro  $t \in [a, b]$ . Zřejmě  $\|h\| = 1$  a

tedy

$$V(p, \sigma) \leq \|\tilde{\Phi}\|_{\mathbb{X}^*} = \|\Phi\|_{\mathbb{Y}^*} = \|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*} \quad \text{pro každé } \sigma \in \mathcal{D}[a, b].$$

To ovšem znamená, že

$$\operatorname{var}_a^b p \leq \|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*}. \quad (7.6)$$

Zbývá dokázat, že platí (7.3) neboli  $\Phi = \Phi_p$ . Buďte dány libovolná  $x \in \mathbb{C}[a, b]$  a  $\varepsilon > 0$ . Protože funkce  $x$  je stejnomořně spojitá na  $[a, b]$ , existuje  $\delta > 0$  takové, že platí

$$\left( t, s \in [a, b] \quad \text{a} \quad |t - s| < \delta \right) \implies |x(t) - x(s)| < \varepsilon.$$

Nechť  $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$  je libovolné dělení takové, že  $|\sigma| < \delta$ . Položme  $m = \nu(\sigma)$ .

$$x_\sigma(t) = \begin{cases} x(\sigma_1) & \text{když } t = a, \\ x(\sigma_j) & \text{když } t \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j]. \end{cases}$$

Snadno ověříme, že  $|x(t) - x_{\sigma}(t)| < \varepsilon$  pro každé  $t \in [a, b]$  neboli  $\|x - x_{\sigma}\| < \varepsilon$ . Dále,

$$x_{\sigma}(t) = x(\sigma_1) \chi_{[a]}(t) + \sum_{j=2}^m x(\sigma_j) \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]}(t) \quad \text{pro } t \in [a, b].$$

Odtud, vzhledem k definici (7.5), dostaneme

$$\begin{aligned} \tilde{\Phi}(x_{\sigma}) &= x(\sigma_1) \tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_1]}) + \sum_{j=2}^m x(\sigma_j) [\tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_j]}) - \tilde{\Phi}(\chi_{[a, \sigma_{j-1}]})] \\ &= x(\sigma_1) [p(\sigma - 1) - p(a)] + \sum_{j=2}^m x(\sigma_j) [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] \\ &= \sum_{j=1}^m x(\sigma_j) [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] = S_{x \Delta p}(\sigma, \xi_{\sigma}), \end{aligned}$$

kde  $\xi_{\sigma} = (\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_m)$ . Protože existuje integrál  $(\delta) \int_a^b x \, d p$ , můžeme zvolit  $\rho \in \mathcal{D}[a, b]$  a  $\eta = \xi_{\rho}$  tak, aby platilo

$$\left| \tilde{\Phi}(x_{\rho}) - (\delta) \int_a^b x \, d p \right| = \left| S_{x \Delta p}(\rho, \eta) - (\delta) \int_a^b x \, d p \right| < \varepsilon.$$

Protože máme také  $\|x - x_{\rho}\| < \varepsilon$ , dostáváme

$$\begin{aligned} \left| \Phi(x) - (\delta) \int_a^b x \, d p \right| &= \left| \tilde{\Phi}(x) - (\delta) \int_a^b x \, d p \right| \\ &\leq \left| \tilde{\Phi}(x) - \tilde{\Phi}(x_{\rho}) \right| + \left| \tilde{\Phi}(x_{\rho}) - (\delta) \int_a^b x \, d p \right| \\ &< \|\tilde{\Phi}\|_{\mathbb{X}^*} \|x - x_{\rho}\| + \varepsilon < (\|\Phi\|_{\mathbb{Y}^*} + 1) \varepsilon. \end{aligned}$$

Vzhledem k tomu, že  $\varepsilon > 0$  může být libovolně malé, znamená to, že platí

$$\Phi(x) = \Phi_p(x) = (\delta) \int_a^b x \, d p \quad \text{pro } x \in \mathbb{C}[a, b].$$

Konečně, podle (7.4) a (7.6) je  $\|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*} = \text{var}_a^b p$ . □

Jak ukazuje následující věta, není přiřazení  $\Phi \in (\mathbb{C}[a, b])^* \rightarrow p \in \mathbb{BV}[a, b]$  určeno vztahem (7.3) jednoznačně.

**7.5. Lemma.** Nechť  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ . Potom platí

$$(\delta) \int_a^b f \, dg = 0 \quad \text{pro každou funkci } f \in \mathbb{C}[a, b] \quad (7.7)$$

tehdy a jen tehdy, když existuje nejvýše spočetná množina  $W \subset (a, b)$  taková, že

$$g(t) = g(a) \text{ pro } t \in [a, b] \setminus W. \quad (7.8)$$

Důkaz. a) Předpokládejme, že platí (7.8). Položme  $g^C(t) = g(a)$  pro  $t \in [a, b]$  a  $g^B = g - g^C$ . Potom  $g^B(t) \neq 0$  právě tehdy, když  $t \in W$ . ( $g^C$  je spojitá část funkce  $g$  a  $g^B$  je skoková část  $g$ .)

Nechť  $f$  je libovolná funkce spojitá na  $[a, b]$ . Potom zřejmě

$$(\delta) \int_a^b f \, dg^C = 0. \quad (7.9)$$

Ukážeme, že platí také

$$(\delta) \int_a^b f \, dg^B = 0. \quad (7.10)$$

Je-li  $W = \emptyset$ , pak (7.10) evidentně platí. Nechť  $W$  je jednobodová množina, tj.  $W = \{w\}$ , kde  $w \in (a, b)$ . Budě dán  $\varepsilon > 0$  a nechť  $\delta > 0$  je takové, že

$$\left( t, s \in [a, b] \text{ a } |t - s| < \delta \right) \implies |x(t) - x(s)| < \varepsilon.$$

Pro libovolné značené dělení  $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$  takové, že  $|\sigma| < \delta$ , pak máme

$$|S(\sigma, \xi)| = \begin{cases} 0 & \text{když } w \notin \sigma, \\ |f(\xi_j) - f(\xi_{j+1})| |g(w)| < \varepsilon \|g\| & \text{když } w = \sigma_j. \end{cases}$$

Je-li  $W$  jednobodová množina, pak (7.10) platí. Snadno si rozmyslíme, že odtud plyne, že (7.10) platí i v případě, že množina  $W$  je konečná.

Předpokládejme nyní, že  $W$  je spočetná,  $W = \{w_k\}$ . Podle věty 2.23 je

$$\sum_{k=1}^{\infty} |g^B(w_k)| = \sum_{k=1}^{\infty} (|\Delta^- g^B(w_k)| + |\Delta^+ g^B(w_k)|) < \infty.$$

Mějme dánou  $\varepsilon > 0$ . Potom existuje  $N \in \mathbb{N}$  takové, že

$$\sum_{k=N+1}^{\infty} |g^B(w_k)| < \varepsilon. \quad (7.11)$$

Rozložme funkci  $g^B$  na součet  $g^B = h + \tilde{h}$ , kde

$$h(t) = \begin{cases} g^B(t) & \text{když } t \in \{w_1, w_2, \dots, w_N\}, \\ 0 & \text{když } t \in [a, b] \setminus \{w_1, w_2, \dots, w_N\} \end{cases}$$

a

$$\tilde{h}(t) = \begin{cases} g^B(t) & \text{když } t \in \{w_k : k \geq N+1\}, \\ 0 & \text{když } t \in [a, b] \setminus \{w_k : k \geq N+1\}. \end{cases}$$

Podle předchozí části je

$$(\delta) \int_a^b f \, d\,h = 0. \quad (7.12)$$

Na druhou stranu, pro každé značené dělení  $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$  máme podle (7.11)

$$\begin{aligned} |S_{f \Delta \tilde{h}}(\sigma, \xi)| &= \left| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [\tilde{h}(\sigma_j) - \tilde{h}(\sigma_{j-1})] \right| \\ &\leq 2 \|f\| \sum_{j=N+1}^{\infty} |g^B(\sigma_j)| < 2 \|f\| \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud, vzhledem k (7.9) a (7.11), plyne, že platí (7.10) a (7.7).

b) Nechť platí (7.7). Položme  $f(t) = (\delta) \int_t^b (g(s) - g(a)) \, d\,s$  pro  $t \in [a, b]$ . Potom  $f \in \mathbb{C}[a, b]$  a podle věty o integraci per-partes (věta 5.49) a věty o substituci (věta 5.44) je

$$\begin{aligned} 0 &= (\delta) \int_a^b f \, d\,g = f(b)g(b) - f(a)g(a) - (\delta) \int_a^b g \, d\,f \\ &= -f(a)g(a) + (\delta) \int_a^b g(t) (g(t) - g(a)) \, d\,t = (\delta) \int_a^b (g(t) - g(a))^2 \, d\,t \end{aligned}$$

Kdyby bylo  $g(t_0) \neq g(a)$  v nějakém bodě  $t_0$  spojitosti funkce  $g$ , muselo by existovat  $\Delta > 0$  takové, že  $(g(t) - g(a))^2 > 0$  pro  $t \in (t_0 - \Delta, t_0 + \Delta)$ . Potom bychom ovšem měli také

$$(\delta) \int_a^b f \, d\,g = (\delta) \int_a^b (g(t) - g(a))^2 \, d\,t \geq (\delta) \int_{t_0 - \Delta}^{t_0 + \Delta} (g(t) - g(a))^2 \, d\,t > 0,$$

což je ve sporu s předpokladem (7.7). Platí tedy (7.8).  $\square$

**7.6. Poznámka.** Jestliže  $f \in \mathbb{C}[a, b]$ , pak podle Lemmatu 7.5 integrál  $(\delta) \int_a^b f \, d g$  se nezmění, změníme-li hodnoty  $g(t)$  v nejvýše spočetně mnoha bodech  $t \in (a, b)$ . Speciálně, nahradíme-li funkci  $g$  funkcí

$$\tilde{g}(t) = \begin{cases} 0 & \text{pro } t = a, \\ g(t+) - g(a) & \text{pro } t \in (a, b), \\ g(b) - g(a) & \text{pro } t = b, \end{cases}$$

bude platit

$$(\delta) \int_a^b f \, d g = (\delta) \int_a^b f \, d \tilde{g} \quad \text{pro každé } f \in \mathbb{C}[a, b].$$

Odtud okamžitě plyne, že pro každý spojitý lineární funkcionál  $\Phi$  na prostoru  $\mathbb{C}[a, b]$  existuje právě jedna funkce  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$  taková, že

$$\left. \begin{aligned} p(a) &= 0, \quad p(t+) = p(t) \quad \text{pro } t \in (a, b) \\ \Phi(x) &= (\delta) \int_a^b x \, d p \quad \text{pro každé } x \in \mathbb{C}[a, b]. \end{aligned} \right\} \quad (7.13)$$

Funkce  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$ , které jsou zprava spojité na  $(a, b)$  a takové, že  $p(a) = 0$ , se nazývají *normalizované funkce s konečnou variací* a tvoří uzavřený podprostor v  $\mathbb{BV}[a, b]$ , který budeme značit  $\mathbb{NBV}[a, b]$ . Prostory  $(\mathbb{C}[a, b])^*$  a  $\mathbb{NBV}[a, b]$  jsou podle věty 7.4 a lemmatu 7.5 isomorfní, tj. zobrazení

$$\Phi \in \mathbb{X}^* \rightarrow p \in \mathbb{NBV}[a, b] \quad (7.14)$$

je vzájemně jednoznačné. To by zřejmě neplatilo, kdybychom  $\mathbb{NBV}[a, b]$  nahradili prostorem  $\mathbb{BV}[a, b]$  všech funkcí s konečnou variací na  $[a, b]$ . Na druhou stranu,  $\mathbb{NBV}[a, b]$  lze nahradit např. prostorem funkcí s konečnou variací na  $[a, b]$ , které jsou spojité zleva na  $(a, b)$  a anulují se v nějakém pevně daném bodě  $c \in [a, b]$ .

Z následujícího lemmatu vyplýne, že je-li  $\Phi \in (\mathbb{C}[a, b])^*$  a  $p \in \mathbb{NBV}[a, b]$  je určeno vztahem (7.14), pak  $\|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*} = \|p\|_{\mathbb{BV}}$ , tj. prostory  $(\mathbb{C}[a, b])^*$  a  $\mathbb{NBV}[a, b]$  jsou isometricky isomorfní.

**7.7. Lemma.** Jestliže  $p \in \mathbb{NBV}[a, b]$  a  $\Phi(x) = (\delta) \int_a^b x \, d p$  pro  $x \in \mathbb{C}[a, b]$ , pak  $\|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a, b])^*} = \|p\|_{\mathbb{BV}} = \text{var}_a^b p$ .

Důkaz. Podle věty 5.53 a lemmatu 5.9 platí  $\left|(\delta) \int_a^b x \, d\mu\right| \leq (\text{var}_a^b p) \|x\|$  neboli

$$\|\Phi\|_{(\mathbb{C}[a,b])^*} \leq \|p\|_{BV}. \quad (7.15)$$

Dokážeme, že existuje funkce  $\tilde{x} \in \mathbb{C}[a, b]$  taková, že

$$\|\tilde{x}\| = 1 \quad \text{a} \quad (\delta) \int_a^b \tilde{x} \, d\mu = \text{var}_a^b p. \quad (7.16)$$

Budť dáno libovolné  $\varepsilon > 0$ . Zvolme dělení  $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$  tak, aby bylo

$$V(p, \tilde{\sigma}) > \text{var}_a^b p - \varepsilon \quad (7.17)$$

pro každé jeho zjemnění  $\tilde{\sigma}$ . Položme  $m = \nu(\sigma)$ . Vzhledem ke spojitosti funkce  $p$  na  $(a, b)$  zprava můžeme pro každé  $j = 1, 2, \dots, m$  najít bod  $t_j \in (\sigma_j, \sigma_{j+1})$  takový, že

$$|p(t_j) - p(\sigma_j)| < \frac{\varepsilon}{m}. \quad (7.18)$$

Položme

$$\tilde{x}(t) = \begin{cases} \text{sign}(p(\sigma_1) - p(a)) & \text{když } t \in [a, \sigma_1] \\ \text{sign}(p(\sigma_{j+1}) - p(t_j)) & \text{když } t \in [t_j, \sigma_{j+1}], j \in \{1, 2, \dots, m\}, \end{cases}$$

a dodefinujme funkci  $\tilde{x}$  na intervalech  $[t_j, \sigma_{j+1}]$  lineárně a tak, aby byla spojitá na  $[a, b]$ . Zřejmě je  $\|\tilde{x}\| = 1$ . Navíc

$$(\delta) \int_a^b \tilde{x} \, d\mu = |p(\sigma_1) - p(a)| + \sum_{j=1}^m |p(\sigma_{j+1}) - p(t_j)| + \sum_{j=1}^{m-1} (\delta) \int_{\sigma_j}^{t_j} \tilde{x} \, d\mu$$

Protože je  $|\tilde{x}(t)| \leq 1$  pro  $t \in [a, b]$ , plyne odtud podle (7.18), že

$$\begin{aligned} \left|(\delta) \int_a^b \tilde{x} \, d\mu\right| &\geq |p(\sigma_1) - p(a)| + \sum_{j=1}^m |p(\sigma_{j+1}) - p(t_j)| - \sum_{j=1}^{m-1} |p(t_j) - p(\sigma_j)| \\ &= V(p, \rho) - 2 \sum_{j=1}^{m-1} |p(t_j) - p(\sigma_j)| > V(p, \rho) - 2\varepsilon, \end{aligned}$$

kde  $\rho = \{a, t_1, \sigma_1, t_2, \sigma_2, \dots, \sigma_{m-1}, t_m, b\}$ . Podle (7.17) dostáváme

$$\left|(\delta) \int_a^b \tilde{x} \, d\mu\right| > V(p, \rho) - 2\varepsilon > \text{var}_a^b p - 3\varepsilon.$$

Protože  $\varepsilon$  může být libovolné kladné číslo, znamená to, že platí (7.16) a tudíž  $\sup_{\|x\| \leq 1} |\Phi(x)| \geq \text{var}_a^b p$ . Odtud a z (7.15) plyne tvrzení lemmatu.  $\square$

**7.8. Věta.** Zobrazení  $\Phi \in (\mathbb{C}[a, b])^* \rightarrow p \in \text{NBV}[a, b]$ , kde  $p$  je určeno vztahem (7.13), je isometrický isomorfismus.

**7.9. Poznámka.** Můžeme tedy ztotožnit  $(\mathbb{C}[a, b])^*$  s prostorem  $\text{NBV}[a, b]$ .

**7.10. Cvičení.** Dokažte, že platí:

Pro každý spojitý lineární funkcionál  $\Phi$  na prostoru  $\mathbb{C}[a, b]$  existuje právě jedna funkce  $p \in \text{BV}[a, b]$  taková, že

$$p(b) = 0, \quad p(t-) = p(t) \quad \text{pro } t \in (a, b)$$

a

$$\Phi(x) = (\delta) \int_a^b x \, d\mu \quad \text{pro každé } x \in \mathbb{C}[a, b].$$

Ve větě 7.8 lze nahradit prostor  $\text{NBV}[a, b]$  prostorem funkcí zleva spojitých na  $(a, b)$  a takových, že  $p(b) = 0$ .

### 7.3 Spojité lineární funkcionály na prostorech integrovatelných resp. absolutně spojitých funkcí

Další dobře známé representace spojitých lineárních prostorů využívají Lebesgueova integrálu:

Pro  $\alpha \in [1, \infty)$  označme symbolem  $\mathbb{L}^\alpha[a, b]$  prostor funkcí  $x$  měřitelných na  $[a, b]$  a takových, že  $\int_a^b |x|^\alpha dt < \infty$ , přičemž norma na  $\mathbb{L}^\alpha[a, b]$  je definována předpisem

$$\|x\|_\alpha = \left( \int_a^b |x|^\alpha dt \right)^{1/\alpha} \quad \text{pro } x \in \mathbb{L}^\alpha[a, b]$$

a rovnost  $x = y$  pro  $x, y \in \mathbb{L}^\alpha[a, b]$  znamená, že  $x(t) = y(t)$  pro s.v.  $t \in [a, b]$ .  
Jestliže položíme

$$\alpha^* = \begin{cases} \frac{\alpha}{\alpha-1} & \text{jestliže } \alpha > 1, \\ \infty & \text{jestliže } \alpha = 1, \end{cases}$$

pak obecný tvar spojitého lineárního funkcionálu na  $\mathbb{L}^\alpha[a, b]$  je dán předpisem

$$\Phi \in (\mathbb{L}^\alpha[a, b])^* \iff \text{existuje } p \in \mathbb{L}^{\alpha^*}[a, b], \quad \text{takové, že}$$

$$\Phi(x) = \int_a^b p x \, dt \quad \text{pro } x \in \mathbb{L}^\alpha[a, b],$$

kde  $\mathbb{L}^\infty[a, b]$  je prostor funkcí esenciálně (v podstatě) omezených na  $[a, b]$ , tj. funkcí definovaných a měřitelných na  $[a, b]$   $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  a takových, že

$$\sup \text{ess } |f| < \infty,$$

kde  $\sup \text{ess } |f|$  je infimum množiny všech  $A \in (0, \infty)$  takových, že množina

$$\{x \in [a, b] : |x(t)| > A\}$$

má nulovou míru.

Na prostoru  $\mathbb{AC}[a, b]$  funkcí absolutně spojитých na intervalu  $[a, b]$  definujeme normu předpisem

$$\|f\|_{\mathbb{AC}} = |f(a)| + \|f'\|_1 \quad \text{pro } f \in \mathbb{AC}[a, b]$$

a  $\mathbb{AC}[a, b]$  je pak Banachův prostor. Podle věty 3.17 představují zobrazení

$$f \in \mathbb{AC}[a, b] \rightarrow (f(a), f') \in \mathbb{R} \times \mathbb{L}^1[a, b]$$

a

$$(c, g) \in \mathbb{R} \times \mathbb{L}^1[a, b] \rightarrow f(x) := c + \int_a^x g(t) \, dt \in \mathbb{AC}[a, b]$$

vzájemně jednoznačný vztah mezi  $\mathbb{AC}[a, b]$  a  $\mathbb{R} \times \mathbb{L}^1[a, b]$ . Lze ukázat, že obecný spojitý lineární funkcionál na prostoru  $\mathbb{AC}[a, b]$  je dán předpisem

$$\Phi \in (\mathbb{AC}[a, b])^* \iff \text{existuje } q \in \mathbb{R} \text{ a } p \in \mathbb{L}^\infty[a, b], \text{ takové, že}$$

$$\Phi(x) = q f(a) + \int_a^b p f' \, dt \quad \text{pro } x \in \mathbb{AC}[a, b].$$

Důkazy výše uvedených tvrzení a další podrobnosti lze nalézti ve většině učebnic funkcionální analýzy. Všeobecně dostupná je také on-line verze plzeňských skript [3].

## 7.4 Spojité lineární funkcionály na prostorech regulačních funkcí

Našim cílem je nyní odvození obecného tvaru spojitých lineárních funkcionálů na některých podprostorech prostoru  $\mathbb{G}[a, b]$ . Pro začátek si připomeňme, že podle Věty 6.26 je výraz

$$\Phi_\eta(x) = q x(a) + \int_a^b p \, d[x] \tag{7.19}$$

definován pro každou funkci  $x \in \mathbb{G}[a, b]$  a každý pár  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$ . Navíc, pro každé  $\eta \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$ , předpis ((7.19)) definuje ohraničený (a tedy spojitý) lineární funkcionál na  $\mathbb{G}[a, b]$ .

Snadno ověříme, že předpisem

$$\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R} \rightarrow \|\eta\|_{\mathbb{BV} \times \mathbb{R}} = |q| + \|p\|_{\mathbb{BV}}$$

je definována norma na prostoru  $\mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$  a  $\mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$  je Banachův prostor vzhledem k této normě. Z formulí uvedených v příkladech 6.15 (viz též příklaď 6.41 resp. cvičení 6.42) také snadno odvodíme následující tvrzení.

### 7.11. Lemma.

(i) *Pro libovolnou dvojici  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$  platí*

$$\left. \begin{aligned} \Phi_\eta(1) &= q, \\ \Phi_\eta(\chi_{(\tau, b]}) &= p(\tau) \quad \text{když } \tau \in [a, b], \\ \Phi_\eta(\chi_{[\tau]}) &= 0 \quad \text{když } \tau \in (a, b), \\ \Phi_\eta(\chi_{[b]}) &= p(b). \end{aligned} \right\} \quad (7.20)$$

(ii) *Pro libovolnou funkci  $x \in \mathbb{G}[a, b]$  platí*

$$\left. \begin{aligned} \Phi_\eta(x) &= x(a) \quad \text{když } p \equiv 0 \text{ na } [a, b], q = 1, \\ \Phi_\eta(x) &= x(b) \quad \text{když } p \equiv 1 \text{ na } [a, b], q = 1, \\ \Phi_\eta(x) &= x(\tau-) \quad \text{když } p = \chi_{[a, \tau]} \text{ na } [a, b], \tau \in (a, b], q = 1, \\ \Phi_\eta(x) &= x(\tau+) \quad \text{když } p = \chi_{[\tau, b]} \text{ na } [a, b], \tau \in [a, b), q = 1. \end{aligned} \right\} \quad (7.21)$$

□

Přímým důsledkem vztahů ((7.20)), ((7.21)) a lemmatu 4.16 je následující tvrzení.

### 7.12. Lemma.

(i) *Jestliže  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R}$  a*

$$\Phi_\eta(x) = 0 \text{ pro každé } x \in \text{Lin}\left(1, \chi_{(\tau, b]}, \tau \in [a, b), \chi_{[b]}\right),$$

*pak  $p(t) \equiv 0$  na  $[a, b]$  a  $q = 0$ .*

(ii) *Jestliže  $x \in \mathbb{G}[a, b]$  a*

$$\Phi_\eta(x) = 0 \text{ pro všechny dvojice } \eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a, b] \times \mathbb{R},$$

*pak*

$$x(a) = x(a+) = x(\tau-) = x(\tau+) = x(b-) = x(b) \quad (7.22)$$

*platí pro  $\tau \in (a, b)$ .*

□

**7.13. Poznámka.** Všimněme si, že vzhledem k třetímu vztahu v (7.20), můžeme v tvrzení (i) předešlého lemmatu nahradit množinu  $\text{Lin}\left(1, \chi_{(\tau,b]}, \tau \in [a,b], \chi_{[b]}\right)$  množinami

$$\text{Lin}\left(1, \chi_{[\tau,b]}, \tau \in [a,b], \chi_{[b]}\right) \quad \text{resp.} \quad \text{Lin}\left(1, \frac{1}{2}\chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau,b]}, \tau \in [a,b], \chi_{[b]}\right).$$

Odtud okamžitě plyne též následující tvrzení, kde symboly  $\mathbb{G}_L[a,b]$ ,  $\mathbb{G}_R[a,b]$  a  $\mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b]$  byly definovány v (4.3).

**7.14. Věta.** *Každý z následujících párů prostorů*

$(\mathbb{G}_L[a,b], \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R})$ ,  $(\mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b], \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R})$ ,  $(\mathbb{G}_R[a,b], \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R})$  *tvoří duální pár vzhledem k bilineární formě*

$$x \in X, \eta \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R} \rightarrow \Phi_\eta(x).$$

□

Na druhou stranu, máme také

**7.15. Lemma.** *Jestliže  $\Phi$  je lineární ohraničený funkcionál na  $\mathbb{G}_L[a,b]$  a*

$$p(t) = \begin{cases} \Phi(\chi_{(t,b]}) & \text{když } t \in [a,b), \\ \Phi(\chi_{[b]}) & \text{když } t = b, \end{cases} \quad (7.23)$$

*pak  $p \in \mathbb{BV}[a,b]$  a*

$$\left| |p(a)| + |p(b)| + \text{var}_a^b p \leq 2 \|\Phi\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]}, \quad \text{kde } \|\Phi\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]} = \sup\{|\Phi(x)| : x \in \mathbb{G}_L[a,b], \|x\| \leq 1\}. \right\} \quad (7.24)$$

Důkaz. Pro libovolné dělení  $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$  intervalu  $[a,b]$  a libovolný vektor  $(c_0, c_1, \dots, c_m, c_{m+1}) \in \mathbb{R}^{m+2}$  platí

$$\begin{aligned} & \left| c_0 p(a) + c_{m+1} p(b) + \sum_{j=1}^m c_j [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] \right| \\ &= \left| \Phi \left( c_0 \chi_{(a,b]} + c_{m+1} \chi_{[b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]} + c_m \chi_{(\sigma_{m-1}, b)} \right) \right| = |\Phi(h)|, \end{aligned}$$

kde

$$h = c_0 \chi_{(a,b]} + c_{m+1} \chi_{[b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]} + c_m \chi_{(\sigma_{m-1}, b]}.$$

Snadno ověříme, že bude-li  $|c_j| \leq 1$  pro  $j = 0, 1, \dots, m+1$ , pak bude  $\|h\| \leq 2$ . Položíme-li tedy

$$c_0 = \operatorname{sign} p(a), c_{m+1} = \operatorname{sign} p(b), c_j = \operatorname{sign}(p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1}))$$

pro  $j = 1, 2, \dots, m$ , získáme vztah

$$|p(a)| + |p(b)| + V(p, \sigma) \leq 2 \|\Phi\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]} \quad \text{pro každé } \sigma \in \mathcal{D}[a,b].$$

Odtud už plyne, že platí i ((7.24)).  $\square$

Analogicky předchozímu lemmatu máme také

**7.16. Lemma.** Nechť  $\Phi$  je libovolný lineární ohraničený funkcionál na  $\mathbb{G}_{reg}[a,b]$ . Položme

$$p(t) = \begin{cases} \Phi(\chi_{(a,b]}) & \text{když } t = a, \\ \Phi(\frac{1}{2}\chi_{[t]} + \chi_{(t,b]}) & \text{když } t \in (a, b), \\ \Phi(\chi_{[b]}) & \text{když } t = b. \end{cases} \quad (7.25)$$

Potom  $\operatorname{var}_a^b p \leq \sup\{|\Phi(x)| : x \in \mathbb{G}_{reg}[a,b], \|x\| \leq 1\} < \infty$ , tj.  $p \in \mathbb{BV}[a,b]$ .

Důkaz. Nechť  $\Phi \in \mathbb{G}_{reg}^*[a,b]$ ,  $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$  je dělení intervalu  $[a,b]$  a nechť reálná čísla  $c_j$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ , jsou taková, že je  $|c_j| \leq 1$  pro všechna  $j = 1, 2, \dots, m$ . Potom

$$\left. \begin{aligned} & \sum_{j=1}^m c_j [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] \\ &= c_1 \left[ \Phi(\frac{1}{2}\chi_{[\sigma_1]} + \chi_{(\sigma_1, b]}) - \Phi(\chi_{(a, b]}) \right] \\ &+ \sum_{j=2}^{m-1} c_j \left[ \Phi(\frac{1}{2}\chi_{[\sigma_j]} + \chi_{(\sigma_j, b]}) - \Phi(\frac{1}{2}\chi_{[\sigma_{j-1}]} + \chi_{(\sigma_{j-1}, b]}) \right] \\ &+ c_m \left[ \Phi(\chi_{[b]}) - \Phi(\frac{1}{2}\chi_{[\sigma_{m-1}]} + \chi_{(\sigma_{m-1}, b]}) \right] = \Phi(h), \end{aligned} \right\} \quad (7.26)$$

kde

$$\begin{aligned}
 h &= c_1 \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_1]} + \chi_{(\sigma_1, b]} - \chi_{(a, b]} \right] + c_m \left[ \chi_{[b]} - \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_{m-1}]} - \chi_{(\sigma_{m-1}, b]} \right] \\
 &\quad + \sum_{j=2}^{m-1} c_j \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} + \chi_{(\sigma_j, b]} - \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_{j-1}]} - \chi_{(\sigma_{j-1}, b]} \right] \\
 &= c_1 \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_1]} - \chi_{(a, \sigma_1]} \right] - c_m \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_{m-1}]} + \chi_{(\sigma_{m-1}, b)} \right] \\
 &\quad + \sum_{j=2}^{m-1} c_j \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} - \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j]} - \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_{j-1}]} \right] \\
 &= -c_1 \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_1]} + \chi_{(a, \sigma_1]} \right] - c_m \left[ \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_{m-1}]} + \chi_{(\sigma_{m-1}, b)} \right] \\
 &\quad - \frac{1}{2} \sum_{j=2}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} - \frac{1}{2} \sum_{j=2}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_{j-1}]} - \sum_{j=2}^{m-1} c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} - \frac{1}{2} \sum_{j=2}^m c_j \chi_{[\sigma_{j-1}]} - \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)} \\
 &= -\sum_{j=1}^{m-1} \frac{c_j + c_{j+1}}{2} \chi_{[\sigma_j]} - \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)} \\
 &= -c_1 \chi_{(a, \sigma_1]} - \sum_{j=2}^{m-1} \left( \frac{c_j + c_{j+1}}{2} \chi_{[\sigma_j]} + c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)} \right) - c_m \chi_{(\sigma_{m-1}, b)}.
 \end{aligned}$$

Z tohoto vyjádření snadno nahlédneme, že

$$h(\sigma_j-) = -c_j, \quad h(\sigma_j+) = -c_{j+1}, \quad h(\sigma_j) = -\frac{1}{2}(c_j + c_{j+1}) \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, m$$

čili  $h \in \mathbb{S}[a, b] \cap \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$  a  $|h(t)| \leq 1$  pro všechna  $t \in [a, b]$ . Vzhledem k (7.26) tedy dostáváme, že nerovnost

$$\begin{aligned}
 \sup \left\{ \left| \sum_{j=1}^m c_j [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] \right| : |c_j| \leq 1, j = 1, 2, \dots, m \right\} \\
 \leq \sup \{ |\Phi(x)| : x \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b], \|x\| \leq 1 \}
 \end{aligned}$$

platí pro každé dělení  $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$  intervalu  $[a, b]$ . Zvolíme-li nyní

$$c_j = \text{sign} [p(\sigma_j) - p(\sigma_{j-1})] \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, m,$$

zjistíme, že platí

$$V(p, \sigma) \leq \sup \{ |\Phi(x)| : x \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b], \|x\| \leq 1 \} < \infty \quad \text{pro každé } \sigma \in \mathcal{D}[a, b],$$

tj.  $\text{var}_a^b p \leq \|\Phi\|_{\mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b]} < \infty$ .

□

Prvním hlavním výsledkem této kapitoly je následující věta.

**7.17. Věta.**  $\Phi$  je lineární ohraničený funkcionál na  $\mathbb{G}_L[a,b]$  ( $\Phi \in \mathbb{G}_L^*[a,b]$ ) právě tehdy, když existuje dvojice  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R}$  taková, že

$$\Phi(x) = q x(a) + \int_a^b p \, dx \quad \text{pro } x \in \mathbb{G}_L[a,b]. \quad (7.27)$$

Navíc, zobrazení

$$\eta \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R} \rightarrow \Phi_\eta \in \mathbb{G}_L^*[a,b] \quad (7.28)$$

je isomorfismus.

Důkaz. Nechť  $\Phi$  je spojitý lineární funkcionál na  $\mathbb{G}_L[a,b]$  a nechť  $\Phi_\eta$  je funkcionál definovaný předpisem (7.19), kde  $\eta = (p, q)$ ,  $q = \Phi(1)$  a funkce  $p$  je definovaná v (7.23). Podle lemmatu 7.15  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R}$  a podle (7.20) a (7.23) máme

$$\begin{aligned} \Phi(1) &= q = \Phi_\eta(1), \\ \Phi(\chi_{(\tau,b]}) &= p(\tau) = \Phi_\eta(\chi_{(\tau,b]}) \quad \text{pro } \tau \in [a,b], \\ \Phi(\chi_{[b]}) &= p(b) = \Phi_\eta(\chi_{[b]}). \end{aligned}$$

Protože podle lemmatu 4.16 je každá funkce z  $\mathbb{S}[a,b] \cap \mathbb{G}_L[a,b]$  lineární kombinací funkcí

$$1, \chi_{(\tau,b]}, \tau \in [a,b], \chi_{[b]},$$

plyne odtud, že  $\Phi(x) = \Phi_\eta(x)$  pro každé  $x \in \mathbb{G}_L[a,b] \cap \mathbb{S}[a,b]$ . Konečně, protože podle lemmatu 4.15 je množina  $\mathbb{G}_L[a,b] \cap \mathbb{S}[a,b]$  hustá v  $\mathbb{G}_L[a,b]$ , plyne odtud, že platí

$$\Phi(x) = \Phi_\eta(x) \quad \text{pro každé } x \in \mathbb{G}_L[a,b].$$

Podle věty 7.14 je (7.28) vzájemně jednoznačné zobrazení  $\mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R}$  na  $\mathbb{G}_L^*[a,b]$ . Dále, podle věty 6.26 máme

$$|\Phi_\eta(x)| \leq (|p(a)| + |p(b)| + \text{var}_a^b p + |q|) \|x\| \quad \text{pro každé } x \in \mathbb{G}_L[a,b]$$

a tudíž

$$\|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]} \leq |p(a)| + |p(b)| + \text{var}_a^b p + |q| \leq 2 (\|p\|_{\mathbb{BV}} + |q|) = 2 \|\eta\|_{\mathbb{BV} \times \mathbb{R}}.$$

Na druhou stranu, podle ((7.25)) a podle lemmatu 7.15 je

$$|q| = |\Phi(1)| \leq \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]}$$

a

$$\|p\|_{\mathbb{BV}} \leq (|p(a)| + |p(b)| + \text{var}_a^b p) \leq 2 \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]}.$$

Souhrnem máme

$$\frac{1}{2} \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]} \leq \|\eta\|_{\mathbb{BV} \times \mathbb{R}} \leq 3 \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_L^*[a,b]},$$

čili, zobrazení

$$\eta \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R} \rightarrow \Phi_\eta \in \mathbb{G}_L^*[a,b]$$

je isomorfismus.  $\square$

**7.18. Věta.**  $\Phi$  je lineární ohraničený funkcionál na  $\mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b]$  ( $\Phi \in \mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b]$ ) právě tehdy, když existuje dvojice  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R}$  taková, že

$$\Phi(x) = q x(a) + \int_a^b p \, dx \quad \text{pro } x \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b]. \quad (7.29)$$

Navíc, zobrazení

$$\eta \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R} \rightarrow \Phi_\eta \in \mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b] \quad (7.30)$$

je isomorfismus.

Důkaz. Předpokládejme, že  $\Phi \in \mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b]$ ,  $\Phi_\eta$  je funkcionál definovaný vztahem (7.19), kde  $\eta = (p, q)$ ,  $q = \Phi(1)$  a  $p$  je funkce definovaná vztahem (7.25). Podle lemmatu 7.16 je  $\eta = (p, q) \in \mathbb{BV}[a,b] \times \mathbb{R}$  a podle (7.20) a (7.25) máme

$$\begin{aligned} \Phi(1) &= q = \Phi_\eta(1), \\ \Phi\left(\frac{1}{2}\chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau,b]}\right) &= p(\tau) = \Phi_\eta\left(\frac{1}{2}\chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau,b]}\right) \quad \text{pro každé } \tau \in [a,b], \\ \Phi(\chi_{[b]}) &= p(b) = \Phi_\eta(\chi_{[b]}). \end{aligned}$$

Pomocí lemmatu 4.16 odtud odvodíme, že platí

$$\Phi(x) = \Phi_\eta(x) \quad \text{pro každé } x \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b] \cap \mathbb{S}[a,b].$$

Podle lemmatu 4.15 je ovšem množina  $\mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b] \cap \mathbb{S}[a,b]$  hustá v  $\mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b]$  a tudíž dostáváme konečně, že platí  $\Phi(x) = \Phi_\eta(x)$  pro všechna  $x \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a,b]$ .

Podobně jako jsme dokázali analogickou nerovnost v závěru důkazu věty 7.17 dokázali bychom nyní, že platí také

$$\frac{1}{2} \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b]} \leq \|\eta\|_{\mathbb{BV} \times \mathbb{R}} \leq 3 \|\Phi_\eta\|_{\mathbb{G}_{\text{reg}}^*[a,b]}. \quad \square$$

**7.19. Cvičení.** Postupem použitým v důkazech vět 7.17 a 7.18 ukažte, že také platí

(i)  $\Phi$  je lineární ohraničený funkcionál na

$$\widetilde{\mathbb{G}}_L[a, b] = \{x \in \mathbb{G} : x(t-) = x(t) \text{ pro } t \in (a, b)\},$$

(viz (4.2)) právě tehdy, když existuje funkce  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$  taková, že

$$\Phi(x) = p(b)x(b) - \int_a^b p \, d[x] \quad \text{pro } x \in \widetilde{\mathbb{G}}_L[a, b].$$

(ii)  $\Phi$  je lineární ohraničený funkcionál na

$$\widetilde{\mathbb{G}}_R[a, b] = \{x \in \mathbb{G} : x(t+) = x(t) \text{ pro } t \in [a, b)\},$$

(viz (4.2)) právě tehdy, když existuje funkce  $p \in \mathbb{BV}[a, b]$  taková, že

$$\Phi(x) = p(a)x(a) + \int_a^b p \, d[x] \quad \text{pro } x \in \widetilde{\mathbb{G}}_R[a, b].$$

## 7.5 Aplikace Stieltjesova integrálu v teorii distribucí

V tomto odstavci naznačíme možnosti použití KS-integrálu v teorii distribucí. Distribuce zde budeme chápát ve smyslu L. Schwartze. Připomeňme si nejprve několik základních pojmu a definic.

**7.20. Definice.** Množinu funkcí  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , které mají pro každé  $k \in N \cup \{0\}$  derivaci  $\varphi^{(k)}$   $k$ -tého rádu spojitou na  $\mathbb{R}$  a takovou, že  $\varphi^{(k)}(t) = 0$  pro  $t \in \mathbb{R} \setminus (a, b)$  označíme symbolem  $\mathfrak{D}[a, b]$ . Funkcím z  $\mathfrak{D}[a, b]$  říkáme *testovací funkce* na  $[a, b]$ .

Množina  $\mathfrak{D}[a, b]$  je lineární prostor vzhledem k přirozeným operacím sčítání a násobení skalárem. Množina  $\mathfrak{D}[a, b]$  se stane topologickým vektorovým prostorem, zavedeme-li na ní topologii, ve které posloupnost  $\{\varphi_n\} \subset \mathfrak{D}[a, b]$  konverguje k  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|\varphi_n^{(k)} - \varphi^{(k)}\| = 0 \quad \text{pro každé } k \in \mathbb{N} \cup \{0\}.$$

Typickými příklady funkcí z prostoru  $\mathfrak{D}[a, b]$  jsou funkce tvaru

$$\varphi_{c,d}(t) = \begin{cases} \exp\left(\frac{1}{t-c} + \frac{1}{d-t}\right) & \text{pro } t \in (c, d), \\ 0 & \text{pro } t \in \mathbb{R} \setminus (c, d), \end{cases}$$

kde  $[c, d]$  může být libovolný podinterval v  $(a, b)$ .

**7.21. Definice.** Spojité lineární funkcionály na topologickém vektorovém prostoru  $\mathfrak{D}[a, b]$  se nazývají *distribuce* na  $[a, b]$ . Množina všech distribucí na  $[a, b]$  je tedy duálním prostorem k  $\mathfrak{D}[a, b]$ . Značíme ji symbolem  $\mathfrak{D}^*[a, b]$ .

Pro danou distribuci  $f \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  a testovací funkci  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$ , hodnotu funkcionálu  $f$  na  $\varphi$  značíme symbolem  $\langle f, \varphi \rangle$ .

**7.22. Poznámka.** Je-li  $f \in \mathbb{L}^1[a, b]$ , pak předpisem  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b] \rightarrow \int_a^b f(t) \varphi(t) dt$  je definována distribuce

$$\langle f, \varphi \rangle = \int_a^b f(t) \varphi(t) dt$$

na  $[a, b]$ , kterou budeme značit také symbolem  $f$ . Říkáme, že distribuce  $f$  je určena funkcí  $f$ .

Nulový prvek prostoru  $\mathfrak{D}^*[a, b]$  je určen libovolnou měřitelnou funkcí, která se anuluje s.v. na intervalu  $[a, b]$ . Speciálně, je-li  $f \in \mathbb{G}[a, b]$ , pak  $f = 0 \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když  $f(t-) = f(s+) = 0$  pro všechna  $t \in (a, b]$  a  $s \in [a, b)$ . Tudíž, je-li  $f \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$ , pak  $f = 0 \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když  $f(t) = 0$  pro všechna  $t \in [a, b]$ . Pro libovolné distribuce  $f, g \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  rovnost  $f = g$  znamená, že  $f - g = 0 \in \mathfrak{D}^*[a, b]$ . Z výše uvedeného plyne, že je-li  $g \in \mathbb{L}^1[a, b]$ , pak existuje nejvýše jedna funkce  $f \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$  taková, že  $f = g$  s.v. na  $[a, b]$ . Dále, pro reálné funkce  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  platí rovnost  $f = g$  ve smyslu  $\mathfrak{D}^*[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když  $f = g$  s.v. na  $[a, b]$ .

**7.23. Definice.** Pro danou distribuci  $f \in \mathfrak{D}^*[a, b]$ , definujeme její (*distributivní*) derivaci  $f'$  předpisem

$$f' : \varphi \in \mathfrak{D}[a, b] \rightarrow \langle f', \varphi \rangle = -\langle f, \varphi' \rangle.$$

Podobně, pro každé  $k \in \mathbb{N}$ ,

$$f^{(k)} : \varphi \in \mathfrak{D}[a, b] \rightarrow \langle f^{(k)}, \varphi \rangle = (-1)^k \langle f, \varphi^{(k)} \rangle.$$

**7.24. Poznámka.** Distributivní derivace absolutně spojitých funkcí jsou určeny jejich klasickými derivacemi.

**7.25. Poznámka.** Definujme

$$H(t) = \begin{cases} 0 & \text{pro } t < 0, \\ \frac{1}{2} & \text{pro } t = 0, \\ 1 & \text{pro } t > 0. \end{cases}$$

Nechť  $\tau \in (a, b)$  a  $h_\tau(t) = H(t - \tau)$  pro  $t \in [a, b]$ . Potom použitím věty 6.34 a s přihlédnutím k (6.10) a (6.14) dostaneme

$$\langle h'_\tau, \varphi \rangle = -\langle h_\tau, \varphi' \rangle = -\int_a^b h_\tau \, d\varphi = \int_a^b d h_\tau \varphi = \varphi(\tau).$$

Funkce  $h_\tau$  se nazývá *Heavisideova funkce* (se středem v bodě  $\tau$ ) a její distributivní derivace  $h'_\tau$  se značí  $\delta_\tau$  a nazývá se *Diracova  $\delta$ -distribuce* (se středem v bodě  $\tau$ ).

**7.26. Věta.** Nechť  $f \in \mathfrak{D}^*[a, b]$ . Potom  $f'$  je nulová distribuce tehdy a jen tehdy, když existuje konstanta  $c \in \mathbb{R}$  taková, že  $f(t) = c$  pro s.v.  $t \in [a, b]$ .

Důkaz. Jestliže  $f(t) = c$  pro s.v.  $t \in [a, b]$  a  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$ , pak

$$\langle f', \varphi \rangle = -\langle c, \varphi' \rangle = -c \int_a^b \varphi'(s) \, ds = -c(\varphi(b) - \varphi(a)) = 0.$$

Naopak, nechť  $\langle f, \varphi' \rangle = 0$  pro každou  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$ . Nechť je dána libovolná testovací funkce  $\rho \in \mathfrak{D}[a, b]$ . Položme

$$\varphi(t) = \begin{cases} \int_a^t (\rho(s) - a_0 \Theta(s)) \, ds & \text{pro } t \in [a, b], \\ 0 & \text{pro } t \in \mathbb{R} \setminus [a, b], \end{cases}$$

kde

$$a_0 = \int_a^b \rho(s) \, ds \quad \text{a} \quad \Theta(t) = \frac{\varphi_{a,b}(t)}{\int_a^b \varphi_{a,b}(s) \, ds}.$$

Potom

$$\int_a^b \Theta(s) \, ds = 1.$$

Odtud snadno plyne, že  $\varphi(a) = \varphi(b) = 0$  a také, že  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$ . Dále,

$$\varphi'(t) = \rho(t) - a_0 \Theta(t) \quad \text{pro } t \in [a, b].$$

Tudíž

$$0 = \langle f, \varphi' \rangle = \langle f, \rho \rangle - \left( \int_a^b \rho(s) \, ds \right) \langle f, \Theta \rangle.$$

To znamená, že pro každé  $\rho \in \mathfrak{D}[a, b]$  platí

$$\langle f, \rho \rangle = \left( \int_a^b \rho(s) \, ds \right) \langle f, \Theta \rangle = \int_a^b c \rho(s) \, ds,$$

kde  $c = \langle f, \Theta \rangle \in \mathbb{R}$  je konstanta. Tedy  $f = c$  ve smyslu distribucí. □

**7.27. Cvičení.** Dokažte, že je-li  $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , pak  $f^{(k)} = 0 \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  tehdy a jen tehdy, když existují  $c_0, c_1, \dots, c_{k-1} \in \mathbb{R}$  takové, že

$$f(t) = c_0 + c_1 t + \cdots + c_{k-1} t^{k-1} \quad \text{pro s.v. } t \in [a, b].$$

Vážným problémem v teorii distribucí je jak definovat jejich součin. Následující dvě klasické definice se týkají jen speciálních typů distribucí.

**7.28. Definice.** (i) jestliže  $f, g$  a  $f g \in \mathbb{L}^1[a, b]$ , pak

$$\langle f g, \varphi \rangle = \int_a^b f g \varphi \, dt.$$

(ii) jestliže  $f \in \mathfrak{D}^*[a, b]$  a  $g$  má na  $[a, b]$  spojité derivace libovolného rádu, pak

$$\langle f g, \varphi \rangle = \langle f, g \varphi \rangle.$$

Definice 7.28 zahrnuje součin  $f g$ , kde  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ . Nevztahuje se ale např. na případy, které se objevují v následující definici.

**7.29. Definice.** Jestliže  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ , pak definujeme

$$\langle f' g, \varphi \rangle = \int_a^b \varphi g \, df \tag{7.31}$$

a

$$\langle f g', \varphi \rangle = \int_a^b \varphi f \, dg. \tag{7.32}$$

**7.30. Lemma.** Nechť  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$  splňují

$$\Delta^+ f(t) \Delta^+ g(t) = \Delta^- f(t) \Delta^- g(t) \quad \text{pro každé } t \in (a, b), \tag{7.33}$$

Potom

$$f' g = F', \quad \text{kde } F(t) = \int_a^t g \, df \quad \text{pro } t \in [a, b] \tag{7.34}$$

a

$$f g' = G', \quad \text{kde } G(t) = \int_a^t f \, dg \quad \text{pro } t \in [a, b]. \tag{7.35}$$

D úk a z. Použitím věty o substituci (věta 6.44) a věty o integraci per-partes (věta 6.34) pro libovolné  $\varphi \in \mathfrak{D}[a, b]$  dostaneme

$$\begin{aligned}\langle f' g, \varphi \rangle &= \int_a^b d \left[ \int_a^t g \, df \right] \varphi(t) = - \int_a^b \left( \int_a^t g \, df \right) \varphi'(t) \, dt \\ &= \left\langle \left( \int_a^t g \, df \right)', \varphi \right\rangle,\end{aligned}$$

t.j. platí (7.34). Vztah (7.35) se dokazuje analogicky.  $\square$

**7.31. Důsledek.** Jestliže funkce  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$  splňují (7.33), pak

$$(fg)' = f g' + f' g.$$

D úk a z. Podle definice 7.23, věty o integraci per-partes (viz věta 6.34) a lemmatu 7.30 dostáváme

$$\begin{aligned}\langle fg)', \varphi \rangle &= -\langle fg, \varphi' \rangle \\ &= - \int_a^b f g \varphi' \, dt = \int_a^b \varphi(t) \, d[f(t)g(t) - f(a)g(a)] \\ &= \int_a^b \varphi(t) \, d \left[ \int_a^t g \, df + \int_a^t f \, dg \right] = \int_a^b \varphi g \, df + \int_a^b \varphi f \, dg \\ &= \langle fg', \varphi \rangle + \langle f' g, \varphi \rangle.\end{aligned}$$

$\square$

**7.32. Poznámka.** Nechť  $f \in \mathbb{G}[a, b]$  a  $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ . Podmínka (7.33) je pak zřejmě splněna např. v následujících případech:

- (i) obě funkce jsou regulární,
- (ii) alespoň jedna z nich je spojitá na  $(a, b)$ ,
- (iii) jedna z nich zleva spojitá na  $(a, b)$  a druhá je zprava spojitá na  $(a, b)$ .

**7.33. Cvičení.** Dokažte, že jestliže  $\tau \in (a, b)$  a  $h_\tau$  resp.  $\delta_\tau$  jsou Heavisideova funkce resp. Diracova distribuce se středem v  $\tau$ , pak  $h_\tau \delta_\tau = \frac{1}{2} \delta_\tau$ . (Návod: Použijte cvičení 6.32.)