

Regulované funkce

4.1. Definice. Funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ se nazývá *regulovaná* na $[a, b]$, jestliže pro každé $t \in (a, b]$ a každé $s \in [a, b)$ existují konečné limity

$$f(t-) = \lim_{\tau \rightarrow t-} f(\tau) \text{ a } f(s+) = \lim_{\tau \rightarrow s+} f(\tau),$$

tj. má-li funkce f na intervalu $[a, b]$ nespojitosti nejvýše *1. druhu*. Množinu funkcí regulovaných na $[a, b]$ značíme $\mathbb{G}[a, b]$.

4.2. Poznámka. Zřejmě $\mathbb{BV}[a, b] \cup \mathbb{C}[a, b] \subset \mathbb{G}[a, b]$, přičemž

$$\mathbb{G}[a, b] \setminus \mathbb{C}[a, b] \neq \emptyset \text{ a } \mathbb{G}[a, b] \setminus \mathbb{BV}[a, b] \neq \emptyset.$$

Následující tvrzení plyne okamžitě z lemmatu 2.20.

4.3. Věta. Každá funkce regulovaná na $[a, b]$ má na $[a, b]$ nejvýše spočetně mnoho bodů nespojitosti. \square

4.4. Věta. Jestliže posloupnost $\{f_n\}$ regulovaných funkcí konverguje stejnoměrně na intervalu $[a, b]$ k funkci f , potom $f \in \mathbb{G}[a, b]$.

D ů k a z. Nechť $x \in (a, b)$, nechť $\{x_k\} \subset (x, b]$ je libovolná posloupnost taková, že $x_k > x$ pro všechna $k \in \mathbb{N}$ a $x_k \rightarrow x$ pro $k \rightarrow \infty$. Nechť je dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Zvolme $n_0 \in \mathbb{N}$ a $k_0 \in \mathbb{N}$ tak, aby platilo

$$\|f - f_{n_0}\| < \frac{\varepsilon}{3} \text{ a } |f_{n_0}(x_k) - f_{n_0}(x_\ell)| < \frac{\varepsilon}{3} \text{ pro všechna } k, \ell \geq k_0.$$

Potom budeme mít pro všechna $k, \ell \geq k_0$

$$\begin{aligned} & |f(x_k) - f(x_\ell)| \\ & \leq |f(x_k) - f_{n_0}(x_k)| + |f_{n_0}(x_k) - f_{n_0}(x_\ell)| + |f_{n_0}(x_\ell) - f(x_\ell)| < \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. existuje konečná limita $f(x+) = \lim_{k \rightarrow \infty} f(x_k)$. Podobně bychom ukázali, že pro každé $x \in (a, b]$ existuje konečná limita $f(x-)$. \square

Připomeňme si nyní několik pojmů z matematické analýzy.

4.5. Definice. Nechť $\mathbb{K} \subset \mathbb{N}$. Systém $\mathcal{J} = \{J_k : k \in \mathbb{K}\}$ podmnožin J_k intervalu $[a, b]$ se nazývá *pokrytí intervalu* $[a, b]$, jestliže $[a, b] = \cup_{k \in \mathbb{K}} J_k$. Řekneme, že systém \mathcal{J} je *otevřené pokrytí* intervalu $[a, b]$, jestliže jsou všechny jeho prvky otevřené množiny v $[a, b]$. (Intervaly typu $[a, c)$ a $(d, b]$, kde $c \in (a, b)$ a $d \in [a, b)$ jsou otevřené v $[a, b]$.) Jestliže nějaká část \mathcal{M} pokrytí \mathcal{J} intervalu $[a, b]$ je sama také jeho pokrytím, říkáme, že \mathcal{M} je *podpokrytím* pokrytí \mathcal{J} .

Fundamentální význam v matematice má následující tvrzení. Jeho důkaz lze nalézt např. v [17, věta 70]. (Připomeňme ovšem, že interval $[a, b]$ předpokládáme stále ohraničený.)

4.6. Věta (HEINOVA-BORELOVA VĚTA). *Z libovolného otevřeného pokrytí intervalu $[a, b]$ lze vybrat jeho konečné podpokrytí.*

4.7. Definice. Pro funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, otevřený interval $(\alpha, \beta) \subset [a, b]$ a dělení $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$ definujeme

$$\omega_{(\alpha, \beta)}(f) = \sup_{x', x'' \in (\alpha, \beta)} |f(x') - f(x'')| \quad \text{a} \quad \omega_D(f) = \max_{i=1, 2, \dots, m} \omega_{(\sigma_{i-1}, \sigma_i)}(f).$$

Stěžejním tvrzením této kapitoly je následující věta.

4.8. Věta. *Následující tři tvrzení jsou ekvivalentní*

- (i) $f \in \mathbb{G}[a, b]$.
- (ii) *Existuje posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{S}[a, b]$ (jednoduchých skokových funkcí), která konverguje stenoměrně k f na $[a, b]$.*
- (iii) *Pro každé $\varepsilon > 0$ existuje dělení $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$ takové, že $\omega_D(f) < \varepsilon$.*

D ů k a z. a) Implikace (ii) \implies (i) je dokázána větou 4.4.

b) Předpokládejme, že platí (i) a nechť je dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Potom pro každé $x \in [a, b]$ existuje $\delta(x) > 0$ takové, že platí

$$x - \delta(x) > a \text{ pro všechna } x \in (a, b], \quad x + \delta(x) < b \text{ pro všechna } x \in [a, b)$$

a

$$\left. \begin{aligned} \omega_{(a, a + \delta(a))}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(b - \delta(b), b)}(f) < \varepsilon, \\ \omega_{(x - \delta(x), x)}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(x, x + \delta(x))}(f) < \varepsilon \text{ pro všechna } x \in (a, b). \end{aligned} \right\} \quad (4.1)$$

Intervaly

$$[a, a + \delta(a)), \quad (x - \delta(x), x + \delta(x)), \quad x \in (a, b), \quad (b - \delta(b), b]$$

tvorí otevřené pokrytí intervalu $[a, b]$, ze kterého lze podle Heinovy-Borelovy věty 4.6 vybrat pokrytí konečné, tj. konečný systém intervalů

$$[a, a + \delta(a)], (x_i - \delta(x_i), x_i + \delta(x_i)), i = 1, 2, \dots, m-1, (b - \delta(b), b],$$

takový, že

$$[a, a + \delta(a)] \cup \bigcup_{j=1}^m (x_j - \delta(x_j), x_j + \delta(x_j)) \cup (b - \delta(b), b] \supset [a, b],$$

Současně, vzhledem k (4.1), platí

$$\omega_{(x_i - \delta(x_i), x_i)}(f) < \varepsilon \text{ a } \omega_{(x_i, x_i + \delta(x_i))}(f) < \varepsilon \text{ pro všechna } i = 1, 2, \dots, m-1.$$

Označme $x_0 = a$ a $x_m = b$ a nechť

$$\sigma = \{x_0, \sigma_1, x_1, \dots, \sigma_{m-1}, x_{m-1}, \sigma_m, x_m\},$$

kde

$$\sigma_i \in (x_i - \delta(x_i), x_{i-1} + \delta(x_{i-1})) \cap (x_{i-1}, x_i), \quad i = 1, 2, \dots, m-1.$$

Potom

$$\omega_{(a, \sigma_1)}(f) \leq \omega_{(a, a + \delta(a))}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(\sigma_m, b)}(f) \leq \omega_{(b - \delta(b), b)}(f) < \varepsilon$$

a

$$\omega_{(\sigma_i, x_i)}(f) \leq \omega_{(x_i - \delta(x_i), x_i)}(f) < \varepsilon, \quad \omega_{(x_i, \sigma_{i+1})}(f) \leq \omega_{(x_i, x_i + \delta(x_i))}(f) < \varepsilon$$

pro každé $i = 1, 2, \dots, m-1$, tj.

$$\omega_D(f) < \varepsilon.$$

c) Předpokládejme, že platí (iii). Nechť je dáno $\varepsilon > 0$ a nechť

$$\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$$

je dělení $[a, b]$ takové, že $\omega_D(f) < \varepsilon$. Pro každé $i \in \{1, 2, \dots, m\}$ zvolme libovolně $\xi_i \in (\sigma_{i-1}, \sigma_i)$ a definujme

$$g_\varepsilon(x) = \begin{cases} f(\sigma_i) & \text{pro } x = \sigma_i, \\ f(\xi_i) & \text{pro } x \in (\sigma_{i-1}, \sigma_i). \end{cases}$$

Pro každé $x \in [a, b]$ máme $|f(x) - g_\varepsilon(x)| < \varepsilon$ a tudíž také $\|f - g_\varepsilon\| < \varepsilon$. Jestliže tedy pro každé $n \in \mathbb{N}$ definujeme $f_n = g_{1/n}$, bude $f_n \in \mathbb{S}[a, b]$ pro každé $n \in \mathbb{N}$ a $f_n \rightrightarrows f$ na $[a, b]$ pro $n \rightarrow \infty$. \square

4.9. Důsledek. Každá funkce regulovaná na $[a, b]$ je na $[a, b]$ ohraničená.

D ů k a z . Podle tvrzení (iii) z věty 4.8 existuje dělení $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$ intervalu $[a, b]$ takové, že

$$|f(x)| \leq |f(\frac{\sigma_{j-1} + \sigma_j}{2})| + 1 \quad \text{pro } x \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j), j \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Odtud plyne, že $|f(x)| \leq M$ pro všechna $x \in [a, b]$, kde

$$M = \max \left\{ |f(a)|, |f(\frac{\sigma_{j-1} + \sigma_j}{2})| + 1, |f(\sigma_j)| : j = 1, 2, \dots, m \right\} < \infty.$$

□

4.10. Důsledek. Pro každé $\varepsilon > 0$ existuje nejvýše konečně mnoho $x \in [a, b]$ takových, že platí

$$|\Delta^+ f(x)| > \varepsilon \quad \text{nebo} \quad |\Delta^- f(x)| > \varepsilon.$$

D ů k a z . Podle tvrzení (iii) z věty 4.8 ke každému $\varepsilon > 0$ můžeme najít dělení $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\}$ intervalu $[a, b]$ takové, že

$$|f(x) - f(y)| < \varepsilon \quad \text{pro } x, y \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j), j \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Speciálně, $|\Delta^+ f(x)| = |f(x+) - f(x)| \leq \varepsilon$ a $|\Delta^- f(x)| = |f(x) - f(x-)| \leq \varepsilon$ pro všechna $x \in [a, b] \setminus \sigma$. Platí tedy tvrzení tohoto důsledku. □

4.11. Věta. $\mathbb{G}[a, b]$ je Banachův prostor vzhledem k normě

$$\|f\|_{\mathbb{G}} = \|f\| = \sup_{x \in [a, b]} |f(x)|.$$

D ů k a z . Předpokládejme, že posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$ je cauchyovská v prostoru $\mathbb{G}[a, b]$. Jako v částech a) a b) důkazu věty 2.18 můžeme dokázat, že existuje funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ taková, že $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0$. Podle věty 4.4 je $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a tím je věta dokázána. □

4.12. Poznámky.

- (i) Podle definice 2.31 $f \in \mathbb{S}[a, b]$ právě tehdy, když existuje dělení σ intervalu $[a, b]$ takové, že f je konstantní na každém podintervalu (σ_{j-1}, σ_j) . Každá funkce z $\mathbb{S}[a, b]$ je konečná lineární kombinace funkcí tvaru $\chi_{(\alpha, \beta)}$ a $\chi_{[\tau]}$, kde (α, β) může být libovolný podinterval v $[a, b]$ a τ může být libovolný bod z $[a, b]$. Platí ovšem $\chi_{(\alpha, \beta)} = \chi_{(\alpha, b]} - \chi_{[\beta, b]}$ pro libovolná $\alpha, \beta \in [a, b]$, $\alpha < \beta$ a $\chi_{[\tau]} = \chi_{[\tau, b]} - \chi_{(\tau, b]}$ pro každé $\tau \in [a, b]$.

Tudíž $f \in \mathbb{S}[a, b]$ tehdy a jen tehdy, když f je konečná lineární kombinace charakteristických funkcí intervalů $[\tau, b]$, $(\tau, b]$, $\tau \in [a, b]$, a charakteristické funkce jednobodového intervalu $[b]$, tj.

$$\mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[\tau, b]}, \chi_{(\tau, b]}, \tau \in [a, b), \chi_{[b]}\right),$$

kde $(\text{Lin}(M))$ značí lineární obal množiny M . Podobně bychom ukázali, že je také

$$\mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[a, \tau]}, \chi_{[a, \tau)}, \tau \in (a, b], \chi_{[a]}\right),$$

(ii) Množina $\mathbb{S}[a, b]$ je podle tvrzení (ii) věty 4.8 hustá v $\mathbb{G}[a, b]$, tj. $\overline{\mathbb{S}[a, b]} = \mathbb{G}[a, b]$, kde $\overline{\mathbb{S}[a, b]}$ značí uzávěr $\mathbb{S}[a, b]$ v $\mathbb{G}[a, b]$.

4.13. Lemma. *Nechť $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$ a $f_n \rightrightarrows f$ na $[a, b]$. Potom platí též*

$$f_n(x-) \rightrightarrows f(x-) \text{ a } f_n(x+) \rightrightarrows f(x+) \text{ na } [a, b],$$

kde $f(a-) = f(a)$, $f(b+) = f(b)$ a $f_k(a-) = f_k(a)$, $f_k(b+) = f_k(b)$ pro $k \in \mathbb{N}$.

Důkaz. Pro $n \in \mathbb{N}$ položíme

$$\tilde{f}_n(x) = \begin{cases} f_n(x+) & \text{když } x \in [a, b), \\ f_n(b) & \text{když } x = b \end{cases}$$

a

$$\tilde{f}(x) = \begin{cases} f(x+) & \text{když } x \in [a, b), \\ f(b) & \text{když } x = b. \end{cases}$$

Nechť je dáno $\varepsilon > 0$. Existuje $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že je $|f_n(t) - f(t)| < \varepsilon$ pro každé $n \geq n_\varepsilon$ a každé $t \in [a, b]$. Odtud ovšem limitním přechodem $t \rightarrow x+$ dostaneme, že také pro každé $x \in [a, b)$ a každé $n \geq n_\varepsilon$ platí

$$|\tilde{f}_n(x) - \tilde{f}(x)| = \lim_{t \rightarrow x+} |f_n(t) - f(t)| \leq \varepsilon,$$

tj.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|\tilde{f}_n - \tilde{f}\| = 0 \text{ neboli } f_n(x+) \rightrightarrows f(x+) \text{ na } [a, b].$$

Podobně bychom ukázali, že platí i $f_n(x-) \rightrightarrows f(x-)$ na $[a, b]$. □

Ve zbývající části kapitoly uvedeme několik tvrzení, které budou později (zejména v kapitolách 6 a 7) užitečné. Nejprve shrneme důsledky lemmatu 4.13 pro některé důležité podmnožiny prostoru $\mathbb{G}[a, b]$.

4.14. Důsledky. Množiny

$$\left. \begin{aligned} \mathbb{G}_L[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) = f(x) \text{ na } (a, b)\}, \\ \tilde{\mathbb{G}}_L[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) = f(x) \text{ na } [a, b]\}, \\ \mathbb{G}_R[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x+) = f(x) \text{ na } (a, b)\}, \\ \tilde{\mathbb{G}}_R[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x+) = f(x) \text{ na } [a, b]\}, \\ \mathbb{G}_{reg}[a, b] &= \{f \in \mathbb{G}[a, b] : f(x-) + f(x+) = 2f(x) \text{ na } (a, b)\} \end{aligned} \right\} \quad (4.2)$$

jsou uzavřené v $\mathbb{G}[a, b]$ a tudíž jsou to také Banachovy prostory vzhledem k operacím a normě indukovaným z $\mathbb{G}[a, b]$. \square

4.15. Lemma.

$$\begin{aligned} \overline{\mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_L[a, b], & \overline{\tilde{\mathbb{G}}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \tilde{\mathbb{G}}_L[a, b], \\ \overline{\mathbb{G}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_R[a, b], & \overline{\tilde{\mathbb{G}}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \tilde{\mathbb{G}}_R[a, b], \\ \overline{\mathbb{G}_{reg}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} &= \mathbb{G}_{reg}[a, b]. \end{aligned}$$

D ů k a z . Dokážeme pouze první a poslední tvrzení. Zbývající vztahy se dokážou analogicky.

a) Nechť $f \in \mathbb{G}_L[a, b]$ a $\varepsilon > 0$. Podle věty 4.8 (ii) existuje $\varphi \in \mathbb{S}[a, b]$ takové, že

$$|f(x) - \varphi(x)| \leq \|f - \varphi\| < \varepsilon \quad \text{pro } x \in [a, b]. \quad (4.3)$$

Dále, pro každé $x \in (a, b)$ existuje $\delta(x) > 0$ takové, že $x - \delta(x) > a$ a

$$|f(x) - f(t)| = |f(x-) - f(t)| < \varepsilon \quad \text{pro } t \in (x - \delta(x), x).$$

Pro každé $x \in (a, b)$ a $t \in (x - \delta(x), x]$ tedy máme

$$|\varphi(x) - \varphi(t)| \leq |\varphi(x) - f(x)| + |f(x) - f(t)| + |f(t) - \varphi(t)| < 3\varepsilon,$$

tj.

$$|\varphi(x) - \varphi(x-)| \leq 3\varepsilon.$$

Položme

$$\tilde{\varphi}(x) = \begin{cases} \varphi(x) & \text{pro } x = a \text{ nebo } x = b, \\ \varphi(x-) & \text{pro } x \in (a, b). \end{cases}$$

Potom $\tilde{\varphi} \in \mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]$,

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| = |f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon \quad \text{když } x = a \text{ nebo } x = b$$

a

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| \\ \leq |f(x) - \varphi(x)| + |\varphi(x) - \varphi(x-)| < 4\varepsilon \quad \text{když } x \in (a, b).$$

Odtud už plyne, že množina $\mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]$ je hustá v $\mathbb{G}_L[a, b]$.

b) Nechť $f \in \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$. Nechť je dáno $\varepsilon > 0$ a funkce $\varphi \in \mathbb{S}[a, b]$ je taková, že platí ((4.3)). Potom musí být také

$$\text{a} \quad \left. \begin{array}{l} |f(x-) - \varphi(x-)| \leq \varepsilon \quad \text{pro } x \in [a, b), \\ |f(x+) - \varphi(x+)| \leq \varepsilon \quad \text{pro } x \in (a, b]. \end{array} \right\} \quad (4.4)$$

Položme

$$\tilde{\varphi}(x) = \begin{cases} \varphi(a) & \text{když } x = a, \\ \frac{1}{2}(\varphi(x+) + \varphi(x-)) & \text{když } x \in (a, b), \\ \varphi(b) & \text{když } x = b. \end{cases} \quad (4.5)$$

Potom $\tilde{\varphi} \in \mathbb{S}[a, b] \cap \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$. Dále, vzhledem k ((4.4)) a ((4.5)),

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| = \left| \frac{1}{2}[f(x+) + f(x-)] - \frac{1}{2}[\varphi(x+) + \varphi(x-)] \right| \\ \leq \frac{1}{2} \left(|f(x+) - \varphi(x+)| + |f(x-) - \varphi(x-)| \right) \leq \varepsilon$$

když $x \in (a, b)$. Konečně, podle (4.3) a (4.5) máme

$$|f(x) - \tilde{\varphi}(x)| = |f(x) - \varphi(x)| < \varepsilon \quad \text{když } x = a \text{ nebo } x = b.$$

Odtud už plyne, že platí $\overline{\mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b]} = \mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b]$. □

4.16. Lemma.

$$\mathbb{G}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(1, \chi_{(\tau, b]}, \tau \in [a, b), \chi_{[b]}\right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_L[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[a, \tau]}, \tau \in (a, b)\right),$$

$$\mathbb{G}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(1, \chi_{[a]}, \chi_{[\tau, b]}, \tau \in [a, b)\right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_R[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(\chi_{[\tau, b]}, \tau \in [a, b)\right),$$

$$\mathbb{G}_{reg}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(1, \chi_{(a, b]}, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau, b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]}\right),$$

$$\tilde{\mathbb{G}}_{reg}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin}\left(1, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{(\tau, b]}, \tau \in (a, b)\right).$$

D ů k a z. První tvrzení je obsaženo v poznámce 4.12 (i). Dokážeme ještě např. předposlední z uvedených relací.

Nechť tedy $f \in \mathbb{S}[a, b] \cap \mathbb{G}_{reg}[a, b]$. Potom existují

$$m \in \mathbb{N}, c_0, c_1, \dots, c_{m+1} \in \mathbb{R} \text{ a } \sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_m\} \in \mathcal{D}[a, b]$$

takové, že

$$f(x) = \begin{cases} c_0 & \text{když } x = a, \\ c_j & \text{když } x \in (\sigma_{j-1}, \sigma_j) \text{ pro nějaké } j = 1, 2, \dots, m, \\ \frac{c_j + c_{j+1}}{2} & \text{když } x = \sigma_j \text{ pro nějaké } j = 1, 2, \dots, m-1, \\ c_{m+1} & \text{když } x = b, \end{cases}$$

tj.

$$\left. \begin{aligned} f(x) &= c_0 \chi_{[a]}(x) + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, \sigma_j)}(x) \\ &+ \frac{1}{2} \left(\sum_{j=1}^{m-1} (c_j + c_{j+1}) \chi_{[\sigma_j]}(x) \right) + c_{m+1} \chi_{[b]}(x) \text{ pro } x \in [a, b]. \end{aligned} \right\} (4.6)$$

Pravou stranu vztahu ((4.6)) můžeme upravit takto

$$\begin{aligned} f &= c_0 \chi_{[a, b]} - c_0 \chi_{(a, b]} + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j, b]} - c_m \chi_{[b]} \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + c_{m+1} \chi_{[b]} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= c_0 \chi_{[a,b]} - c_0 \chi_{(a,b)} + \sum_{j=1}^m c_j \chi_{(\sigma_{j-1}, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j (\chi_{(\sigma_j, b]} + \chi_{[\sigma_j]}) \\
&+ \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\
&= c_0 \chi_{[a,b]} - c_0 \chi_{(a,b)} + \sum_{j=0}^{m-1} c_{j+1} \chi_{(\sigma_j, b]} - \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{(\sigma_j, b]} \\
&- \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_j \chi_{[\sigma_j]} + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^{m-1} c_{j+1} \chi_{[\sigma_j]} + (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\
&= c_0 \chi_{[a,b]} + (c_1 - c_0) \chi_{(a,b)} + \sum_{j=1}^{m-1} (c_{j+1} - c_j) \left(\chi_{(\sigma_j, b]} + \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} \right) \\
&+ (c_{m+1} - c_m) \chi_{[b]} \\
&= d_0 \chi_{[a,b]} + d_1 \chi_{(a,b)} + \sum_{j=2}^m d_j \left(\chi_{(\sigma_j, b]} + \frac{1}{2} \chi_{[\sigma_j]} \right) + d_{m+1} \chi_{[b]},
\end{aligned}$$

kde

$$d_0 = c_0, \quad d_j = c_j - c_{j-1} \text{ pro } j = 1, 2, \dots, m+1. \quad (4.7)$$

Dokázali jsme tedy, že

$$f \in \text{Lin} \left(1, \chi_{(a,b)}, \frac{1}{2} \chi_{[\tau]} + \chi_{[\tau,b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]} \right).$$

Protože vztahy ((4.7)) definují vzájemně jednoznačnou korespondenci mezi vektory

$$(c_0, c_1, \dots, c_m, c_{m+1}) \text{ a } (d_0, d_1, \dots, d_m, d_{m+1}),$$

znamená to, že platí

$$\mathbb{G}_{\text{reg}}[a, b] \cap \mathbb{S}[a, b] = \text{Lin} \left(1, \chi_{(a,b)}, \chi_{[\tau]}, \chi_{[\tau,b]}, \tau \in (a, b), \chi_{[b]} \right). \quad \square$$

Další podrobnosti týkající se regulovaných funkcí lze najít zejména v monografii *Volterra Stieltjes-Integral Equations* [15, sec.3] Ch. Höniga. Užitečné speciální dodatky (např. charakterizace prekompaktních množin v prostoru $\mathbb{G}[a, b]$, zobecnění Hellyovy věty o výběru) jsou obsaženy také v práci D. Fraňkové [6].