

## ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O VEŘEJNÉ ZAKÁZCE A ZADAVATELI

1.1. Název veřejné zakázky:	<b>Centrum excellence Telč – technický dozor investora a koordinátor BOZP</b>
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky vyhlášené v ISVZ US:	-
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	<b>Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i.</b>
Sídlo:	Prosecká 809/76, 190 00 Praha 9
IČ:	68378297
1.4. Druh veřejné zakázky:	služby
1.5. Forma zadávacího řízení:	zakázka malého rozsahu

### 2. SLOŽENÍ KOMISE

Komise byla zadavatelem ustavena ve složení:

#### Členové komise

1/ Ing. Michal Kloiber, Ph.D.  
ÚTAM AV ČR

2/ Ing. Petra Pavlasová  
ÚTAM AV ČR

3/ Ing. Jiří Pohořelý  
IS engineering s.r.o.

#### Náhradníci členů komise

Ing. Stanislav Pospíšil, DrSc.  
ÚTAM AV ČR

Ing. Zlata Burianová  
ÚTAM AV ČR

Hana Šamárková  
ÚTAM AV ČR

### 1. DOBA A MÍSTO KONÁNÍ

První jednání komise a otevírání obálek se uskutečnilo dne 16.9.2010 a zahájeno bylo v 09.00 hod. v jednací místnosti č. 237 ÚTAM AV ČR, Prosecká 809/76, 190 00 Praha 9.

### 2. VOLBA PŘEDSEDY A MÍSTOPŘEDSEDY KOMISE

Jednání komise se zúčastnili všichni tři ustavení členové komise, komise tedy byla usnášeníschopná. Na svém jednání členové komise hlasováním zvolili předsedu a místopředsedu komise. Předsedou byl jednohlasně zvolen Ing. Michal Kloiber, Ph.D. a místopředsedkyní byla zvolena Ing. Petra Pavlasová.

Hodnotící komise plnila zároveň i funkci komise pro otevírání obálek.

### 3. NEPODJATOST ČLENŮ KOMISE

Členové komise na svém prvním jednání kde se seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně učinili čestné prohlášení o své nepodjatosti podle a současně písemně stvrdili závazek mlčenlivosti o všech podstatných náležitostech veřejné zakázky.

#### 4. SEZNAM PODANÝCH NABÍDEK

Zadavatel oslovil tři uchazeče a zveřejnil Výzvu na webových stránkách Ústavu teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v. v. i. v části Veřejné zakázky po celou dobu zadávací lhůty. O zadávací dokumentaci požádalo dalších 8 [slovy: osm] uchazečů. Ve stanoveném termínu podalo nabídku 5 [slovy: pět] uchazečů:

Pořadové číslo nabídky	Obchodní firma	Identifikační číslo uchazeče	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	MORAVAN DEVELOP s.r.o.	Zábrdovická 15/16a, 615 00 Brno	26905604	13.9.'10 09:00
2	VIA ALTA a.s.	Okružní 963, 674 01 Třebíč	26906741	14.9.'10 09:25
3	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.	Nábřežní 4, 150 56 Praha - Smíchov	47116901	15.9.'10 09:05
4	PP Rentax, s.r.o.	Husovo nám. 63 584 01 Ledec nad Sáz.	15059049	15.9.'10 09:35
5	Ing.arch. Jiří Vohralík	Čajkovského 37, 586 01 Jihlava	10121013	15.9.'10 11:50

#### 5. SEZNAM NABÍDEK, KTERÉ BYLY V PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VYŘAZENY

Pořadové číslo nabídky	
	Nebyla vyřazena žádná nabídka

#### 6. VÝSLEDEK POSOUZENÍ NABÍDEK

Hodnotící komise posoudila nabídky z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatovala, že

1/ nabídka uchazeče č. 5 - **Ing. arch. Vohralík** neobsahuje - **osvědčení o autorizaci pro obor Pozemní stavby**, vydané dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů požadované dle čl. 2 Výzvy k podání nabídky; **uchazeč doložil osvědčení o autorizaci autorizovaný architekt.**

*Komise se rozhodla požádat uchazeče o doplnění a objasnění nabídky ve smyslu požadavku uvedeného ve výzvě v termínu do 27.9.2010*

2/ nabídka uchazeče č. 2 - **VIA ALTA a.s.** – neobsahuje u Jany Kadlecové, držitelky způsobilosti koordinátora BOZP dle čl. 2 Výzvy k podání nabídky **doklad o tom zda je Jana Kadlecová v pracovním nebo obdobném poměru k uchazeči, pokud ne, tak závazným prohlášením Ing. o budoucí spolupráci s uchazečem, protože jmenovaný není statutárními nebo odpovědnými zástupci uchazeče.**

**V případě, že se jedná o subdodavatele závazné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci nebo písemnou smlouvu o smlouvě budoucí.**

*Komise se rozhodla požádat uchazeče o doplnění a objasnění nabídky ve smyslu požadavku uvedeného ve výzvě v termínu do 27.9.2010.*

3/ nabídka uchazeče č. 4 - PP RENTAX, s.r.o. – neobsahuje u ing. Josefa Dvořáka, držitele autorizace pro obor Pozemní stavby dle čl. 2 Výzvy k podání nabídky **doklad o tom zda je Ing. J. Dvořák v pracovním nebo obdobném poměru k uchazeči, pokud ne, tak závazným prohlášením Ing. o budoucí spolupráci s uchazečem, protože jmenovaný není statutárními nebo odpovědnými zástupci uchazeče.**

**V případě, že se jedná o subdodavatele závazné prohlášení každého subdodavatele o budoucí spolupráci nebo písemnou smlouvu o smlouvě budoucí.**

*Komise se rozhodla požádat uchazeče o doplnění a objasnění nabídky ve smyslu požadavku uvedeného ve výzvě v termínu do 27.9.2010.*

4/ Nabídka č. 1 - **MORAVAN DEVELOP s.r.o.- neobsahuje cenovou kalkulaci vypracovanou pro jednotlivé činnosti** požadovanou ve Výzvě k podání nabídky čl. 3.3 Požadavky k obsahovému členění nabídky, v ostatních požadavcích zadavatele.

*Komise se rozhodla požádat uchazeče o doplnění a objasnění nabídky ve smyslu požadavku uvedeného ve výzvě v termínu do 27.9.2010.*

## 7. POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK

Na dalším jednání konaném dne 4.10.2010 konaném v 13.00 hod. v jednací místnosti č. 237 ÚTAM AV ČR, Prosecká 809/76, 190 00 Praha 9. komise konstatovala, že všichni vyzvaní uchazeči doručili doplnění a vysvětlení nabídek v požadovaném termínu. Všichni vyzvaní uchazeči doplnili a vysvětlili své nabídky v požadovaném rozsahu a všechny nabídky tak mohou postoupit do hodnocení nabídek z hlediska hodnotících kritérií.

Pro zadání veřejné zakázky bylo stanoveno, že základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky je výše nabídkové ceny. Nabídky budou vyhodnoceny podle absolutní hodnoty nabídkové ceny od nejnižší po nejvyšší. Nejvýhodnější je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její výše včetně daně z přidané hodnoty.

Nabídky jednotlivých hodnocených uchazečů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí je uvedeno podle pořadového čísla nabídky).

### Nabídka č. 1

Obchodní firma: **MORAVAN DEVELOP s.r.o.**  
Nabídková cena bez DPH **1 290 000,00 Kč**

### Nabídka č. 2

Obchodní firma: **VIA ALTA a.s.**  
Nabídková cena bez DPH **1 122 000,00 Kč**

### Nabídka č. 3

Obchodní firma: **Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.**  
Nabídková cena bez DPH **1 200 000,00 Kč**

### Nabídka č. 4

Obchodní firma: **PP RENTAX, s.r.o.**  
Nabídková cena bez DPH **1 100 000,00 Kč**

### Nabídka č. 5

Obchodní firma: **Ing.arch. Jiří Vohralík**  
Nabídková cena bez DPH **1 000 000,00 Kč**

Hodnotící komise posoudila nabídkové ceny všech uchazečů žádnou z nabídkových cen neoznačila jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Z hlediska obsahové shody nabídkových cen vyplývá, že všichni hodnocení uchazeči ocenili všechny požadované části.

V kritériu nabídkové ceny hodnotící komise, v souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymezil v zadávacích podmínkách, nejlépe hodnotí nabídku uchazeče č. 5:

**Ing. arch. Jiří Vohralík**, U hřbitova 40, 586 01 Jihlava, IČ: 47368977, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu **1,000.000,00 Kč bez DPH**.

## 8. VÝSLEDEK HODNOCENÍ NABÍDEK A POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídek	Uchazeč číslo	Název firmy (uchazeče), adresa	IČ	Nabídková cena bez DPH:
1	5.	<b>Ing.arch. Jiří Vohralík</b> U hřbitova 40, 58601 Jihlava	47368977	<b>1 000 000,00 Kč</b>
2	4.	<b>PP RENTAX, s.r.o.</b> Husovo nám. 63, 584 01 Ledec nad Sáz.	15059049	<b>1 100 000,00 Kč</b>
3	2.	<b>VIA ALTA a.s.</b> Okružní 963, 674 01 Třebíč	26906741	<b>1 122 000,00 Kč</b>
4	3.	<b>Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.</b> Nábřeží 4,150 56 Praha	47116901	<b>1 200 000,00 Kč</b>
5	1.	<b>MORAVAN DEVELOP s.r.o.</b> Zábrdovická 15/16a, 615 00 Brno	26905604	<b>1 290 000,00 Kč</b>




Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem umístěným na prvním místě. V případě, že uchazeč umístěný na 1. místě odmítne uzavřít smlouvu o dílo, doporučuje hodnotící komise uzavřít smlouvu o dílo s uchazečem umístěným na druhém místě. Odmítne-li i uchazeč umístěný ve druhém pořadí uzavřít smlouvu o dílo, doporučuje komise zadavateli uzavřít smlouvu o dílo s třetím uchazečem. V případě, že i ten odmítne uzavřít smlouvu o dílo doporučuje komise soutěž zrušit.

## 9. PŘÍLOHY

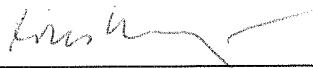
Součástí této zprávy jsou:

- čestné prohlášení členů komise
- prezenční listiny

### 10. SLOŽENÍ KOMISE A PODPISY PŘÍTOMNÝCH ČLENŮ

Titul, jméno a příjmení přítomného člena (popř. náhradníka) hodnotící komise	Firma vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobním vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Michal Kloiber, Ph.D.	ÚTAM AV ČR	4.10.2010	
Ing. Petra Pavlasová	ÚTAM AV ČR	4.10.2010	
Ing. Jiří Pohořelý	IS engineering s.r.o.	4.10.2010	

### 11. PŘEDÁNÍ PÍSEMNÉHO ZÁZNAMU ZADAVATELE

Zpráva byla předána zadavateli dne	4.10.2010
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Prof. Ing. Miloš Drdácký, DrSc. ředitel ústavu
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	Ústav teoretické a aplikované mechaniky AV ČR, v.v.i. Prosecká 76, 190 00 Praha 9 IČ: 68378297, DIČ: CZ68378297