

## Červená karta Miroslavu Janečkovi

Kdyby se podobného faulu dopustil hráč ve fotbale, dostal by na místě červenou kartu a ještě by šel před disciplinární komisi. V boji o peníze v rozpočtu na výzkum a vývoj je však u nás bohužel dovoleno všechno. Za záludný faul, kterého se dopustil v rozhovoru pro Studio STOP Českého rozhlasu 6 dne 8. července, nedostal Miroslav Janeček, místopředseda Rady vlády pro výzkum a vývoj a prezident Asociace výzkumných organizací, zatím ani napomenutí.

O co jde? V onom rozhovoru na otázku moderátorky Terezy Jiráskové

*Jak hodnotíte postoj Akademie věd? Oni se bojí o to, že je ohrožena kvalita základního výzkumu, hrozí dokonce jakousi demonstrací. Tak jak hodnotíte jejich postoje? Jsou přehnané, anebo adekvátní té situaci?*

pan prezident odpověděl (červeně zdůraznění J.Ch.)

*Já bych řekl, že ty postoje nejsou adekvátní. Především je skutečností, že na příští rok je ta částka sice o něco nižší než letos, ale znovu opakují, že je přibližně na úrovni roku 2006. A co je důležité říci, že **k tomu nárůstu došlo vlastně svévolným postupem Akademie věd v rozporu se zákonem. Protože ona navyšovala ty prostředky na institucionální podporu v podstatě bez toho, aby k tomu měla oprávnění.** Takže tady, tady je to jádro, o kterém se málo mluví, nebo skoro vůbec se o tom nemluví.*

### § 1

#### Náležitosti způsobu poskytování a užití institucionální podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků (K § 4 odst. 7 zákona)

(1) Rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků (dále jen „institucionální podpora“) výzkumného záměru podle § 9 odst. 6 zákona poskytovatel vydá na celou dobu řešení výzkumného záměru, a to v prvním roce poskytování institucionální podpory výzkumného záměru nejpozději do 30 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku.

(5) Podrobné podmínky užití institucionální podpory výzkumného záměru nebo specifického výzkumu na vysokých školách stanoví poskytovatel příjemci jako součást rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory.<sup>1)</sup>

II, článku II.4 výslovně uvedeno:

II.4 Příjemce je srozuměn s tím, že poskytovatel je oprávněn pro následující léta řešení provést nezbytné úpravy navrhované výše institucionální podpory schváleného výzkumného záměru, a to v závislosti na:

- a) **výši finančních prostředků poskytnutých pro tento účel do kapitoly poskytovatele ze státního rozpočtu**

Rozhodnutím o poskytnutí institucionální podpory tedy AV ČR prostředky na výzkumné záměry svých ústavů nezvyšovala, **ale na tyto záměry poskytovala vždy jen tolik, kolik do kapitoly**

Červeně vyznačené obvinění je nehorázná lež. Při vydávání Rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory na řešení výzkumných záměrů v roce 2005 postulovala tehdejší předsedkyně Akademie věd profesorka Illnerová striktně podle ustanovení paragrafu 9 zákona 130/2002 Sb a paragrafu 1 nařízení vlády č. 462/2002 Sb. o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků. (z něhož jsou reprodukovány dva články)

V návaznosti na ustanovení výše citovaného článku (5) je pak v samotném Rozhodnutí v části

**státního rozpočtu AV ČR schválila poslanecká sněmovna na návrh vlády.** A částku do rozpočtové kapitoly Akademie věd stanovila podle paragrafu 5 článku (4) zákona 130/2002 Sb (viz níže) právě Rada, jejímž členem je i Miroslav Janeček

(4) Návrh výše celkových výdajů na výzkum a vývoj jednotlivých rozpočtových kapitol stanoví vláda na návrh Rady pro výzkum a vývoj.

Obvinění, že „*Akademie postupovala svévolně a v rozporu e zákonem*“ a že „*navyšovala ty prostředky na institucionální podporu v podstatě bez toho, aby k*

*tomu měla oprávnění*“. je tedy naprosto nepodložené.

Je smutné, že podobné obvinění, byť ne tak ostře formulované, vznesla na adresu AV ČR ve svém [projevu](#) na nedávném mimořádné sněmu AV ČR i ministryně školství Miroslava Kopicová, když prohlásila, že v roce 2004

*Řada resortů, včetně AV ČR, ale vydala rozhodnutí o poskytnutí podpory výzkumných záměrů předpokládající 100 % nárůst výdajů během šesti let. Konkrétně u AV ČR to bylo na roky 2005 – 2010 na 31 mld. Kč, přičemž v roce 2004 byly výzkumné záměry ústavů AV ČR podpořeny částkou cca 3 mld. Kč. To se stalo bez možnosti zásahu ze strany Rady nebo vlády. Při přípravě návrhu rozpočtu na jednotlivé roky pak samozřejmě nastala konfrontace s reálnými možnostmi státního rozpočtu, ale **z hlediska zákona již šlo o závazek, který bylo nutné pokrýt přednostně.***

Jak je zjevné z výše uvedeného, zmíněná rozhodnutí v případě záměrů ústavů AV ČR žádný „závazek z hlediska zákona“ nepředstavovala, naopak citovaný článek Rozhodnutí jasně říká, že poskytnuté částky se budou odvíjet od objemu prostředků přidělených do kapitoly Akademie věd. Tak tomu také bylo, jak plyne ostatně i z projevu poslance Waltra Bartoše, jenž na mimořádném sněmu AV ČR konstatoval, že za období 2005-2009 Akademie dostala 18.8 miliard Kč. Přitom podle původního plánu měla za tuto dobu dostat 25 miliard Kč.

Jiří Chýla