

Zásady komise „Astronomie a astrofyzika“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č 3/2006, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

1. Doktorská disertační práce

Za doktorskou disertační práci lze považovat:

- a) Samostatnou původní práci shrnující a rozvíjející autorův přínos v daném vědeckém oboru.
- b) Ucelený soubor původních již publikovaných vědeckých prací uchazeče spojený doprovodným textem, vysvětlujícím podstatu a přínos publikovaných studií pro daný vědní obor a zobecňující autorovy výsledky.
- c) Součástí disertační práce může být i výzkum a realizace unikátního vědeckého přístroje či zařízení nebo nové diagnostické či jinak universálně použitelné metody.

Jako doktorskou disertaci není dovoleno předložit práci, která byla použita k získání jiné vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti, jako např. hodnosti CSc., Ph.D. nebo titul universitního docenta.

2. Kdo se kvalifikuje jako uchazeč

Uchazeč o titul „DSc.“, musí být vyhraněnou, mezinárodně uznávanou osobností, jehož vědecké výsledky představují originální přínos v dané vědecké disciplíně, a který úspěšně vychoval alespoň jednoho doktoranda či kandidáta věd. Komise bude osobnost uchazeče hodnotit s využitím scientometrických kritérií (seznam publikovaných prací, pozvaných přednášek na mezinárodních konferencích, citační ohlas prací uvedený s vyloučením veškerých autocitací autorského kolektivu*). Pro přijetí práce k obhajobě je třeba doložit nejméně 50 citačních ohlasů jako doklad uchazečova vědeckého uznání. V potaz budou brány i další informace dokreslující osobnost uchazeče jako jsou ocenění vědecké práce uchazeče (ceny, čestné doktoráty, medaile, čestná členství), to, zda uchazeč byl či je řešitelem domácích a mezinárodních grantů či projektů, organizace vědeckých konferencí, členství v redakčních radách mezinárodních časopisů, činnost v orgánech mezinárodních vědeckých organizací, dlouhodobé vědecké stáže v zahraničí, realizace výsledků vědeckého zkoumání v praxi a podobně. Všechny tyto skutečnosti uchazeč doloží ve svém vědeckém životopise.

*) Autocitace je taková citace, kde průnik množin autorů citovaného a citujícího článku je neprázdná množina.

3. Výběr oponentů

Předložená disertační práce bude posuzována nejméně třemi oponenty. Minimálně dva z oponentů musí být profesory nebo doktory věd. Žádný z oponentů nesmí být přímým nadřízeným či podřízeným uchazeče ani jeho bezprostředním spolupracovníkem a nesmí být spoluautorem žádné z prací předložených jako součást disertace.

4. Spoluautorství

Pokud uchazeč předloží jako disertaci soubor publikovaných prací, z nichž některé publikoval se spoluautory, musí u nich v komentáři označit svůj podíl a připojit prohlášení spoluautorů, kteří potvrdí autorství uchazeče u označených částí a zhodnotí jeho podíl na dosažených výsledcích.

2. Materiály požadované k obhajobě:

- a) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) doklad o udělení akademického titulu Ph.D., nebo doklad o udělení vědecké hodnosti CS., nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v „Pravidlech“),
- e) teze disertace v 25 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

Komise si může vyžádat i další doplňující materiály (např. v případě I.1.c).

Dne 14.03.2008

prof. RNDr. Jan Palouš, DrSc.
předseda komise

Projednáno a schváleno dne 15.05.2008 Grémiem pro vědecký titul „doktor věd“.

prof. RNDr. Antonín Holý, DrSc.
předseda Grémia
pro vědecký titul „doktor věd“