

Zápis

z 84. zasedání předsednictva GA AV konaného dne 16. června 2008

Přítomni: Dr. J. Gabriel, doc. L. Petráňová, prof. Š. Schwabik, prof. Štulík, A. Černá

1. Dozorčí rada GA AV se bude konat 25. června 2008 v 10:00 hodin. Podkladovým materiálem pro jednání Dozorčí rady je Bulletin GA AV, který byl rozeslán všem členům DR. Bulletin je také umístěn na www stránkách GA AV. Akademická rada na svém 47. zasedání dne 10. června 2008 jmenovala členkou DR zástupkyni Ministerstva zdravotnictví ČR MUDr. Markétu Hellerovou, náměstkyni pro zdravotní péči.
2. Na základě osobního jednání zástupců PGA a řešitele Dr. Polcara dne 13. května 2008 přehodnotilo PGA své dřívější rozhodnutí předčasně ukončit řešení projektu KJB201240701. Protože byly objasněny veškeré sporné body a Dr. Polcar předložil požadované materiály, je projekt od 1. června 2008 dále financován. Dr. Polcarovi byl již 30. května 2008 zaslán zápis z jednání a dodatky ke smlouvě na rok 2008. Po podpisu všech smluvních stran budou uvolněny finanční prostředky na řešení projektu v roce 2008 ve výši 685 tis. Kč.
3. A. Černá předala PGA protokoly a písemnou zprávu ředitelky Kontrolního odboru KAV Ing. Novákové o výsledcích kontroly hospodaření s grantovými prostředky na FD ČVUT, FSi ČVUT, JU, MBÚ a ÚFE. PGA vzalo výsledky kontroly na vědomí.
4. Rada pro mezioborové projekty (RMP) předložila PGA ke schválení návrh na změnu protokolu o vstupním hodnocení RMP. Změny se týkají snížení bodového rozsahu oddílů I. – III. a přidání nového oddílu IV. – „mezioborovost“ s maximálním počtem 50 bodů. PGA nesouhlasí s tak vysokým bodovým hodnocením pro IV. oddíl. Každý člen PGA navrhne úpravu protokolu a konečná verze bude schválena korespondenčně.
5. OR 1 žádá PGA o udělení výjimky pro člena OR, pracovníka FZÚ, který by měl být zpravodajem projektu, jehož navrhovatel je z téhož ústavu. Z „Pokynů pro XIX. kolo veřejné soutěže“ vyplývá, že zpravodaj nemůže být zaměstnancem stejné právnické osoby jako je navrhovatel, případně spolunavrhovatelé projektu. V případě vysokých škol se činí výjimka v tom smyslu, že zpravodaj nesmí být ze stejné katedry nebo ústavu jako navrhovatel; výjimka platí rovněž pro Biologické centrum AV ČR, v. v. i., jehož jednotlivá pracoviště jsou považována za samostatné subjekty. PGA žádost OR zamítlo.
6. Členové PGA se shodli, že není třeba, aby řešitelé grantových projektů žádali o zvláštní souhlas v případě nákupu výpočetní techniky.
7. OR 2 navrhla vyřadit z veřejné soutěže dva návrhy projektů (jeden standardní a jeden juniorský), protože jsou prakticky identické. PGA rozhodlo vyřadit pouze návrh juniorského projektu. V zadávací dokumentaci pro podávání návrhů juniorských projektů je stanovena podmínka, že navrhovatel musí samostatně formulovat vlastní tematiku. Vzhledem k tomu, že navrhovatel juniorského projektu a členové jeho týmu jsou současně členy řešitelského týmu standardního projektu, není uvedená podmínka splněna a návrh juniorského projektu proto nelze do veřejné soutěže přijmout.
8. PGA projednalo a souhlasí s návrhy oborových rad na vyřazení projektů z veřejné soutěže, a to těch, které nesplňují podmínky uvedené v zadávací dokumentaci pro XIX. kolo veřejné soutěže – nejedná se o základní výzkum. Pouze u dvou projektů PGA s návrhem OR nesouhlasí.

9. PGA projednalo a schválilo předložené žádosti řešitelů projektů o změny ve složení řešitelských týmů a přesuny finančních prostředků.
10. Příští zasedání PGA se bude konat dle potřeby.

Zapsala: A. Černá

Schválil: J. Gabriel