

# INTERNÍ NORMY

---

## VYDÁVÁ KANCELÁŘ AV ČR PRO POTŘEBU AV ČR

Částka 8/2006

URL: <http://www.avcr.cz/int/Normy.htm>

Obsah:

Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3 – Pravidla pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR

3

Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3

Věc: **Pravidla pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR**

Č.j. K-2143/VR/06  
ze dne 5. 12. 2006

Vyřizuje: Vědecká rada AV ČR  
tel.: 221 403 320

---

### **Pravidla pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v Akademii věd ČR**

Usnesením XXI. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky ze dne 18. prosince 2002 byl zřízen vědecký titul „doktor věd“. Jeho udělování upravuje ustanovení čl. 62 Stanov Akademie věd ČR. K provedení tohoto ustanovení vydává Akademická rada Akademie věd České republiky tato Pravidla pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v Akademii věd ČR (dále jen Pravidla).

#### **I. Základní ustanovení**

1. Akademie věd ČR uděluje vědecký titul „doktor věd“ (dále jen „vědecký titul“) s připojením označení příslušné skupiny věd (čl. I odst. 3), ve zkratce DSc. (doctor scientiarum) za jménem.

2. Vědecký titul vyjadřuje zvláště vysokou vědeckou kvalifikaci prokázanou vytvořením závažných vědecky originálních prací důležitých pro rozvoj bádání v určitém vědním oboru a charakterizujících vyhraněnou vědeckou osobnost. O udělení vědeckého titulu rozhoduje Vědecká rada AV ČR.

3. Vědecký titul se uděluje v těchto skupinách věd: fyzikálně-matematické, technické, geofyzikálně-geologické, chemické, molekulárně-biologické a lékařské, biologicko-ekologické, sociální a humanitní, historické, filologické.

4. Vědecký titul lze udělit uchazečům, kteří mají ukončené vysokoškolské vzdělání na úrovni doktorského studijního programu (§ 47 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, případně titul Ph.D. udělený zahraniční VŠ) nebo získali vědeckou hodnost kandidáta věd (§ 102 zákona č. 111/1998 Sb.) nebo jiný ekvivalentní titul, jsou význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru a svou vědeckou tvůrčí činností a osobní postojem podřizují etice vědy.

5. K zajištění vysoké odborné úrovně a účelné koordinace postupu při udělování vědeckého titulu zřizuje Vědecká rada AV ČR Grémium pro vědecký titul (dále Grémium) v čele s místopředsedou Vědecké rady AV ČR, který z řad členů Grémia určí tajemníka Grémia. Pravomoci Grémia jsou vymezeny v jednotlivých ustanoveních těchto Pravidel.

6. Vědecká rada AV ČR rozhoduje o udělení vědeckého titulu výhradně na základě návrhu Grémia a výsledků příslušného řízení k udělení vědeckého titulu.

7. Dokladem o udělení vědeckého titulu je diplom podepsaný předsedou Akademie věd ČR, předsedou Vědecké rady AV ČR a předsedou komise, u níž proběhla obhajoba (příloha A). Diplom vydává Akademie věd ČR v české verzi s anglickým překladem.

## **II. Komise pro obhajoby**

1. O zřízení stálých komisí pro obhajoby disertací k získání vědeckého titulu (dále jen disertace) rozhoduje Vědecká rada AV ČR. V odůvodněných případech je Grémium oprávněno pro jednotlivou obhajobu zřídit komisi ad hoc. Předsedy a místopředsedy stálých komisí a komisí ad hoc (dále jen komise) jmenuje Vědecká rada AV ČR, členy komisí jmenuje Grémium.

2. Komise má nejméně devět řádných členů. Stálá komise může mít také členy alternující, kteří se stávají pro jednotlivou obhajobu řádnými členy na základě pověření předsedy komise. Členy komisí jsou doktoři věd, profesori vysokých škol a další významní představitelé daného oboru. Pracovníci, kteří nemají hlavní pracovní poměr na pracovištích Akademie věd ČR, tvoří nejméně jednu třetinu členů komise, předsedou komise je zaměstnanec pracoviště Akademie věd ČR.

3. Sídlo komise je při pracovišti AV ČR, jehož zaměstnancem je její předseda.

4. Komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích řádných členů, při obhajobě disertace se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin jejích řádných členů.

### III. Řízení k udělení vědeckého titulu

1. Způsobilost uchazečů k nabytí vědeckého titulu se prokazuje v řízení k udělení vědeckého titulu, při kterém se posuzuje vědecká úroveň uchazeče, a to především na základě disertace a její obhajoby a dalších vědeckých nebo odborných prací.

2. Disertací se rozumí:

a) publikovaná monografie nebo

b) soubor uveřejněných vědeckých prací doplněný komentářem a shrnutím.

Disertace musí přinášet nové vědecké poznatky s mezinárodním ohlasem. V případě b) musí být publikace, které jsou podkladem disertace, tematicky konsistentním souborem vybraných prací.

Disertace může být předložena v češtině nebo angličtině. Uchazeč může v odůvodněných případech po projednání s předsedou příslušné komise pro obhajoby požádat předsedu Grémia o souhlas s předložením disertace v jiném jazyce. Grémium tyto důvody posoudí a vydá stanovisko, se kterým bude uchazeč seznámen.

3. Teze disertace obsahují stručné vyjádření základních myšlenek, metod a závěrů disertace. Mají rozsah do 40 stran o formátu A5. První stranu tezí disertace je třeba upravit podle vzoru, který tvoří přílohu B Pravidel. Součástí tezí disertace je seznam publikací, které jsou podkladem disertace, jakož i seznam použité literatury a resumé v rozsahu do 2 stran. Teze mohou být předloženy v češtině nebo v angličtině, v odůvodněných případech i v jiném jazyce (viz čl. III, odst. 2). Jsou-li teze předkládány v češtině, je jejich součástí resumé v angličtině, jsou-li v jiném jazyce, je resumé v češtině.

4. Řízení se zahajuje na základě žádosti uchazeče, podpořené alespoň dvěma písemnými stanovisky doktorů věd nebo profesorů českých nebo zahraničních vysokých škol téhož nebo výjimečně příbuzného oboru k vědecké osobnosti uchazeče. Autoři stanovisek nesmějí být zaměstnanci stejného pracoviště jako uchazeč ani k němu být v příbuzenském poměru. U vysokých škol se stejným pracovištěm rozumí fakulta. Žádost o zahájení řízení k udělení vědeckého titulu mohou podat osoby, které splňují podmínky podle čl. I. odst. 4. V žádosti uchazeč také uvede skupinu věd a vědní obor, v nichž se má řízení k udělení vědeckého titulu zahájit.

5. K žádosti připojí uchazeč tyto podklady, přičemž podklady ad c) - e) i v elektronické formě:

a) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),

b) doklad o udělení akademického titulu Ph.D. na české nebo zahraniční vysoké škole nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu. U titulu uděleného v zahraničí může Grémium požadovat osvědčení o uznání titulu ve smyslu § 89 a 90 zákona č. 111/1998 Sb.,

c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,

d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace, s impaktovým faktorem příslušných časopisů a s citační analýzou, a dále seznam všech původních vědeckých prací s celkovým údajem o jejich citovanosti. Citační analýzu a počet citací podle S.C.I. uvést v těch oborech, v nichž je tento počet uznávaným ukazatelem vědecké výkonnosti,

e) teze disertace v 25 výtiscích,

f) disertaci v 5 výtiscích, z nichž jeden slouží k archivaci,

g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla a jak lze využít poznatků v ní obsažených,

h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,

i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),

j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

6. Žádost se předkládá Grémium. Nemá-li žádost všechny potřebné náležitosti a uchazeč vady na vyzvání ve stanovené lhůtě neodstraní, Grémium řízení zastaví.

7. Nedojde-li k zastavení řízení podle čl. III. odst. 6, Grémium postoupí žádost příslušné Komisi.

8. Komise posoudí žádost uchazeče na základě předložených podkladů a usnese se o tom, zda řízení bude dále pokračovat. V případě, že většina členů je proti pokračování řízení, komise doporučí Grémium řízení k udělení vědeckého titulu zastavit a sdělí písemně důvody zastavení. Je-li doporučeno pokračovat v řízení, usnází se komise většinou hlasů členů:

a) na návrhu nejméně 3 oponentů disertace a

b) na návrhu místa konání obhajoby disertace.

9. Návrhy s odůvodněním předloží předseda komise, případně jím pověřený člen, Grémium. Grémium se na základě návrhů usnese tajným hlasováním o zastavení nebo pokračování řízení k udělení vědeckého titulu, dále schválí oponenty a místo konání obhajoby a výsledek sdělí komisi a uchazeči.

10. Alespoň dva z oponentů musí být doktorem věd nebo profesorem vysokých škol. Oponenty nemohou být osoby podávající stanovisko k disertaci podle čl. III. odst. 4 osoby ze stejného pracoviště a spoluautoři významné části publikací, které jsou podkladem disertace. Oponentské posudky musí obsahovat jednoznačné stanovisko oponenta, zda doporučuje vědecký titul udělit či neudělit, a odůvodnění tohoto stanoviska.

11. Předseda komise do dvou měsíců po obdržení posudků všech oponentů stanoví datum veřejné obhajoby disertace. Dbá o to, aby se obhajoba konala nejpozději do 12 měsíců ode dne podání žádosti o zahájení řízení k udělení vědeckého titulu. O prodloužení lhůty je nutno požádat Grémium s uvedením důvodů. Datum a místo konání obhajoby oznámí předseda komise nejpozději šest týdnů před dnem obhajoby:

- a) uchazeči,
- b) členům komise,
- c) oponentům,
- d) Grémiu pro vědecký titul
- e) zaměstnavateli uchazeče,
- f) organizacím a osobám, které mohou mít zájem o problematiku předkládané disertace.

12. Subjektům uvedeným v čl. III. odst. 11 pod písmeny b) až f) současně zašle předseda komise také teze disertace se sdělením, kde je možno se s disertací seznámit, a pracovníkům uvedeným pod písm. a) až c) oponentské posudky.

13. Obhajobu disertace řídí předseda komise, popř. jím pověřený místopředseda. Obhajoba je veřejná, účast oponentů je povinná. Jestliže se jeden z nich nemůže z mimořádně vážných důvodů obhajoby zúčastnit, obhajoba se může konat, pokud nepřítomný oponent podal kladný posudek a členové komise souhlasí, aby se obhajoba konala v nepřítomnosti tohoto oponenta. V takovém případě přednese posudek předsedající.

Uchazeč seznámí komisi s disertací. Po seznámení komise s posudky oponentů odpoví uchazeč na případné dotazy a jejich připomínky. Poté následuje diskuse členů komise a diskuse veřejná.

K platnosti obhajoby i k přijetí rozhodnutí o návrhu na udělení vědeckého titulu se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin členů komise jmenované dle čl. II odst. 2 Pravidel.

O návrhu udělit, případně neudělit vědecký titul se komise usnává na neveřejném zasedání tajným hlasováním nejméně dvěma třetinami hlasů přítomných členů komise s hlasovacím právem. Členy komise s hlasovacím právem jsou pro konkrétní obhajobu též přítomní oponenti.

O průběhu obhajoby se vyhotoví zápis a vyplní se formulář „Protokol o obhajobě“. V případě, že uchazeč disertaci neobhájil, navrhne komise řízení zastavit a usnese se na odůvodnění.

14. Návrh na udělení nebo neudělení vědeckého titulu předkládá předseda komise Grémiu. To návrh projedná a na základě tajného hlasování doporučí nebo nedoporučí Vědecké radě AV ČR udělení titulu. Vědecká rada AV ČR rozhodne o udělení vědeckého titulu tajným hlasováním. Při hlasování se vyžaduje přítomnost nejméně dvou třetin členů Vědecké rady AV ČR. Předseda komise nebo jeho zástupce, popř. uchazeč mohou požádat o účast při projednávání návrhu Vědeckou radou AV ČR.

15. Nezíská-li návrh na udělení vědeckého titulu většinu hlasů přítomných členů Vědecké rady AV ČR, platí, že Vědecká rada AV ČR řízení k udělení vědeckého titulu zastavuje. Toto rozhodnutí doplní odůvodněním.

16. V případě zastavení řízení k udělení vědeckého titulu se disertace s připojenými podklady, s výjimkou jednoho výtisku disertace a tezí k archivaci, vrátí spolu s odůvodněním uchazeči. Novou žádost je možno podat nejdříve za dva roky od zastavení řízení.

17. Proti postupu při řízení k udělení vědeckého titulu může uchazeč podat námítky předsedovi Vědecké rady AV ČR, který je projedná ve Vědecké radě AV ČR a ta rozhodne o správnosti postupu.

18. Proti rozhodnutí Vědecké rady AV ČR podle čl. III. odst. 15 se může uchazeč odvolat k předsedovi Akademie věd ČR; rozhodnutí předsedy Akademie věd ČR je konečné.

19. Řízení k udělení vědeckého titulu nepodléhá správnímu řádu.

#### **IV. Závěrečná ustanovení**

1. Tato pravidla nabývají účinnosti dnem 1. 1. 2007. Současně se zrušuje směrnice Akademické rady AV ČR č. 3/2003 Pravidla pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v Akademii věd ČR.

2. Náklady na řízení k udělení vědeckého titulu (cestovní náklady členů komisí a oponentů z ČR a SR, zpracování oponentských posudků, výroba a předání diplomů) hradí Akademie věd ČR v rámci schváleného rozpočtu na příslušný rok. Sekretariát Vědecké rady AV ČR zajišťuje administrativní agendu spojenou s udělováním vědeckého titulu.

Prof. RNDr. Václav Pačes, DrSc.  
předseda AV ČR

Přílohy:

- A. Vzor diplomu vědeckého titulu (textová část)
- B. Vzor první strany tezí disertace

## Příloha A

### Vzor diplomu vědeckého titulu "doktor věd"- malý (textová část)



AKADEMIE VĚD  
ČESKÉ REPUBLIKY

Diplom vědeckého titulu  
doktor věd  
Číslo XXXX

AFFIDAVIT OF THE SCIENTIFIC TITLE  
OF  
DOCTOR OF SCIENCE  
number XXXX

AKADEMIE VĚD  
ČESKÉ REPUBLIKY  
rozhodnutím  
Vědecké rady AV ČR  
na jejím XXXX. zasedání dne XX. XXXXX  
200X  
číslo protokolu XXXX  
podle článku 62 Stanov  
Akademie věd České republiky  
udělila  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, CSc. (Ph.D.)  
narozenému dne XX. XXXXXXX 19XX  
v XXXXX  
na základě řízení  
ukončeného obhajobou disertace  
před komisí  
pro obhajoby disertací  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,  
při XXXXXXXXXXXXX  
dne XX. XXXXXXX 200X  
vědecký titul  
DOKTOR  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
ve zkratce DSc. za jménem



razítko AV ČR

jméno, příjmení, tituly  
předseda                      President,  
Akademie věd                Academy of Sciences  
České republiky            of the Czech  
Republic

jméno, příjmení, tituly  
předseda Vědecké rady    President,  
Akademie věd                Council for Sciences  
České republiky            of the Academy of  
Sciences of the  
Czech Republic

jméno, příjmení, tituly  
předseda Komise            Chairperson,  
pro obhajoby                Commission for the  
disertací                    Defence of Theses  
XXXXXXXX,                    XXXXXXXX

ACADEMY OF SCIENCES  
OF THE CZECH REPUBLIC  
upon the decision  
of the Council for Sciences of the AS CR  
made at its XXXXth session on XX  
XXXX 200X  
protocol no. XXXX  
pursuant to Article 62 of the Statutes  
of the Academy of Sciences of the Czech  
Republic  
awarded  
JXXXX XXXXX, CSc. (Ph.D.)  
born on XX XXXX 19XX in XXXX  
on the basis of the prescribed procedure  
concluded in a successful defence of his  
thesis  
before the Commission for the Defence  
of Theses  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,  
at the XXXXXXXXXXXX  
on XX XXXX 200X  
scientific title  
DOCTOR OF XXXXXXX  
abbreviated as DSc. following the  
surname







# AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY

## Příloha B

Vzor první strany tezí disertace

---



Akademie věd České republiky

Teze disertace  
k získání vědeckého titulu "doktor věd"  
ve skupině věd .....

.....  
název disertace

Komise pro obhajoby doktorských disertací v oboru .....

Jméno uchazeče .....

Pracoviště uchazeče .....

Místo a datum .....