



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ na zpracování soutěžního návrhu řešení stavby **NOVOSTAVBA BUDOVY LASEROVÉHO CENTRA ELI V DOLNÍCH BŘEŽANECH**

Odpovědi na otázky Soutěžících v rámci druhé fáze soutěže

Níže uvedené odpovědi č.1-16 reagují na dotazy Soutěžících doručených na kontaktní osobu v rámci Lhůty k zodpovězení dotazů viz. Soutěžní podmínky. V rámci společného setkání soutěžících, zástupců obce a zástupců Zadavatele v Dolních Břežanech dne 10/07/09 byly na místě zodpovězeny za přítomnosti všech soutěžících dotazy č.1-15, které Zadavatel obdržel ještě před konáním daného setkání.

Dotazy č.1.–VII. zaznamenali zástupci Zadavatele v průběhu obecné diskuse výše uvedeného setkání dne 10/07/09 a Zadavatel považuje za vhodné dané doplnit je k oficiálním dotazům, které vzešly ze strany Soutěžících v rámci Lhůty k zodpovězení dotazů.

Otázka č. 1

V podkladech je uváděn počet zaměstnanců administrativní části, nikoliv samotného objektu ELI. Počet zaměstnanců v ELI ovlivní celkovou kapacitu reálu a tedy i výpočet parkovacích stání. Jaký bude počet zaměstnanců laserové haly ELI včetně příslušenství viz. článek soutěžních podmínek 2.2 a) + 2.2 b)?

Odpověď č. 1

V soutěžních podmínkách je určen počet zaměstnanců v administrativním objektu na 300 osob. Samotná struktura ELI (popsána v čl. 2.2a - Soutěžní podmínky) tak i přiléhající laboratoře a vývojové prostory (popsány v č. 2.2b – Soutěžní podmínky) nepočítají ze své provozní podstaty s trvalým pobytem osob. Zaměstnanci administrativního objektu (stejně jako ostatní osoby vč. návštěv) docházejí do laserové a experimentální části (definováno viz výše) dle svých potřeb. Pohyb osob mezi jednotlivými objekty a z toho vyplývající propojení budov musí být tedy zabezpečeno tak, aby nebylo nutné opouštět prostory jednotlivých budov a pohybovat se v exteriéru daného areálu. Tzn. umožnit pohyb osob „suchou nohou“ mezi jednotlivými prostory (administrativní objekt, struktura ELI, laboratoře a vývojové prostory přiléhající ke struktuře ELI).

Otázka č. 2

Počet stání má být navržen dle platné vyhlášky. Obec Dolní Břežany žádnou vyhlášku upravující počet parkovacích stání nemají. Jakou vyhlášku se máme řídit?

Odpověď č. 2

Dle potvrzení starosty obce Dolní Břežany nejsou v obci žádné vyhlášky upravující počet parkovacích stání. Dle zkušenosti s jinými investičními akcemi v dané lokalitě je používána pražská vyhláška na výpočet dopravy v klidu.

Otázka č. 3

Přesná poloha ELI je definována soutěžními podklady. V podkladech je pouze obrázek ve formátu JPG, který tuto polohu nastiňuje, nikoliv definuje. Formát jpg to ze své podstaty neumožňuje. Ze schématu je rovněž patrné, že plánované rozšíření podzemní části vystupuje mimo pozemek a je vedeno pod plánovanou komunikací. Je poloha objektu ELI na pozemku opravdu fixně daná?

Odpověď č. 3

Zastavovací pravidla a koordinační situace byly předány v rámci podkladů 2. kola i ve formátu DWG a domníváme se, že tento formát by měl stačit k definování objektu ELI pro potřeby architektonické soutěže.

Z předaného schématu (Zákres_měřítko.jpg) ukazujícího případné budoucí rozšíření stabilizované struktury ELI (popsána v čl. 2.2a - Soutěžní podmínky) vyplývá jasný směr daného rozšíření, kdy určení tohoto směru je důležité pro návrh přiléhajících laboratoří a vývojových prostor (popsány v čl. 2.2b – Soutěžní podmínky) v rámci této architektonické soutěže. Poloha samotného objektu ELI je vymezena Zastavovacími pravidly předanými v rámci 2. kola soutěže.

Otázka č. 4

V soutěžních podmínkách je rozpor v dimenzích mezi textovou částí a schématem laserové haly ELI /text: přízemí ELI 40x100 ve schémata 44x80, která z těchto informací je správná? Text nebo schéma?

Odpověď č. 4

V soutěžních podmínkách architektonické soutěže jsou v čl. 2.2 uvedeny veškeré rozměry přibližně (např. přízemí pro laserové technologie a experimentální prostory o rozloze cca. 40x100m). Jak bylo soutěžícím potvrzeno na společné schůzce v Dolních Břežanech, tak rozměry samotného objektu ELI nejsou v tuto chvíli a v tomto stupni vývoje projektu jednoznačně zafixovány, nicméně nejpřesnější informace ze strany Zadavatele jsou uvedeny v podkladech 2. kola, tj. v dokumentu ELI_Laser_building_structure_2.jpg.

Otázka č. 5

Jsou v plošných nárocích ELI zohledněny i vnitřní komunikace, WC, atd.? Nebo se jedná pouze o plochu nutnou pro technologii?

Odpověď č. 5

Soutěžní podmínky v čl. 2.2 popisují poměrně jasným způsobem jak samotnou stabilizovanou strukturu ELI (popsána v čl. 2.2a - Soutěžní podmínky), tak i přiléhající nestabilizované laboratoře a vývojové prostory (popsány v čl. 2.2b – Soutěžní podmínky). Schematicky je vše zobrazeno a popsáno v dokumentu ELI_Laser_building_structure_2.jpg, který byl zaslán v rámci 2. kola soutěže. Veškeré vnitřní komunikace, WC a ostatní prostory spadají tedy mimo stabilizovanou strukturu ELI, tj. do nestabilizovaných prostor (popsány v čl. 2.2b – Soutěžní podmínky).

Otázka č. 6

Je poloha pro vjezd nákladních automobilů fixně daná?

Odpověď č. 6

Poloha vjezdu nákladních automobilů je stanovena Zastavovacími pravidly. Důvodem pro zvolení stávající polohy je logické napojení na protější stávající komunikaci a na fakt, že pro navrženou komunikaci včetně vedení infrastruktury je v současné době vydáno územní rozhodnutí. Nicméně jak bylo zmíněno na společném jednání v Dolních Břežanech, tak fixace polohy daného vjezdu, stejně tak i vnitřní areálové komunikace, není 100% dogma. Od soutěžících se zejména očekává, že ve svém návrhu vyřeší zdánlivý konflikt mezi směrem dopravy (zjednodušeně směr V-Z) a provozním propojení jednotlivých funkčních ploch (zjednodušeně směr S-J - administrativní objekt, struktura ELI, laboratoře a vývojové prostory přiléhající ke struktuře ELI).

Otázka č. 7

Jakou část/podlaží/ ELI bude nákladní doprava obsluhovat?

Odpověď č. 7

S odkazem na otázku č. 6, resp. její uvedenou odpověď, je na návrhu soutěžících navrhnout vhodný způsob dopravy pro strukturu ELI. Ze strany Zadavatele není specificky požadováno, jakým způsobem by měla nákladní doprava probíhat, nicméně se předpokládá, že soutěžící budou ve svých návrzích řešit vhodný způsob nákladní dopravy a s tím také spojený způsob vnitřní dopravy uvnitř objektu ELI jako celku.

Otázka č. 8

Z podkladů není zcela zřejmé, zda jsou administrativní část a budova ELI provozně propojené nebo jestli se jedná o provozně zcela oddělené entity.

Odpověď č. 8

Viz odpověď č.1

Technologicky se jedná o dvě zcela oddělené entity.

Otázka č. 9

Prosíme o vysvětlení pojmu otevřená stavební čára. Z textu nám není jasné, jak může být rozhraní v celé své délce přerušitelně zastavěné a přitom zástavba nesmí ustupovat, tj. stavba musí být fasádou na této hranici. Pokud by měly být severní a západní fasáda celé přisazené k otevřené stavební čáře, prosíme o sdělení důvodů, které tuto tvrdou regulaci podmínily.

Odpověď č. 9

Definice otevřené stavební čáry je uvedena v Zastavovacích pravidlech (Brezany regulace_090626). Co se týká požadavku na přisazení fasády k této čáře, tak příkladem může být umístění budovy HiLASE k severní Otevřené čáře (viz. Brezany regulace_090626). Výše uvedené platí rovněž pro západní otevřenou stavební čáru. Důvody regulace byly všem soutěžícím vysvětleny na společném jednání v Dolních Břežanech, kdy regulace byla iniciována ze strany obce.

Jak bylo na společné schůzce zmíněno, tak v současné chvíli probíhá změna Územního Plánu obce (Změna č.1), která řeší i dotčenou lokalitu. Pro další podrobnosti uvádíme oficiální odkaz na www stránky obce, kde je zadání Změny č.1 včetně uvedených regulativů k dispozici (<http://dolnibrezany.cz/obecniurad/uzemniplan/narvh-1-zmeny-text.pdf>).

Otázka č. 10

Jaká je funkce a forma navrhovaného objektu HiLASE? Jaká je vazba na navrhovaný objekt ELI?

Odpověď č. 10

Viz . Příloha č. 1 tohoto dokumentu

Otázka č. 11

Je nutno dodržet půdorysné rozměry jednotlivých hlavních technologických prostor? Je možné navrhnout jiný tvar než obdélníkový?

Odpověď č. 11

Viz. odpověď č. 4

Obdélníkový tvar stabilizované struktury ELI (popsána v čl. 2.2a - Soutěžní podmínky) je požadavkem Zadavatele.

Otázka č. 12

Kolik bude rámcově v celém komplexu zaměstnanců a kolik případných návštěvníků? Jedná se dimenzování parkování, hygienických příslušenství apod.

Odpověď č. 12

Odhadovaný průměrný počet osob včetně návštěv v celém komplexu je 400 osob/den.

Otázka č. 13

Jakým způsobem bude zajištěno stravování zaměstnanců – standard gastronomického zařízení?

Odpověď č. 13

Uvažováno pouze s ohřevem dovážených jídel (typu EUREST nebo jiných obdobných řetězců).

Otázka č. 14

Jaká bude četnost nákladní dopravy a parametry nákladních vozidel?

Odpověď č. 14

Mimo fázi výstavby se nepředpokládá s výraznou nákladní dopravou nutnou pro celý komplex ELI. Uvažuje se nákladními automobily do 3,5t s četností max 10-15 automobilů/týden. Četnost dopravy tedy vychází zejména z velikosti administrativní budovy a požadavků na její běžný provoz a u laserové a experimentální části ELI se neuvažuje s nutností častého zásobování, resp. dopravy nákladními automobily.

Otázka č. 15

Pro jaký účel je určena plocha případného rozšíření na pozemku podél ulice Ke Zvoli?

Odpověď č. 15

Jak je uvedeno v Zastavovacích pravidlech (Brezany regulace_090626), tak zelený pás představuje prostor pro budoucí možné rozšíření. Přesný účel možného rozšíření není Zadavatel schopen v tuto chvíli přesně definovat, a proto Soutěžící by neměli být v rámci této soutěže limitováni funkcí/účelem případného rozšíření. Uvedený směr možného budoucího rozšíření první etapy projektu ELI by však Soutěžící měli, v rámci daných možností, ve svých návrzích brát v úvahu.

Otázka č. 16

V příloze situace navrhovaného stavu „brezany regulace_090626.dwg“ je vyznačen objekt HiLASE i s komunikacemi, ale není zde vyznačena hranice pozemku tohoto objektu. V příloze „zakres_meritko.jpg“ je schematicky naznačeno rozdělení pozemku na dvě části – pro HiLASE a pro ELI.

Je možné použít pro objekty, které jsou předmětem soutěžního návrhu, pozemky které dle přílohy „zakres_meritko.jpg“ náleží objektu HiLASE, případně upravit komunikace a parkoviště tohoto objektu v rámci řešení celého areálu?

Odpověď č. 16

Základním předpokladem je, že Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i., bude majitelem všech pozemků, které jsou graficky vyznačeny v situaci „zakres_meritko.jpg“ (Příloha č.2 tohoto dokumentu), a proto není nutné respektovat hranici naznačenou graficky v této příloze.

Jediným omezujícím faktorem ovlivňujícím zástavbu představují Zastavovací pravidla (Brezany regulace_090626), kde jsou vyznačeny stavební čáry, které jsou nepřekročitelné. Tyto stavební čáry ohraničují území čtvercového tvaru, kde je možná libovolná zástavba při splnění daných regulativ.

Jak je zmíněno v Odpovědi č. 6, tak k současnému návrhu areálových komunikací jsou určité důvody, které však nemusí být pro návrhy Soutěžící limitující. Parkoviště objektu HiLASE může být změněno, pokud Soutěžící dodrží následující podmínky:

1. v rámci dispozičního řešení objektu HiLASE musí být zachována zásobovací rampa ve stávající pozici (na jižní straně objektu)
2. zachování počtu 33 stání (včetně invalidy) pro objekt HiLASE. Jedná se o výpočtovou hodnotu z dokumentace pro územní rozhodnutí
3. nová pozice parkoviště nebude bránit budoucí předpokládané rozšiřitelnosti stabilizované struktury (viz. Zakres_měřitko.jpg)

Pro názornost přikládáme v Příloze č. 3 tohoto dokumentu jednoduchý schematický zákres, ve kterém je naznačena část pozemku HiLASE, která nesmí být dotčena návrhy Soutěžících v rámci této architektonické soutěže.

Otázky zaznamenané zástupci Zadavatele v průběhu obecné diskuse společného setkání soutěžících, zástupců obce a zástupců Zadavatele v Dolních Břežanech dne 10/07/09

Otázka č. I.

Jaké jsou provozní vazby mezi jednotlivými prostory stabilizované struktury ELI (popsána v čl. 2.2a - Soutěžní podmínky) a přiléhajících laboratořích a vývojových prostor (popsány v čl. 2.2b – Soutěžní podmínky)?

Odpověď č. I.

Soutěžní podmínky této architektonické soutěže nespécifikují v této fázi projektu provozní vazby jednotlivých částí budov a struktur. Při požadavcích na grafickou část soutěžního návrhu (měřítko 1:200 - 1:400) je předmětem soutěže především hmotově-objemové řešení a členění stavby než detailní provozně-technické vazby (viz. zadání Soutěžních podmínek). Pro pochopení provozních vazeb stabilizované a nestabilizované části struktury ELI uspořádal Zadavatel dne 14/07/09 a 15/07/09 pro Soutěžící prohlídku laserového pracoviště PALS v areálu AV ČR v Praze – Ládví, kde bylo možné vidět jak technologické prostory tak experimentální, laboratorní a vývojové prostory.

Otázka č. II.

Je požadováno nějaké konkrétní zónování jednotlivých prostor v komplexu ELI, například pro návštěvy a externí pracovníky?

Odpověď č. II.

Podrobnost soutěžních návrhů je specifikována v Soutěžních podmínkách viz. Odpověď č. I. Nicméně na společném setkání bylo zástupci Zadavatele potvrzeno, že veškeré návštěvy a externí pracovníci budou schopni vejít do areálu ELI pouze přes hlavní recepci administrativní budovy a odtud se budou dále pohybovat po areálu dle provozního řádu či jiného vnitřního předpisu.

Otázka č. III.

V soutěžních podmínkách je uvedeno v čl. 2.2a, že stabilizovaná struktura bude bez vnitřních podpor. Je tento požadavek striktně vyžadován Zadavatelem?

Odpověď č. III.

V Soutěžních podmínkách je v čl. 2.2a popsáno následující: „suterén pro experimentální prostory o rozloze cca 65x110 m (z toho cca jedna polovina plochy, na kterou nebudou navazovat nadzemní podlaží, bude bez vnitřních podpor), světlá výška 5 m.“

Ano, tento požadavek vyplývá z provozních a technických požadavků stabilizované struktury ELI. Jak je patrné z podkladů 2. kola architektonické soutěže, tak v této chvíli je uvažováno s modulací 22m (viz. ELI_Lase_building_structure_2.jpg). Tato modulace byla zvolena zejména z technického a ekonomického důvodu, nicméně Soutěžící mohou navrhnout jiné řešení splňující zadání Soutěžních podmínek.

Otázka č. IV.

Má Zadavatel nějaký konkrétní požadavek na únosnost podlah ve struktuře ELI?

Odpověď č. IV.

V tuto chvíli nemá Zadavatel konkrétní požadavek na únosnost podlah s ohledem na podrobnost zadání architektonické soutěže a požadovanou podrobnost návrhů (měřítko 1:200 – 1:400).

Otázka č. V.

Má Zadavatel nějaký konkrétní požadavek na zálohování komplexu ELI pomocí dieselagregátů popř. UPS?

Odpověď č. V.

V tuto chvíli nemá Zadavatel konkrétní požadavek na zálohování jednotlivých objektů, které by měli Soutěžící zohlednit ve svých návrzích. Nicméně jak bylo na společném jednání v Dolních Břežanech potvrzeno zástupci Zadavatele, zálohování by mělo vycházet z platných norem a předpisů a velikosti předpokládaných systémů TZB, které vycházejí ze Soutěžních podmínek (čl. 2.2).

Otázka č. VI.

Mají Soutěžící ve svých návrzích nějakým způsobem uvažovat se stávající zástavbou v dotčeném území?

Odpověď č. VI.

Na dotčeném území proběhne kompletní demolice stávajících budov a Soutěžící tak ve svých návrzích nejsou omezeni žádnou stávající zástavbou na tomto pozemku.

Otázka č. VII.

V Soutěžních podmínkách v čl. 2.2 je v základních parametrech využití administrativní části jsou v parametrech specifikovány sklady, archivy a knihovna. Má Zadavatel nějaké konkrétní zadání pro tyto prostory?

Odpověď č. VII.

V tuto chvíli nemá Zadavatel konkrétní zadání pro tyto prostory. Neuvažuje se s nadstandardními požadavky na tyto prostory. U archivů a skladů by měli Soutěžící vycházet z požadavků standardního administrativního provozu, který je vymezen počtem lidí a velikostí prostor dle čl. 2.2 Soutěžních podmínek.

U knihovny se předpokládá spíše čítárna pro cca. 20 osob než nějaká odborná rozsáhlá technická knihovna. V současné chvíli je v rámci provozu uvažováno s elektronickou knihovnou dostupnou pro všechny zaměstnance ELI, a proto požadavky na velikost knihovny/čítárny nejsou tedy nadstandardní.



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI

