



AKADEMIE VĚD ČESKÉ REPUBLIKY
GRANTOVÁ AGENTURA

Národní třída 3, 117 20 Praha 1

**INFORMACE O ČINNOSTI
GA AV v roce 2005**

(Podklady pro jednání Dozorčí rady GA AV)



Praha, květen 2006

OBSAH

	strana
Úvod	2
Patnáct let Grantové agentury AV ČR	3
Dozorčí rada GA AV	7
Vedení GA AV	8
Předsednictvo GA AV	9
Sekretariát GA AV	9
Oborové rady GA AV	10
Standardní badatelské grantové projekty podporované v roce 2005	11
Počet podaných návrhů a podpořených standardních grantových projektů v roce 2005	12
Juniorské badatelské grantové projekty podporované v roce 2005	13
Počet podaných návrhů a podpořených juniorských grantových projektů v roce 2005	14
Doplňkové publikační grantové projekty podporované v roce 2005	15
Rozdělení neinvestičních finančních prostředků mezi jednotlivé typy grantových projektů v roce 2005	16
Výsledky hodnocení standardních badatelských grantových projektů ukončených k 31. 12. 2004	17
Výsledky hodnocení juniorských badatelských grantových projektů ukončených k 31. 12. 2004	18
Úspěšnost ve veřejné soutěži o standardní grantové projekty v posledních deseti letech	19
Úspěšnost ve veřejné soutěži o juniorské grantové projekty	20
Přehled o hospodaření s finančními prostředky v roce 2005	21

Předkládaný soubor informací o Grantové agentuře AV ČR (GA AV) a její činnosti v roce 2005 uvádí složení jejích výkonných orgánů, dále shrnuje údaje o nově přidělených grantech v XV. kole veřejné soutěže, o počtech pokračujících grantových projektů podporovaných v roce 2005 a výši přidělených finančních prostředků.

Připojena je rovněž stat' připomínající patnácté výročí založení Grantové agentury Akademie zveřejněná v lednu 2006 v Akademickém Bulletinu.

Patnáct let Grantové agentury Akademie věd

Do začátku devadesátých let byla věda u nás financována zcela formálním způsobem cestou Státního plánu základního výzkumu. Vedení ústavů Akademie, často spojené s nejvyššími stranickými orgány, mělo rozhodující vliv na rozdělování finančních prostředků na pracovištích. Jakkoliv tento způsob financování byl jasně zakotven v tehdejší reglementované společnosti, nesl všechny obecné znaky institucionálního financování vědy, především zejména těžkopádnou mnohastupňovou řídicí strukturu, tím samozřejmě podvazoval iniciativu badatelů samotných.

Nespokojenost vědecké obce s tímto systémem byla motivem pro zásadní změnu. Bezprostřední inspirací byl systém grantové podpory užívaný vědeckými velmocemi jak v Evropě, tak v Americe. Těší nás, že tehdejší ČSAV byla první institucí, která jasně pojmenovala potřebu radikální revize financování vědy a usilovala o zavedení grantového systému. Proto založila na podzim roku 1990 svou (tehdy ještě interní) grantovou agenturu, která v roce 2005 dokončila 15 let své existence. Interní Grantová agentura byla ustavena rozhodnutím Komory volených zástupců pracovišť ČSAV v listopadu 1990. Podle vzoru obdobných zahraničních institucí byl vypracován návrh interního grantového systému, dán k připomínkám pracovištím a zahájeno I. kolo grantové soutěže. Prvním prezidentem grantové agentury byl nedávno zesnulý kvantový chemik profesor Jaroslav Koutecký, který zúročil v GA AV své zkušenosti z dlouholetého působení v zahraničí; viceprezidenty pro jednotlivá oddělení byli Bedřich Velický, Zdeněk Herman a František Šmahel. Ihned po založení agentury byl konstituován a začal pracovat i její sekretariát. Díky jasné vizi a mimořádnému úsilí všech zúčastněných proběhlo grantové řízení během prvních čtyř měsíců roku 1991. Přes značnou časovou tíseň a prakticky žádné zkušenosti dokázalo toto zahajovací kolo vymezit funkční rámec soutěže o granty a významně přispělo k diferenciaci výzkumu v Akademii.

Od té doby se GAAV, v souladu s měnícími se podmínkami, vyvíjela směrem k podpoře větších (a i delších) projektů. Posledních 11 let je také GA AV otevřena všem subjektům zabývajícím se vědou a výzkumem. Zkušenosti získané v zahajovacích kolech grantové agentury Akademie byly využity při konstituování obdobných institucí u nás, zejména Grantové agentury České republiky, která od svého založení (1993) rozšířila grantový systém mezi instituce mimo Akademii věd a učinila tak podstatný příspěvek k systémovým změnám financování vědy v ČR. Od té doby se samozřejmě legislativní prostředí několikrát změnilo, nicméně prostřednictvím zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků je grantové financování jednou z podstatných složek podpory vědy u nás.

S grantovým systémem je to trochu jako s demokracií v onom pověstném výroku Winstona Churchilla: je to nejhorší možný systém financování vědy, až na to, že ty všechny ostatní jsou ještě horší. Proto financování pomocí grantů na vědecké projekty prošlo od té doby opakovanou a nekončící diskusí; je samozřejmé, že kromě jednoznačných kladů s sebou nese prvky, které jsou častým předmětem kritiky. Nicméně podstatné je, že grantový systém je především klíčový pro svého druhu demokratizaci financování vědy. Poskytování finančních prostředků institucionálním způsobem vyžaduje pevnou hierarchickou strukturu, pomocí níž se prostředky distribuuje (např. poskytovatel -> univerzita-> fakulta-> katedra-> badatelský tým). Jakkoli v takovém případě je práce jednodušší (protože badatelé nemusí ztrácet čas psaním žádostí o grantovou podporu, kde v žádném případě není záruka úspěchu), je velkou nevýhodou to, že každá takováto institucionální struktura je konzervativní a mívá nechuť ke změně. Naproti tomu existence grantového systému umožňuje požádat o prostředky přímo,

nezávisle na těchto hierarchických strukturách. Tím nutně rozvolňuje administrativní hierarchii v řízení vědy a umožňuje samoregulaci výzkumných témat stejně jako samoregulaci velikosti vědeckých týmů. Rovněž tím, že grantové financování je cílené, je pravděpodobně také efektivnější: hypotetické rozpuštění prostředků vyčleněných pro GA AV v celém rozpočtu Akademie by se na navýšení celkových prostředků jednotlivých ústavů příliš neprojevalo; naproti tomu přímá podpora úspěšných badatelských týmů tímto způsobem je zcela hmatatelná.

Podobně juniorské badatelské grantové projekty zavedené jako samostatná kategorie v roce 2003 poskytují významnou možnost pro osamostatnění mladých perspektivních badatelů. Je-li absolvent doktorského studia schopen napsat a obhájit dobrý projekt, může získat prostředky sám a začít pracovat na tématu, které považuje za přínosné, nezávisle na názoru jeho nadřízeného nebo školitele. Jakkoli toto může být spojeno s určitými riziky (danými nutně menší zkušeností mladých badatelů), podle našeho názoru výhody jasně převažují. Proto také soustava juniorských grantů tvoří úhelný kámen v činnosti GA AV – v roce 2005 podpora juniorských projektů tvořila více než 20 % našeho rozpočtu.

Grantová agentura může dobře fungovat jen tehdy, pokud úspěšnost v soutěži není ani příliš velká ani příliš malá. Je-li příliš malá, návrhy se nevyplácí psát; je-li příliš velká, může to znamenat, že i nepřilíh dobrých návrhů mají čáku být financovány. Nicméně tato věc podléhá určité samoregulaci, protože badatelé berou svou očekávanou úspěšnost do úvahy, když se rozhodují projekt podat. Mimo jiné i proto se v současné době úspěšnost ustálila na úspěšnosti kolem 25% (trochu vyšší u juniorských) podpořených návrhů, jakkoliv to podléhá určitým výkyvům v závislosti na dostupnosti jiných zdrojů financování. Určitou bolestí zůstává však obecně známý fakt, že dělicí čáru mezi projekty podpořenými a nepodpořenými je třeba vést v té části pořadníku, kde jsou rozdíly minimální, takže i velmi podobně hodnocené projekty mohou ve výsledku dopadnout odlišně. To je často zdrojem (velmi pochopitelné) nespokojenosti ze strany navrhovatelů nepodpořených projektů, z nichž mnohé mohou být velmi dobré, nicméně jde o zcela systémovou věc. V této skupině projektů, nazývané také často „šedou zónou“, hrají významnou roli dílčí rozdíly mezi posudky, které mohou být náhodné povahy. Proto někteří navrhovatelé občas doporučují, asi jen zpola žertem, aby se v šedé zóně projekty přidělovaly losem. Nemyslíme si sice, že toto by byl nejlepší postup, nicméně ilustruje to obtížnost rozhodování, které musí provést oborová rada a kdy oponentské posudky příliš nepomohou. Nicméně oborová rada jako grémium odborníků má na rozdíl od jednotlivých oponentů možnost srovnání s ostatními současně podanými návrhy a je jejím právem i povinností poradit kvalifikovaně korigovat. Je důležité, aby cítila, že toto je její nejdůležitější zodpovědnost před badatelskou obcí.

Možnosti, které grantový systém poskytuje, jsou podmíněny řadou nepříjemných rozhodnutí. Zásadní a často diskutovanou otázkou (která se týká vlastní vědecké politiky) je rozdělování prostředků mezi oborové rady, a tím mezi obory. Rovněž tento krok má často tendenci být rigidní a obrážená dávná rozhodnutí učiněná v době, kdy příslušná agentura vznikla. GA AV si je tohoto rizika vědoma a snaží se promítnout zásady výše zmíněné demokratizace i na úrovni mezioborové. V případě základního výzkumu totiž obvykle není vhodné vytyčovat témata, na nichž je třeba pracovat; ta naopak musí vyplýnout ze zájmu badatelů na nich pracovat. Proto je vědecká politika GA AV vymezena obráceně, totiž jako podpora těch disciplín, o něž je zájem; právě o nich si pak člověk může rozumně myslet, že to jsou disciplíny, v nichž se cosi "děje". V praktické rovině to znamená, že objem prostředků přidělených jednotlivým oborovým radám obráží do značné míry počet přihlášek do těchto rad podaných. Tento systém (který běží v GA AV již mnoho let) také umožňuje přirozeně regulovat úspěšnost

projektů mezi obory či tématikami tak, aby žádný z nich neměl dlouhodobě projekty úspěšnější nebo méně úspěšné než disciplína jiná.

Další často kritizovanou věcí je množství energie spotřebované na zpracování jedné přihlášky, ať už na straně žadatele (který musí vyplnit řadu formulářů) nebo na straně komisí (oborových rad) a oponentů. A to vše se děje kvůli finančním položkám, které jsou často v řádu statisíců nebo maximálně několika málo milionů. To je samozřejmě pravda a pocítujeme to všichni. Zakladatelská energie a nadšení z doby před patnácti lety, kdy všichni byli ochotni investovat svůj čas pro to, aby se systém rozběhl, jsou samozřejmě dávno pryč, takže je třeba si klást otázku, zda všechny ten čas a energie jsou investovány dobře a racionálně. Zde si zcela jednoznačně myslíme (jinak bychom v GA AV nepůsobili) že ano: demokratizace a autoregulace financování vědy (stejně jako v onom Churchillově výroku) jsou příliš cenné na to, aby je bylo možné odvrhnout s použitím argumentu bezprostřední finanční nebo časové výhodnosti. Je samozřejmě třeba pořád zvažovat postupy, jak náročnost na počet posudků i na počet členů oborových rad snížit, nicméně bez nich to samozřejmě možné není. Dobré fungování grantového systému je kriticky závislé na účasti a motivaci všech hráčů na tomto poli: oponentů, členů oborových rad i administrativního aparátu.

Pokud jde o množství „papírů“, situace se snad zlepšuje, zejména po zavedení *on line* systému zpracování přihlášek. V posledním kole grantové soutěže jsme poprvé použili ke sběru návrhů projektů i oponentských posudků elektronický systém přístupný přes internetové rozhraní, podobný tomu, jenž je používán v GA ČR a mnoha dalších agenturách. Snad to i přes drobné bolesti uživatelům vyšlo vstříc. Svědčí o tom i skutečnost, že z 629 podaných návrhů projektů bylo pouze 22 podáno tradiční papírovou formou. V delším časovém výhledu doufáme, že bude možné se zbavit „papírů“ úplně a přejít na výhradně elektronickou agendu; systém rozhodně budeme dále budovat a připomínky uživatelů jsou nám cennou pomocí. Přechod na nový způsob zpracování grantových přihlášek měl také podstatný vedlejší efekt, protože vedl k posunu typu práce pracovníků sekretariátu. Zatímco v minulosti velkou část činnosti sekretariátu tvořily administrativní úkony manipulace s projekty, letos se těžiště přesunulo zejména do oblasti komunikace se zpravodaji a navrhovanými oponenty. V důsledku toho, podstatně víc než v minulosti, si zpravodajové a oponenti (a je jich mnoho, GA AV osloví ročně několik tisíc potenciálních oponentů a spolupracuje s víc než stovkou zpravodajů) vytváří obraz o GA AV právě prostřednictvím pracovníků sekretariátu a členů oborových rad (zpravodajů). V tom GA AV představuje, v kladném i záporném smyslu, svého druhu jednu z výkladních skříní české vědy – a podle toho se musí snažit.

K činnosti grantové agentury také patří hodnocení práce na probíhajících a výsledků dosažených při řešení ukončených projektů. Zde často slyšíme, že toto je slabý článek její činnosti, protože zdaleka největší část projektů je hodnocena jako splněná. To je určité nedorozumění o tom, co vlastně tímto hodnocením rozumíme. Je pravda, že téměř všechny projekty jsou skutečně hodnoceny jako splněné. Nicméně toto hodnocení je koncipováno jako hodnocení toho, zda badatelský tým realizoval to, co v přihlášce sliboval (tj. pokusy, sběr dat a jejich zpracování) – a to se skutečně v převážné většině případů stane – takže grant je "splněn". Provedení slibovaných prací však neznamená nutně dosažení zajímavých a důležitých výsledků – všichni víme, že vědu lze naplánovat jen velmi těžko. Splnění také samozřejmě neznamená, že dosažené výsledky, které z této práce povstaly, jsou opravdu dobré a že všechny v projektu položené vědecké otázky byly zodpovězeny; spíše to znamená, že (skoro) všichni pracují poctivě. Samozřejmě že GA AV musí fungovat v určitém legislativním rámci a musí proto při hodnocení dostát duchu i literě zákona. Jde zejména o nutnost vykazovat výsledky projektu (v zásadě vyšlou publikaci k tématu) v průběhu trvání

projektu. Badatelé z řady disciplín opakovaně (a asi oprávněně) poukazují na to, že toto je velmi obtížné – sbírám-li data v průběhu celého projektu, nemohu v jeho posledním roce mít hotovou publikaci na těchto datech postavenou, už i proto, že recenzní řízení často trvají dlouho. Formálně vzato je to jistě pravda. Nicméně zde nezbyvá než znovu opakovat onu mantru o tom, jak ve skutečnosti probíhá výzkum. Jakkoliv grantové projekty jsou oním (nejlepším z nejhorších) způsobem, jak rozdělit prostředky na výzkum, práce je typicky postavena na činnosti badatelských týmů, které jednotlivé projekty přesahují. Nevěříme, že existuje dobrý tým, který v průběhu tříletého projektu nevytvoří publikaci, která třeba vychází z prvních výsledků probíhajícího projektu a třeba i částečně z výsledků projektu dříve řešeného – respektive, pokud ji nevytvoří, je to skutečně v nepořádku a je třeba této skutečnosti věnovat ze strany GA AV pozornost.

Právě v této souvislosti je však třeba pořád zdůrazňovat, že z těchto všech důvodů představuje hodnocení projektů bezprostředně po jejich skončení jen pomůckou omezeného významu. Skutečná vědecká úspěšnost se pozná až časem, podle všech publikací, které z projektu povstaly, a podle jejich přijetí vědeckou komunitou. Ta se pak obrazí nikoli ve verdiktech příslušné oborové rady po skončení projektu, ale v případném přidělení dalších grantů na nové žádosti. Proto také shrnutí výsledků předcházejících projektů je jedním z požadavků na novou grantovou přihlášku.

Jsme přesvědčeni, že i po 15 letech trvání, a snad i postupného vylepšování má grantový systém nezastupitelné místo v oblasti financování vědy a výzkumu. Pro nejbližší období, kromě zdokonalení elektronického způsobu komunikace připravuje GA AV další změny, které snad vyjdou vstříc potřebám vědecké obce, ať už půjde o šíři tematického záběru projektů nebo zahájení „start-up“ projektů pro mladé badatele po jejich návratu na pracoviště po rodičovské dovolené. Rovněž zásadní aktualizace čeká naši internetovou stránku. Další běžné kolo bude vypsáno na jaře příštího roku, s očekávanou uzávěrkou na počátku května - těšíme se na Vaše projekty!

Tomáš Herben
Jaroslava Skřivanová

PERSONÁLNÍ OBSAZENÍ

(složení v roce 2005)

DOZORČÍ RADA GA AV

Předseda

Prof. RNDr. Václav **Pačes**, DrSc.
Akademie věd ČR

Členové

Doc. Ing. Blahoslav **Dolejší**, CSc.
Ministerstvo obrany ČR

RNDr. Miroslav **Flieger**, CSc.
Akademie věd ČR

Ing. Václav **Hanke**, CSc.
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR

Ing. Martin **Pecina**, MBA
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR

MUDr. Ivan **Pfeifer**, CSc.
Ministerstvo zdravotnictví ČR

Ing. Petr **Ráb**, DrSc.
Akademie věd ČR

Ing. Josef **Šafář**
Ministerstvo financí ČR

RNDr. Jiří **Velemínský**, DrSc.
Akademie věd ČR

Doc. MUDr. Vladimír **Viklický**, CSc.
Rada pro výzkum a vývoj

Prof. Ing. Jiří **Witzany**, DrSc.
Česká konference rektorů (ČVUT Praha)

VEDENÍ GA AV

Předsednictvo GA AV:

<i>předseda</i>	Prof. RNDr. Tomáš Herben , CSc.
<i>místopředsedové</i>	RNDr. Vladimír Rudajev , DrSc. Prof. Ing. Vladimír Mareček , DrSc. Prof. RNDr. Jaroslav Peregrin , CSc.

předsedové Oborových rad GA AV:

OR 1	Doc. RNDr. Miroslav Krbec , CSc., DSc.
OR 2	Ing. Petr Filip , CSc.
OR 3	RNDr. Aleš Kapička , CSc.
OR 4	RNDr. Alexandr Kasal , DrSc.
OR 5	RNDr. Ladislav Anděra , CSc.
OR 6	Prof. Ing. Milan Marounek , DrSc.
OR 7	Prof. Josef Dolista , PhD., ThD.
OR 8	PhDr. Antonín Kostlán , CSc.
OR 9	Prof. Dr. Zdeněk Kučera

PŘEDSEDNICTVO GA AV

<i>Předseda</i>	Prof. RNDr. Tomáš Herben , CSc.	herben@site.cas.cz
<i>Místopředsedové</i>	RNDr. Vladimír Rudajev, DrSc.	I. oddělení rudajev@gli.cas.cz
	Prof. Ing. Vladimír Mareček, DrSc.	II. oddělení marecek@jh-inst.cas.cz
	Prof. RNDr. Jaroslav Peregrin, CSc.	III. oddělení peregrin@ff.cuni.cz
<i>Sekretářka</i>	Hana Šolcová	tel. 221 403 407 fax 221 403 521 solcova@kav.cas.cz

SEKRETARIÁT GA AV

<i>Pověřena vedením</i>	Ing. Jaroslava Skřivanová , CSc.	tel. 221 403 447 fax 221 403 521 skrivanova@kav.cas.cz
<i>Zajištění počítačů</i>	Alena Černá	tel. 221 403 424 acadga@kav.cas.cz cerna@kav.cas.cz
<i>I. oddělení</i> vědy o neživé přírodě oborová rada 1 - 3	Ing. Pavel Jungmann Hana Šolcová	tel. 221 403 465 221 403 407 jungmann@kav.cas.cz
<i>II. oddělení</i> vědy o živé přírodě a chemické vědy oborová rada 4 - 6	Ing. Miloň Hříbal Helena Eliášová	tel. 221 403 553 221 403 458 hribal@kav.cas.cz
<i>III. oddělení</i> humanitní a společenské vědy oborová rada 7 - 9	Ing. Gabriela Kalinová, CSc. Marie Klementová	tel. 221 403 507 221 403 415 kalinova@kav.cas.cz

OBOROVÉ RADY GA AV

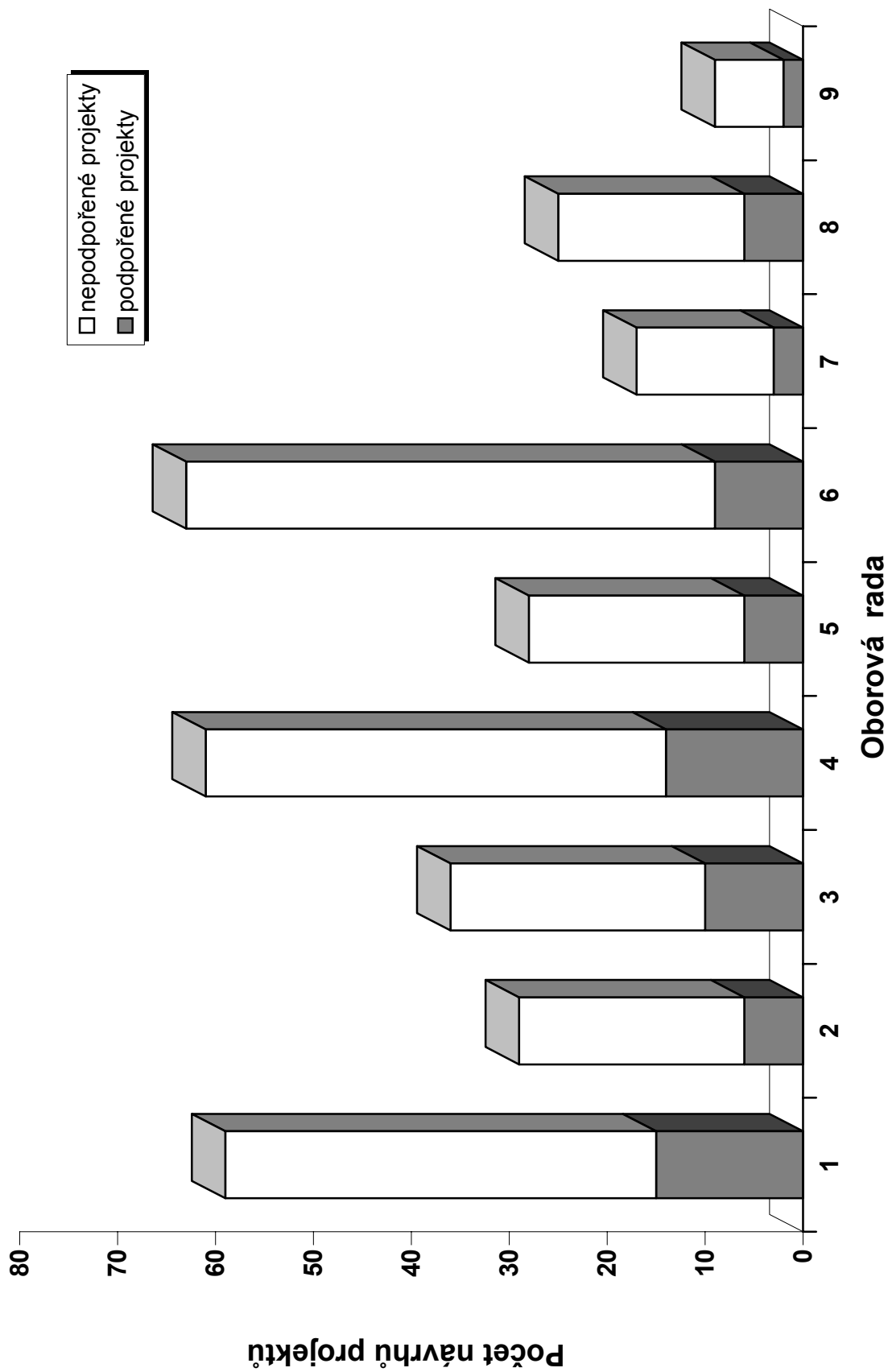
- OR 1 Matematické a fyzikální vědy, informatika
- OR 2 Technické vědy a kybernetika
- OR 3 Vědy o Zemi a vesmíru
- OR 4 Chemické vědy
- OR 5 Lékařské a molekulárně biologické vědy
- OR 6 Ekologicko-biologické vědy
- OR 7 Sociální a ekonomické vědy
- OR 8 Historické vědy
- OR 9 Humanitní a filologické vědy

Standardní badatelské grantové projekty podporované GA AV v roce 2005

(počty grantových návrhů, procento úspěšnosti ve veřejné soutěži, přidělené účelové finanční prostředky)

Obor	Nově zahajované projekty						Pokračující projekty	
	v roce 2005 (na základě výsledků veřejné soutěže)		Přidělené finanční prostředky na první rok řešení (v tis. Kč)				z let 2001, 2002, 2003, 2004	
	Počet návrhů	Počet podpořených projektů	Podíl podpoř. projektů v %	investiční	neinvestiční	Prům. neinvest. prošť. na projekt	Počet projektů	Přidělené finanční prostředky neinvestiční (v tis. Kč)
1 Matematické a fyzikální vědy, informatika	59	15	25,4	566	5 387	359	46	21 835
2 Technické vědy a kybernetika	29	6	20,7	792	3 254	542	25	10 460
3 Vědy o Zemi a vesmíru	36	10	27,8	469	4 067	407	33	14 084
4 Chemické vědy	61	14	23	525	8 583	613	44	25 023
5 Lékařské a molekulárně biologické vědy	28	6	21,4	399	4 026	671	35	23 153
6 Ekologicko-biologické vědy	63	9	14,3	684	6 626	736	37	17 559
7 Sociální a ekonomické vědy	17	3	17,6	0	807	269	11	2 859
8 Historické vědy	25	6	24	19	1 250	208	18	4 113
9 Humanitní a filologické vědy	9	2	22,2	0	436	218	12	3 520
Celkem	327	71	21,7	3454	34 436	485	261	122 606

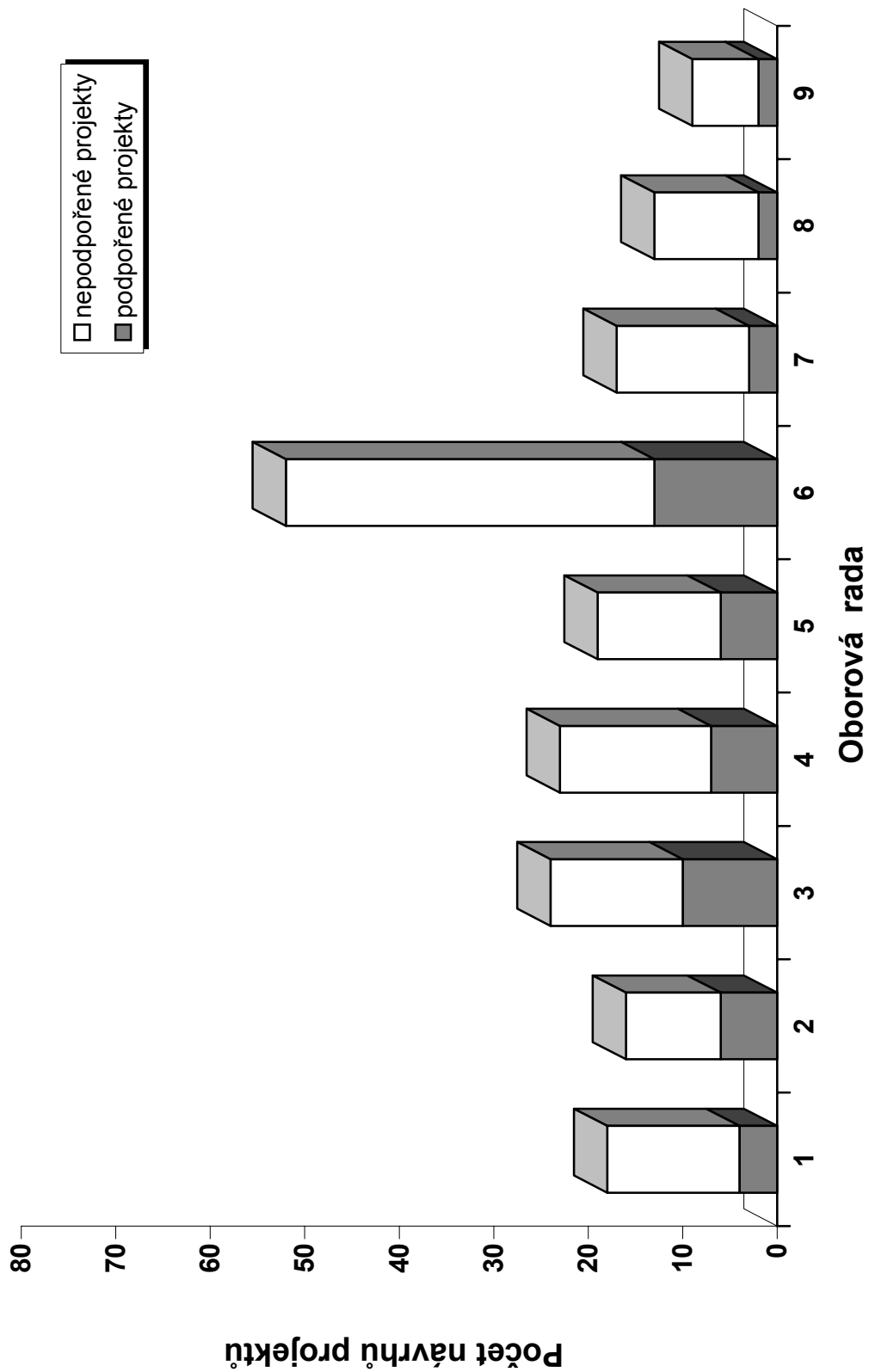
Počet podaných návrhů a podpořených standardních grantových projektů v roce 2005



Juniorské badatelské grantové projekty podporované GA AV v roce 2005
(počty grantových návrhů, procento úspěšnosti ve veřejné soutěži, přidělené účelové finanční prostředky)

Obor	Nově zahajované projekty						Pokračující projekty	
	v roce 2005 (na základě výsledků veřejné soutěže)						z let 2003, 2004	
	Počet návrhů	Počet podpořených projektů	Podíl podpořených projektů v %	Přidělené finanční prostředky řešení (v tis. Kč)	investiční	neinvestiční	Prům. neinvest. prostř. na projekt	Počet projektů
1 Matematické a fyzikální vědy, informatika	18	4	22,2	94	1 524	381	10	2 555
2 Technické vědy a kybernetika	16	6	37,5	0	2 566	428	7	2 177
3 Vědy o Zemi a vesmíru	24	10	41,2	0	2 515	252	8	2 935
4 Chemické vědy	23	7	30,4	156	2 503	358	16	6 181
5 Lékařské a molekulárně biologické vědy	19	6	31,6	0	2 527	421	16	6 423
6 Ekologicko-biologické vědy	52	13	25	0	5 531	425	30	11 027
7 Sociální a ekonomické vědy	17	3	17,6	0	781	260	7	2 439
8 Historické vědy	13	2	15,4	43	681	341	10	2 905
9 Humanitní a filologické vědy	9	2	22,2	0	1 109	555	7	1 577
Celkem	191	53	27,7	293	19 737	372	111	38 219

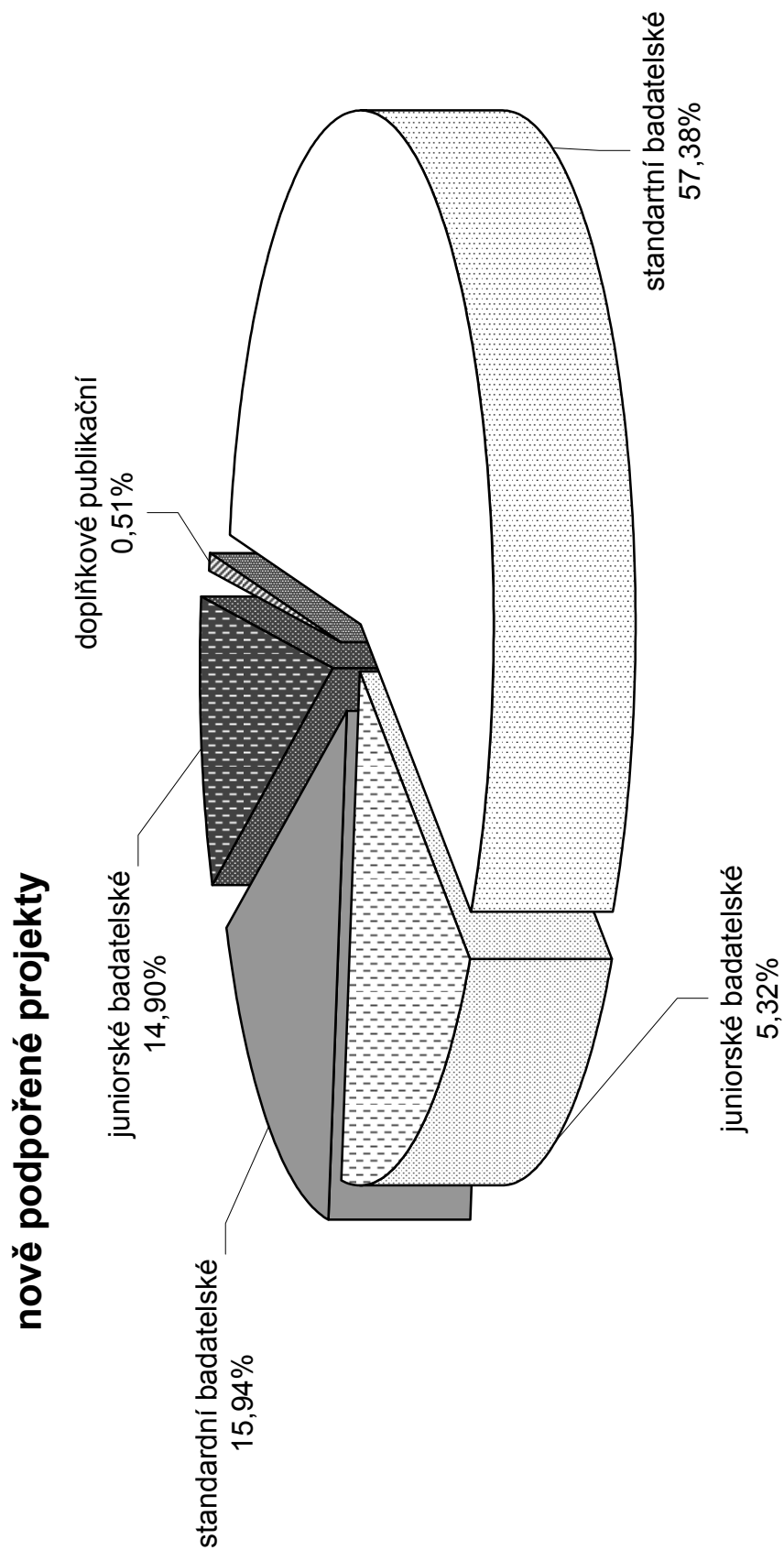
Počet podaných návrhů a podpořených juniorských grantových projektů v roce 2005



Doplňkové publikační grantové projekty podporované GA AV v roce 2005
(počty grantových návrhů a přidělené účelové finanční prostředky)

Obor	Počet podaných návrhů projektů	Počet podporovaných projektů	Poskytované finanční prostředky (v tis. Kč)
1 Matematické a fyzikální vědy, informatika	0	0	0
2 Technické vědy a kybernetika	0	0	0
3 Vědy o Zemi a vesmíru	2	1	318
4 Chemické vědy	0	0	0
5 Lékařské a molekulárně biologické vědy	1	0	0
6 Ekologicko-biologické vědy	0	0	0
7 Sociální a ekonomické vědy	3	2	326
8 Historické vědy	16	2	350
9 Humanitní a filologické vědy	3	2	102
Celkem	25	7	1096

Rozdělení neinvestičních finančních prostředků mezi jednotlivé typy grantových projektů v roce 2005



**Výsledky hodnocení juniorských badatelských grantových projektů
ukončených k 31. 12. 2004**

Obor	počet ukončených projektů	Hodnocení			průměrná doba řešení (v rocích)	počet publikací na projekt *	průměrná podpora na celou dobu řešení (v tis. Kč)
		splněn s vynikajícími výsledky	splněn	nesplněn			
1 Matematické a fyzikální vědy, informatika	1	0	1	0	3,0	3,0	798
2 Technické vědy a kybernetika	3	0	3	0	2,0	1,7	335
3 Vědy o Zemi a vesmíru	2	1	1	0	3,0	6,5	709
4 Chemické vědy	5	2	3	0	2,8	3,0	770
5 Lékařské a molekulárně biologické vědy	7	2	4	1	2,6	1,7	809
6 Ekologicko-biologické vědy	5	2	1	2	2,4	1,4	1 178
7 Sociální a ekonomické vědy	8	1	7	0	2,5	4,9	647
8 Historické vědy	5	1	3	1	2,8	3,4	503
9 Humanitní a filologické vědy	2	0	2	0	2,5	2,0	818
Celkem	38	9	25	4	2,6	3,0	736

*) Průměrný počet publikací v recenzovaných časopisech, které byly podle podané zprávy vytvořeny při řešení grantového projektu

Úspěšnost ve veřejné soutěži o standardní badatelské grantové projekty v posledních deseti letech
(procento podpořených grantových projektů z počtu podaných návrhů)

Obor	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Matem. a fyzikální vědy, informatika	37,5	35,5	35,0	43,5	39,6	53,5	51,0	27,1	25,4	27,9
Technické vědy a kybernetika	34,8	39,3	35,6	35,3	42,1	50,0	55,0	28,6	20,7	38,7
Vědy o Zemi a vesmíru	27,5	29,2	28,9	33,3	34,3	46,7	32,3	40,5	27,8	30,6
Chemické vědy	29,4	36,0	41,5	37,8	40,0	48,5	46,2	33,3	23,0	26,5
Lékařské a molekulárně biologické vědy (Molekulární a buněčná biologie – do roku 2000)	21,4	32,0	25,0	38,9	34,3	40,5	36,7	30,3	21,4	24,0
Ekologicko-biologické vědy (Biologie organizmů a ekologické vědy – do roku 2000)	29,3	35,3	33,3	24,2	25,7	40,0	45,5	25,6	14,3	24,4
Lékařské vědy (samostatně jen do roku 2000)	46,7	33,3	25,9	17,6	-	-	-	-	-	-
Sociální a ekonomické vědy	45,6	36,4	26,7	21,4	42,9	47,1	66,7	41,7	17,6	28,6
Historické vědy	26,7	38,7	29,7	20,0	34,4	40,0	55,6	33,3	24,0	20,0
Humanitní a filologické vědy	36,0	33,3	31,3	29,4	38,5	47,4	37,5	17,6	22,2	50,0
Celkem počet podaných návrhů	349	325	360	288	283	270	245	277	327	371
počet podpořených projektů	110	113	118	93	103	127	111	85	71	102
% podpořených projektů	31,5	34,8	32,8	32,3	36,4	47,0	45,3	30,7	21,7	27,5

Úspěšnost ve veřejné soutěži o juniorské badatelské grantové projekty
(procento podpořených grantových projektů z počtu podaných návrhů)

Obor	Rok udělení grantu			
	2003	2004	2005	2006
1 Matematické a fyzikální vědy, informatika	85,7	57,1	22,2	29,2
2 Technické vědy a kybernetika	70,0	37,5	37,5	44,4
3 Vědy o Zemi a vesmíru	58,3	50,0	41,2	38,7
4 Chemické vědy	57,9	54,5	30,4	32,0
5 Lékařské a molekulárně biologické vědy	78,6	60,0	31,6	38,1
6 Ekologicko-biologické vědy	67,6	37,9	25,0	30,4
7 Sociální a ekonomické vědy	63,6	25,0	17,6	20,0
8 Historické vědy	62,5	43,8	15,4	26,7
9 Humanitní a filologické vědy	62,5	37,5	22,2	37,5
Celkem počet podaných návrhů	123	116	191	226
počet podpořených projektů	82	50	53	74
% podpořených projektů	66,6	43,1	27,7	32,7

PŘEHLED O HOSPODAŘENÍ S FINANČNÍMI PROSTŘEDKY V ROCE 2005

(údaje jsou v tis. Kč)

Z rozpočtu AV ČR v roce 2005 pro GA AV vyčleněno:

- neinvestičních prostředků	216 253
- investičních prostředků	3 747

Příspěvek od PRO.MED.CS Praha, a. s. na řešení projektů lékařského výzkumu:

- použit jako neinvestiční prostředky	329
---------------------------------------	-----

220 329

Finanční prostředky byly rozděleny takto:

	neinvestiční	investiční
Pokračující standardní projekty:		
XI. kolo grantové soutěže (od roku 2001)	9 863	0
XII. kolo grantové soutěže (od roku 2002)	25 514	0
XIII. kolo grantové soutěže (od roku 2003)	44 101	0
XIV. kolo grantové soutěže (od roku 2004)	43 128	
Pokračující juniorské projekty:		
XIII. kolo grantové soutěže (od roku 2003)	20 984	0
XIV. kolo grantové soutěže (od roku 2004)	17 235	0
Nově zahájené projekty:		
XV. kolo grantové soutěže (od roku 2005)		
standardní	34 436	3 454
juniorské	19 737	293
doplňkové publikační	1 096	0
odměny pro Oborové rady	488	
Celkem	216 582	3 747

Náklady sekretariátu GA AV v roce 2005 (z rozpočtu Kanceláře AV ČR)

Materiál, knihy, tisk	16
Služby a práce, telefon	199
Cestovné tuzemské	15
Pohoštění	4
Pojištění (včetně FKSP)	790
Mzdy zaměstnanců (včetně členů Předsednictva GA AV)	2 134

Celkové náklady (bez režijních nákladů) **3 158**