## Zásady komise <br> Mechanika tekutin, termomechanika, hydrologie a vodní hospodářství <br> pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc."

Při posuzování žádostí uchazečů o vědecký titul „doktor věd" (ve zkratce DSc.) se Komise řídí směrnicí Akademické rady AV ČR č. 3 „Pravidla pro udělování vědeckého titulu doktor věd v Akademii věd ČR" (Interní norma částka 8/2006, vydaná Kanceláří AV ČR, čj. K-2143/VR/06, ze dne 05.12.2006) a Prováděcím postupem k těmto Pravidlům.

## 1. Obecná pravidla a kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

1. Podmínkou pro zahájení řízení o obhajobě je povinnost uchazeče předložit spolu s prací separáty nebo kopie nejméně $15-\mathrm{ti}$ prací, publikovaných v zahraničních časopisech s impaktním faktorem, citovaných v databazích SCI, Scopus, apod.
2. Při posuzování způsobilosti uchazeče bude přihlédnuto ke všem scientometrickým kritérím, která umožní objektivizovat posuzování vědecké činnosti a osobnosti uchazeče. Výchozími kritérii však bude kvalita i počet publikací uchazeče, zejména články vimpaktovaných a recenzovaných mezinárodních časopisech, monografie, popř. kapitoly v monografích a příspěvky v recenzovaných sbornících renomovaných mezinárodních konferencí, jakož i citovanost těchto prací. Komise bude rovněž požadovat, aby uchazeč označil minimálně 5 svých prací, které považuje za nejvýznamnější.
3. Dalšími kriterii při posuzování bude

- významný vědecký příspěvek k existujícím výzkumnému směru, popř. ke vzniku perspektivního směru nebo založení směru nového,
- schopnost organizovat vědeckou práci, navrhovat a realizovat výzkumné programy,
- vytvoření a vedení vědeckého týmu, vytvoření vědecké školy v daném oboru,
- aktivní působení ve vědeckých organizacích, programových výborech mezinárodních konferencí, popř. v redakčních radách vědeckých časopisů,
- postavení v mezinárodních projektech a v mezinárodní spolupráci,
- zvané přednášky na významných konferencích a školách,
- působení ve vysokoškolské výuce a v rámci doktorských studijních programů,
- realizace výsledků vědeckého zkoumání, patenty, licence, apod.

4. Při svém rozhodování o přijetí předložené disertace se bude komise opírat též o osobní hodnocení předložené práce a způsobilosti uchazeče členy komise, o jejich přehled $v$ daném oboru, znalosti a osobní odpovědnost.
5. Při posuzování způsobilosti uchazeče nebudou brána v úvahu žádná kriteria politická, společenské (služební) postavení kandidáta, jeho věk a zásluhy, které s oborem, v němž disertaci obhajuje, nesouvisejí.
6. Materiály a doklady požadované $\mathbf{k}$ obhajobě:
a) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
b) doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu.
c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v „Pravidlech"),
e) teze disertace $v 25$ výtiscích,
f) disertaci $\vee 5$ výtiscích,
g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4 Pravidel),
j) předkládá-li uchazeč v novém řízení $k$ udělení vědeckého titulu novou disertaci $v$ témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.
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