

Zásady komise „Obecné a české dějiny“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č 3/2006, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

Disertací se rozumí původní vědecký text o minimálním rozsahu 400 normostran v jedné z následujících forem:

- a) vydaná monografie
- b) soubor uveřejněných prací monotematického zaměření s doloženými zahraničními ohlasy
- c) rozsáhlá kolektivní monografie s mimořádně závažným a přesně specifikovaným spoluautorským podílem
- d) pramenná edice se zásadní vědeckou studií jakožto úvodem, který bude předmětem obhajoby

Komise mimo jiné zhodnotí zapojení uchazeče do řešení výzkumných záměrů, grantových projektů, projektů EU a jeho podíl na vysokoškolské výuce a vedení doktorandů.

2. Materiály požadované k obhajobě:

Materiály uvedené v „Pravidlech“:

- a) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu.
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v „Pravidlech),
- e) teze disertace v 25 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

Kromě výše uvedených materiálů požaduje komise předložení následujících doplňujících materiálů:

Doplňková dokumentace k předložené disertaci, která je předpokladem pro zahájení řízení

a) minimálně dvě monografie

b) bibliografie minimálně 40 studií ve vědeckých časopisech a sbornících se zvláštním důrazem na studie v recenzovaných periodikách, z nichž část byla publikována v zahraničí

c) minimálně 10 závažných vědeckých recenzí

d) strukturovaný seznam publikací. Seznam je strukturován následovně:

A. Monografie.

B. Kapitoly v monografiích.

C. Původní vědecké práce.

C1 Práce publikované v odborných časopisech vydávaných v zahraničí.

C2 Práce publikované v odborných časopisech vydávaných v České republice.

C3 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v zahraničí.

C4 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v České republice.

U časopisů ze skupin **C1** (popř. **C2**) lze za citací uvést impaktní faktor, pokud existuje.

D. Ostatní odborné práce podle uvážení uchazeče (např. disertační práce (rigorózní, kandidátské, doktorské, habilitační apod.), příspěvky ve sbornících (mimo **C3**, **C4**), přehledy a souborné referáty, sborníky (editor nebo koeditor), překlady, popularizační práce, učební texty apod. Práce různého charakteru je třeba výrazně odlišit.

E. Zvané přednášky (*invited speaker*) podle uvážení uchazeče. Uvádějí se pouze hlavní přednášky na významných mezinárodních kongresech, konferencích apod. Uvedou se úplné údaje o konferenci a pokud možno také odkaz na příslušnou citaci příspěvku ve sborníku ze seznamu prací uchazeče.

F. Recenzní ohlasy disertantových publikací se zvláštním důrazem na zahraniční recenzní ohlasy

Dne 08.02.2008

prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.
předsedkyně komise

Projednáno a schváleno dne 15.05.2008 Grémiem pro vědecký titul „doktor věd“.

prof. RNDr. Antonín Holý, DrSc.
předseda Grémia
pro vědecký titul „doktor věd“