

Zásady komise „Psychologie“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č 3/2006, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

1. Doktorská disertační práce

Za doktorskou disertační práci lze považovat:

- a) Samostatnou původní práci shrnující a rozvíjející autorův přínos v daném vědeckém oboru.
- b) Ucelený soubor původních již publikovaných vědeckých prací uchazeče spojený doprovodným textem, vysvětlujícím podstatu a přínos publikovaných studií pro daný vědní obor a zobecňující autorovy výsledky.
- c) Součástí disertační práce může být i výzkum a realizace unikátního vědeckého přístroje či zařízení nebo nové diagnostické či jinak universálně použitelné metody.

Jako doktorskou disertaci není dovoleno předložit práci, která byla použita k získání jiné vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti, jako např. hodnosti CSc., Ph.D. nebo titul universitního docenta.

2. Kdo se kvalifikuje jako uchazeč

Uchazeč o vědecký titul „DSc.“ musí prokázat, že je vyhraněnou vědeckou osobností a že jeho práce přinesly původní vědecké výsledky, kterých využívají či na ně navazují ve svých pracích vědci v zahraničí. Splnění tohoto požadavku bude posuzováno na základě prací publikovaných v recenzovaných zahraničních časopisech či v recenzovaných příspěvcích špičkových mezinárodních konferencí, monografií, citací v zahraničních časopisech, odkazů v monografiích, pozvání k přednesení přednášek na mezinárodních konferencích a komise proto bude všechny tyto údaje vyžadovat.

Mezi hlediska pro posouzení osobnosti uchazeče patří i jeho podíl na rozvoji oboru, přesahující rozměr individuální výzkumné činnosti, zejména účast na formulaci koncepcí a směrů výzkumu a vedení výzkumných týmů, případně spolupracovníků.

V potaz budou brány i další informace dokreslující osobnost uchazeče jako jsou ocenění vědecké práce uchazeče (ceny, čestné doktoráty, medaile, čestná členství), to, zda uchazeč byl či je řešitelem domácích a mezinárodních grantů či projektů, organizace vědeckých konferencí, členství v redakčních radách mezinárodních časopisů, činnost v orgánech mezinárodních vědeckých organizací, dlouhodobé vědecké stáže v zahraničí, realizace výsledků vědeckého zkoumání v praxi a podobně. Všechny tyto skutečnosti uchazeč doloží ve svém vědeckém životopise.

Rámcově se předpokládá, že uchazeč by měl být autorem alespoň 30 původních prací v impaktovaných nebo recenzovaných mezinárodních časopisech doložitelných alespoň 100 citačními ohlasy (s vyloučením autocitací), přičemž minimálně 50 z těchto ohlasů bude uvedeno v některé z mezinárodních bibliografických a citačních databází Web of Knowledge nebo Scopus.

2. Materiály požadované k obhajobě:

Materiály uvedené v „Pravidlech“:

- a) doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu.
- c) Životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe obsahující zejména:
 - osobní data
 - údaje o studiu a dosaženém vzdělání
 - profesní vývoj, zařazení
 - zahraniční pobyty a stáže delší než 2 měsíce (s vyznačením pozice, např. post-doc, visiting professor apod.)
 - seznam řešených grantových projektů u kterých je (byl) uchazeč řešitelem či spoluřešitelem (od r. 1992) (Název projektu, grantová agentura či sponzor, číslo projektu, doba trvání projektu a celková výše finanční podpory pro tým vedený uchazečem)
 - pedagogické působení (přednáškové kurzy na VŠ, zahraničních univerzitách, vedení diplomantů, doktorandů apod.)
 - členství v redakčních radách odborných časopisů
 - vyznamenání a další ocenění vědecké práce
 - další materiály umožňující posoudit vědecké a pedagogické aktivity disertanta
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v „Pravidlech),
- e) teze disertace v 25 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

Kromě výše uvedených materiálů požaduje komise předložení následujících doplňujících materiálů:

- Maximálně dvoustránkový abstrakt disertace se zdůrazněním originality a hlavního přínosu předkládaného souboru prací pro rozvoj oboru.
- Strukturovaný seznam publikací. Seznam je strukturován následovně:
 - Monografie.
 - Kapitoly v monografiích.
 - Původní vědecké práce:
 - C1 Práce publikované v mezinárodních odborných časopisech.
 - C2 Práce publikované v odborných časopisech vydávaných v České republice.
 - C3 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v zahraničí.
 - C4 Práce publikované v recenzovaných sbornících vydaných v České republice.

- U časopisů ze skupin C1 (popř. C2) lze za citací uvést impaktní faktor, pokud existuje.
- Ostatní odborné práce podle uvážení uchazeče (např. disertační práce (rigorózní, kandidátské, doktorské, habilitační apod.), příspěvky ve sbornících (mimo C3, C4), přehledy a souborné referáty, sborníky (editor nebo koeditor), překlady, popularizační práce, učební texty apod. Práce různého charakteru je třeba výrazně odlišit.
- Zvané přednášky (*invited speaker*) podle uvážení uchazeče. Uvádějí se pouze hlavní přednášky na významných mezinárodních kongresech, konferencích apod. Uvedou se úplné údaje o konferenci a pokud možno také odkaz na příslušnou citaci příspěvku ve sborníku ze seznamu prací uchazeče.
- Recenzní ohlasy disertantových publikací se zvláštním důrazem na zahraniční recenzní ohlasy.

Dne 04.09.2008

Prof. PhDr. Marek Blatný, CSc.
Pověřený řízením komise

Projednáno a schváleno dne 15.10.2008 Grémiem pro vědecký titul „doktor věd“.

prof. RNDr. Antonín Holý, DrSc.
předseda Grémia
pro vědecký titul „doktor věd“