

Registrační číslo :

POSUDEK NÁVRHU JUNIORSKÉHO BADATELSKÉHO GRANTOVÉHO PROJEKTU

Výhradně pro potřebu GA AV

Prosím, uveďte přesně své jméno a tituly, instituci a adresu:

Jméno, příjmení a tituly:	
Instituce:	
Ulice:	
Město:	PSČ:
Tel.:	Fax:
E-mail:	
Obory Vaší vědecké působnosti:	
.....	

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že při posuzování a hodnocení tohoto návrhu grantového projektu jsem se řídil(a) výhradně vědeckými hledisky. Dále prohlašuji, že s uchazečem, s navrhovatelem ani se členy jeho týmu nemám přímé společné zájmy pracovní nebo ekonomické povahy. Jsem si rovněž vědom(a), že recenzovaný návrh a podkladové materiály jsou důvěrné povahy. Tyto materiály jsem nepředkládal(a) třetím osobám, nečinil(a) z nich kopie a po vypracování posudku jsem je zničil(a) nebo je spolu s posudkem vracím. Při vypracování posudku jsem dodržel(a) zásadu anonymity oponenta. Souhlasím s tím, že s částmi I. až III. hodnocení (strany 2 - 5 posudku) může být seznámen uchazeč či navrhovatel posuzovaného grantového projektu.

.....
místo a datum

.....
podpis

**Posudek a veškeré podkladové materiály, pokud nebyly skartovány, vraťte, prosím,
na adresu Grantové agentury AV ČR uvedenou v záhlaví.**

I. Hodnocení návrhu juniorského badatelského grantového projektu z dílčích hledisek

Ve vyznačeném rámečku u každé položky **uved'te jediné písmeno**, které nejlépe odpovídá Vašemu hodnocení. (Níže uvedené kategorie nepředstavují lineární stupnici.)

<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> Vědecké cíle projektu </div> <p>A zásadní pro oblast poznání v daném oboru, přesahující rámec dané vědní disciplíny nebo oboru;</p> <p>B závažné pro oblast poznání v daném oboru, otevírající nové možnosti oboru;</p> <p>C doplňují nebo zpřesňují současné poznatky a řešení v daném oboru;</p> <p>D poznatky (metody, materiály), které jsou cílem projektu, jsou nevýznamné nebo již známé;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> Originalita (původnost) projektu </div> <p>A projekt je původní ve svém záměru i koncepci řešení (definuje nový jev, nový princip apod.);</p> <p>B projekt významně rozšiřuje současná řešení již definovaného problému;</p> <p>C projekt je další možnou variantou známých přístupů a koncepcí;</p> <p>D projekt jen opakuje již známá řešení, nepřináší nové myšlenky;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> Navrhovaná koncepce řešení </div> <p>A vtipná, objevná a přitom schůdná, může být přínosem sama o sobě;</p> <p>B jasně formulovaná a zcela adekvátní problému, spolehlivá a osvědčená;</p> <p>C obecně správná, v detailech ne zcela ujasněná, vyžaduje upřesnění;</p> <p>D nesprávná, nemůže vést k dosažení předpokládaných cílů;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> <input type="checkbox"/> Odborné předpoklady řešitele* </div> <p>A vynikající, navrhovatel je vzhledem ke svému věku mimořádně úspěšný, je autorem (spoluautorem) kvalitních publikací s velmi významnými výsledky;</p> <p>B velmi dobré, navrhovatel je autorem (spoluautorem) kvalitních publikací s významnými výsledky;</p> <p>C dobré (má reálné předpoklady projekt vyřešit);</p> <p>D slabé (jsou pochybnosti o schopnostech předpokládaného řešitele projekt úspěšně vyřešit);</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>

* Vezměte, prosím, na vědomí, že tento návrh grantového projektu je hodnocen ve zvláštní kategorii, otevřeně pouze mladým badatelům. Je proto pravděpodobné, že mnozí řešitelé nebudou moci vykázat dostatečný počet publikací. Při hodnocení odborných předpokladů řešitele proto použijte písmena „D“ pouze v případě oprávněných pochybností o jeho schopnosti úspěšně dokončit grantový projekt.

<input type="checkbox"/> Odborná úroveň pracoviště, na kterém bude projekt řešen <p>A velmi dobrá, na mezinárodní úrovni, jsou na něm řešena perspektivní témata a může zajistit odborný růst řešitele;</p> <p>B kvalitní, může zajistit odborný růst řešitele;</p> <p>C průměrná;</p> <p>D slabá;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>	<input type="checkbox"/> Časový rozvrh a navrhovaná délka řešení projektu <p>A rozvrh i projektovaná doba řešení jsou uvážené a přiměřené cílům projektu;</p> <p>B předpokládaná doba řešení je spíše krátká, ale umožní splnit základní cíle projektu;</p> <p>C vzhledem k rozsahu a významu projektu by stačilo kratší časové období;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>
<input type="checkbox"/> Potřebné přístrojové vybavení a technické zázemí projektu <p>A na dobré úrovni;</p> <p>B průměrné, avšak postačující;</p> <p>C nedostatečné;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>	<input type="checkbox"/> Projektované náklady <p>A uvážené, přiměřené cílům projektu;</p> <p>B při zvýšené úspornosti postačující;</p> <p>C nepřiměřeně nadhodnocené, některé nároky jsou neopodstatněné;</p> <p>E nelze posoudit z návrhu projektu.</p>

II. Celkové zhodnocení návrhu projektu

V následujících odstavcích jsou uvedeny varianty celkového hodnocení návrhu projektu. Do vyznačeného rámečku vepište **jedno** z písmen A až F odpovídající tomu hodnocení, které je **nejbližší** Vašemu celkovému názoru na projekt.

Pokud Vašemu hodnocení odpovídá spíše kombinace znaků uvedených ve dvou hodnotících kategoriích, **označte pouze tu z nich, která je blíže Vašemu názoru** a své podrobnější upřesnění uveďte v textu slovního vyjádření a prostřednictvím odpovědi na otázky v části I. posudku. V každém případě ve slovním vyjádření uveďte **konkrétní** důvody, které Vás vedly k zařazení projektu do některé z těchto kategorií, zejména **k hodnocení A nebo F**.



A Mimořádně významný

Z hlediska originality, významu myšlenky i navrhovaného řešení problému jde o projekt **zcela mimořádné kvality**, která výrazně přesahuje úroveň obvyklou ve vašem oboru. Řešitelský tým má všechny předpoklady splnit navrhované cíle. Výsledky mohou mít zásadní význam pro rozvoj širšího vědeckého poznání.

B Výborný

Projekt je založen na originální myšlence, koncepce řešení je jasně rozmyšlená, řešitelský tým má všechny předpoklady získat **původní** a vědecky významné výsledky.

C Dobrý

Projekt je založen na dobré myšlence, navrhované řešení je vhodné a schůdné, budoucí řešitel a jeho tým mají předpoklady projekt řešit, očekávané výsledky mohou být užitečným **doplněním** současných znalostí.

D Vyhovující

Projekt vychází ze správných předpokladů a jeho řešení může být užitečné. Koncepce řešení je obecně správná. K navrženému projektu platí některá z těchto výhrad:

- projekt je pouze jinou variací na známá řešení;
- navržená metodika nezaručuje, že budou získány výsledky předpokládaného významu;
- předložený časový plán není vhodný, ale lepším rozvržením projektu by bylo možno předpokládaných výsledků docílit.

E Vyhovující pouze po dodatečných úpravách projektu

Projekt vychází ze správných předpokladů a jeho řešení může být užitečné. Ačkoliv koncepce řešení je obecně správná, její realizace **vyžaduje doplnění** a podání opraveného návrhu v příštím kole soutěže. K navrženému projektu platí některá z těchto výhrad:

- navržená metodika je neúplná a bez doplnění nelze dosáhnout předpokládaných cílů;
- řešitelský tým vyžaduje doplnění o dalšího specialistu;
- časový plán je nepřiměřený výzkumnému záměru;
- plánované finanční prostředky jsou nepřiměřené.

F Nevyhovující - nepřijatelný

Projekt má některý z těchto nedostatků:

- nevychází ze správných předpokladů;
- řešení je založeno na nevědecké nebo nepodložené teorii;
- metodický postup není doložen nebo není vhodný pro dosažení cílů projektu;
- navrhovatel nebo řešitelský tým není dostatečně kvalifikován.

III. Slovní vyjádření k návrhu projektu

připomínky a doporučení