



INTERNÍ NORMY

VYDÁVÁ KANCELÁŘ AV ČR PRO POTŘEBU AV ČR

Částka 4/2003

Obsah: Směrnice Akademické rady AV ČR č. 4 -
**Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období
1999 – 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných po 1. 1. 2005**

4

Směrnice Akademické rady AV ČR

Věc: **Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 –
2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005**

Č.j.: K-23436/OZP/03
ze dne 3. 6. 2003

Vyřizuje: Odbor podpory vědy KAV ČR
Ing. J. Skřivanová, CSc.
tel.: 224 240 533

V souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků (dále jen „zákon“) a nařízením vlády ČR č. 462/2002 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“), stanoví Akademická rada AV ČR touto směrnicí zásady pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR financovaných z institucionálních prostředků rozpočtové kapitoly AV ČR za období 1999 - 2003, náležitosti předkládání výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005 uchazečů v působnosti AV ČR a závazný postup a harmonogram pro hodnocení výzkumných záměrů a výsledků výzkumné činnosti pracovišť na úrovni poskytovatele.

A. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

1. Poskytovatelem institucionálních prostředků na řešení výzkumných záměrů pracovišť AV ČR ve smyslu zákona je Akademie věd ČR.
2. Uchazeči o poskytnutí institucionální podpory na výzkumný záměr ve smyslu zákona jsou pracoviště AV ČR (dále jen „pracoviště“).

3. Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť za období 1999 - 2003 proběhne souběžně s hodnocením návrhů nových výzkumných záměrů pracovišť s předpokládaným termínem zahájení od 1. 1. 2005 (dále jen „hodnocení“). Hodnocení začne v druhé polovině roku 2003 a bude dokončeno v průběhu roku 2004 tak, aby bylo možné zahájit institucionální financování nových výzkumných záměrů od 1. 1. 2005.
4. Výsledek hodnocení bude jedním ze zásadních podkladů pro rozhodnutí AV ČR jako poskytovatele o poskytnutí institucionální podpory a jejího podílu na výši uznaných nákladů výzkumných záměrů zahajovaných po 1. 1. 2005. U výzkumných záměrů, které budou určeny k hodnocení na meziresortní úrovni, bude dalším podkladem pro rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory výsledek hodnocení meziresortní hodnotící komisí.
5. Při přidělování institucionální podpory bude uplatňován především pozitivně motivující princip zvýšené finanční podpory výzkumných záměrů těch pracovišť, která dle vyjádření hodnotících komisí dosahují vynikajících výsledků a jejichž výzkumné záměry dávají předpoklad udržení nebo zvýšení dosažené odborné úrovně.

B. HODNOTÍCÍ KOMISE

6. Pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a pro hodnocení výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtové kapitoly AV ČR na úrovni poskytovatele zřizuje Akademická rada AV ČR ve smyslu čl. 19 písm. k) Stanov AV ČR hodnotící komise. Hodnotící komise (dále jen „komise“) jsou odbornými poradními orgány poskytovatele ve smyslu nařízení vlády č. 462/2002 Sb.
7. AV ČR zřizuje komise pro obory:
 - a) matematika, fyzika, technické vědy a vědy o Zemi a vesmíru,
 - b) chemie a vědy o živé přírodě,
 - c) humanitní a společenské vědy.
8. Komise má nejméně patnáct členů. Členy komise jmenuje a odvolává předsedkyně AV ČR. Členy komise jsou vedle odborníků AV ČR též odborníci z vysokých škol a dalších výzkumných organizací, přičemž jsou poměrně zastoupeni odborníci z jednotlivých oborů spadajících do její působnosti. Mezi členy komise je nejméně jeden zástupce Vědecké rady AV ČR. Počet pracovníků Akademie věd ČR v každé komisi je nižší než poloviční.
9. Členství v komisi je neslučitelné s členstvím v Radě pro výzkum a vývoj, s členstvím ve více než dvou dalších komisích pro hodnocení výzkumných záměrů, s členstvím v Akademické radě AV ČR a v Dozorčí komisi Akademického sněmu AV ČR a s funkcí ředitele pracoviště AV ČR. Složení komisí musí vyloučit podjatost členů vůči hodnoceným pracovištím a splňovat další kritéria na členství v hodnotících komisích v souladu s nařízením vlády. Příslušná pracoviště AV ČR budou vyzvána k vyjádření k návrhu složení komise.
10. Komise se při své činnosti řídí Statutem a Jednacím řádem komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtové kapitoly AV ČR, které tvoří přílohy č. 1 a č. 2 této směrnice. Členové komise, kteří jsou v pracovně právním vztahu k uchazeči předkládajícímu výzkumný záměr (resp. výzkumné záměry), se neúčastní jednání komise týkajícího se předmětného

výzkumného záměru (resp. výzkumných záměrů) nebo hodnocení výsledků výzkumné činnosti uchazeče.

11. Způsob činnosti komisí a jejich jednotný postup koordinuje pověřený člen Akademické rady.
12. Komise hodnotí výzkumné záměry pracovišť AV ČR a doporučuje Akademické radě, které návrhy výzkumných záměrů mají být postoupeny k hodnocení meziresortní hodnotící komisí.
13. Pro hodnocení vybere komise nejméně tři zahraniční oponenty - specialisty na danou problematiku. Komise si může vyžádat vyjádření i od dalších oponentů, včetně oponentů z České republiky. Při výběru oponentů dbá komise na vyloučení podjatosti vůči hodnoceným pracovištím.
14. Oponenti vypracují posudek na základě písemných podkladů z hodnoceného pracoviště. Vypracování oponentského posudku je honorováno.
15. K ověření a upřesnění skutečností uvedených v písemných podkladech pracoviště postupují komise zásadně tak, že jmenují pracovní skupiny ze svých členů, jejichž odbornost nejvíce odpovídá výzkumnému zaměření skupiny pracovišť, jejichž výzkumné záměry komise hodnotí. Pracovní skupina komise navštíví všechna pracoviště, k jejichž výzkumným záměrům je pověřena se vyjádřit a jejich údaje ověřit. K jednání pracovní skupiny na místě, tj. na pracovišti uchazeče, budou přizváni oponenti předmětného výzkumného záměru (resp. výzkumných záměrů). O jednání pracovní skupiny komise na pracovišti vyhotoví člen pracovní skupiny, pověřený předsedou komise, zápis. Na základě skutečností zjištěných na místě podá pracovní skupina svá vyjádření k návrhům výzkumných záměrů při vlastním jednání komise.
16. Jednání komise je neveřejné a mohou se ho zúčastnit jen její členové, pověřeni zástupci poskytovatele a osoby, které jsou na jednání přizvány rozhodnutím komise nebo AV ČR jako poskytovatele.
17. Na závěr hodnocení zpracuje komise protokol o hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracoviště a hodnocení návrhu výzkumného záměru pro každý projednávaný výzkumný záměr. Protokoly o hodnocení spolu s vyjádřením ředitele pracoviště předloží komise Akademické radě AV ČR jako podklad pro rozhodnutí AV ČR jako poskytovatele.
18. Veškeré náklady spojené s činností komisí, včetně honorářů oponentům a cestovních výdajů, jsou hrazeny z rozpočtové kapitoly Akademie věd ČR. Činnost komisí organizačně a administrativně zajišťuje Kancelář Akademie věd ČR.

C. PODKLADY PRO HODNOCENÍ

19. Pracoviště AV ČR, která byla příjemcem institucionální podpory na výzkumný záměr v období 1999 - 2003, nebo která se ucházejí o institucionální podporu výzkumného záměru s předpokládaným termínem zahájení 1. 1. 2005, vypracují podklady pro hodnocení, jejichž podrobná osnova je uvedena v příloze č. 3 této směrnice. Nedílnou součástí podkladů pro hodnocení jsou:
 - a) Návrh výzkumného záměru, případně návrhy výzkumných záměrů pracoviště zahajovaných po 1. 1. 2005. Návrh musí být vypracován podle jednotné osnovy (viz příloha č. 3) a jeho součástí jsou mimo jiné:

- i) přehled nejvýznamnějších výsledků dosažených za období 1999 – 2003,
 - ii) definice a zdůvodnění vědeckých cílů výzkumného záměru,
 - iii) jmenovité a přehledové údaje o personálním složení řešitelského týmu a jeho předpokládaném vývoji,
 - iv) přehled a zdůvodnění uznaných nákladů na řešení výzkumného záměru.
- b) Přehled dalších aktivit pracoviště, které přesahují rámec vymezený výzkumným záměrem, zejména aktivit a výsledků v oblasti
- i) vzdělávání,
 - ii) spolupráce s cíleným a aplikovaným výzkumem a v převodu výsledků výzkumu do praxe,
 - iii) popularizace vědy,
 - iv) výsledků dalších projektů řešených v hodnoceném období.
- c) Vyjádření pracoviště k realizaci opatření doporučených oborovou hodnotící komisí v předchozím cyklu hodnocení.

D. ČASOVÝ PRŮBĚH A OBSAH HODNOCENÍ

20. Předsedkyně AV ČR jmenuje komise podle čl. 7 této Směrnice a jejich předsedy do 15. 11. 2003.
21. Komise se sejde ke svému ustavujícímu zasedání do 15 dnů po svém jmenování. Na ustavujícím zasedání členové komise navrhnou ze svého středu místopředsedu komise, kterého na návrh komise jmenuje předsedkyně AV ČR.
22. Pracoviště AV ČR předloží písemné podklady pro hodnocení podle čl. 19 této směrnice a příslušných příloh do 30. 11. 2003.
23. Komise se seznámí s předloženými podklady pro hodnocení, určí oponenty pro posouzení návrhů výzkumných záměrů a vyžádají si jejich souhlas s hodnocením výzkumného záměru pracoviště. Pro ověření a upřesnění skutečností uvedených v podkladech pro hodnocení na místě, tj. na pracovišti uchazeče, ustaví komise pracovní skupiny. Tyto úkony proběhnou do 31. 1. 2004.
24. Komise posoudí, které z předložených návrhů výzkumných záměrů navrhne postoupit k hodnocení meziresortní hodnotící komisí a své doporučení předloží Akademické radě AV ČR do 10. 3. 2004.
25. Akademická rada AV ČR rozhodne, které návrhy výzkumných záměrů postoupí k meziresortnímu hodnocení a svoje rozhodnutí spolu s přijímacími protokoly všech podaných návrhů výzkumných záměrů předá Ministerstvu školství mládeže a tělovýchovy do 15. 3. 2004.
26. Posudky oponentů k návrhům výzkumných záměrů budou shromážděny do 15. 4. 2004 a v období od 16. 4. do 15. 9. 2004 proběhne vlastní hodnocení pracovišť, zahrnující jak hodnocení na základě písemných posudků oponentů, tak i prezenční hodnocení pracovních skupin komisí a oponentů na jednotlivých pracovištích podle vlastního harmonogramu hodnotící komise. Harmonogram hodnocení komise předem projedná s hodnocenými pracovišti.

27. Po ukončení hodnocení výzkumných záměrů a výsledků pracovišť AV ČR komise vypracují a schválí písemné protokoly o hodnocení výzkumných záměrů a výsledků pracovišť a seznámí s nimi ředitele hodnocených pracovišť, kteří jsou oprávněni ve lhůtě 14 dnů se k hodnocení písemně vyjádřit. Protokoly o hodnocení spolu s vyjádřením ředitele komise projedná a se svým stanoviskem postoupí do 31. 10. 2004 Akademické radě AV ČR.
28. Akademická rada AV ČR projedná protokoly hodnotících komisí AV ČR a protokoly o hodnocení výzkumných záměrů hodnocených meziresortními hodnotícími komisemi a na jejich základě připraví návrh rozhodnutí o poskytnutí institucionální podpory výzkumným záměrům a o jejím podílu na výši uznaných nákladů, který předloží ke schválení Akademickému sněmu.

E. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

29. Zrušuje se směrnice AV ČR č. 1/1999 Hodnocení výzkumných záměrů a výsledků pracovišť AV ČR v období 1999 - 2001.
30. Ukončuje se činnost oborových hodnotících komisí ustavených v souladu se směrnicí AV ČR č. 1/1999.
31. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 3. 6. 2003.

V Praze dne 3. 6. 2003

.....
Doc. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.
předsedkyně AV ČR

Přílohy:

1. Statut komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR.
2. Jednací řád komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR.
3. Požadavky na podklady pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 - 2003 a výzkumných záměrů zahajovaných po 1. 1. 2005.
 - a) Pokyny pro přípravu podkladů.
 - b) Návrh výzkumného záměru - závazné formuláře.
 - c) Přehled dalších aktivit pracoviště, které přesahují rámec vymezený výzkumným záměrem.
 - d) Klíčová slova.
4. Posudek oponenta.

Přílohy 3 a 4 jsou umístěny na interní webové stránce AV ČR: <http://www.cas.cz/int/>.

S t a t u t

komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR

Akademie věd České republiky (dále jen „Akademie“) vydává v souladu s § 8 a § 9 nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“) a Směrnicí Akademie č. 4/2003 Hodnocení výsledků výzkumu pracovišť AV ČR za období 1999 - 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005 (dále jen „Směrnice AV ČR“) tento statut:

Úvodní ustanovení

1. Komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtové kapitoly AV ČR (dále jen „komise“) jsou odbornými poradními orgány AV ČR, jako poskytovatele institucionální podpory, ve smyslu nařízení vlády č. 462/2002 Sb.
2. AV ČR zřizuje 3 komise, a to pro obory:
 - a) matematika, fyzika, technické vědy a vědy o Zemi a vesmíru,
 - b) chemie a vědy o živé přírodě,
 - c) humanitní a společenské vědy.

Působnost komisí

3. Komise, pro účely poskytování institucionální podpory výzkumu a vývoje podle zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), (dále jen „zákon“), hodnotí všechny návrhy nebo výsledky výzkumných záměrů v oboru podle článku 1 odst. 2, které byly podány k AV ČR jako poskytovateli. Výsledky své činnosti předkládá Akademické radě AV ČR.
4. Komise zejména
 - a) doporučí, který výzkumný záměr by měl být postoupen k hodnocení meziresortní hodnotící komisí,
 - b) ke každému návrhu výzkumného záměru stanoví nejméně 3 zahraniční oponenty,
 - c) objektivně a nezaujatě hodnotí návrhy výzkumných záměrů podle stanovených pravidel a kritérií a na základě posudků oponentů,
 - d) o výsledku hodnocení zpracuje protokol, který předloží Akademické radě AV ČR,
 - e) spolupracuje s Akademickou radou AV ČR při kontrole plnění cílů výzkumného záměru podle § 13 zákona,
 - f) projednává a předkládá Akademické radě AV ČR návrhy na řešení problémů souvisejících s hodnocením návrhů nebo výsledků výzkumných záměrů,
 - g) projednává stížnosti třetích osob na postup členů komise v souvislosti s jejich činností v komisi a zpracovává k nim pro Akademickou radu AV ČR stanovisko.

Složení komise

5. Komise má 15 členů. V každé komisi jsou poměrně zastoupeni odborníci z jednotlivých oborů spadajících do její působnosti.
6. Členy jmenuje a odvolává předsedkyně AV ČR. Počet pracovníků Akademie věd v každé komisi musí být nižší než poloviční.
7. Požadavky na složení komisí a podmínky nepodjatosti jejich členů stanoví § 8 nařízení vlády a čl. 8 a 9 Směrnice AV ČR.

Předseda a místopředseda komise

8. V komisi se zřizuje funkce předsedy a místopředsedy.
9. Předsedu komise (dále jen „předseda“) a místopředsedu komise (dále jen „místopředseda“) jmenuje a odvolává předsedkyně AV ČR.
10. Předseda
 - a) je odpovědný předsedkyni AV ČR za činnost komise,
 - b) řídí činnost komise,
 - c) odpovídá za výkon činností nezbytných pro plynulý chod komise v období mezi jejími jednáními,
 - d) předkládá Akademické radě AV ČR výsledky činnosti komise a podněty z oblasti její působnosti,
 - e) zúčastňuje se, na vyzvání předsedkyně AV ČR, projednávání otázek souvisejících s činnostmi komise v Akademické radě AV ČR.
11. Předsedu v době jeho nepřítomnosti zastupuje místopředseda nebo předsedou pověřený člen komise.

Členové

12. Členství v komisi je nezastupitelné.
13. Člen se účastní jednání komise a aktivně se podílí na její činnosti. Při jednáních komise vystupuje nezávisle, jménem svým a vyjadřuje svůj osobní odborný názor.
14. Další povinnosti členů stanoví § 8 a 9 nařízení vlády.
15. Člen má právo na náhradu nutných výdajů účelně vynaložených v přímé souvislosti s výkonem funkce člena.
16. Člen má právo na finanční odměnu za práci v komisi.

Sekretariát a tajemník komise

17. Činnost komise administrativně a organizačně zajišťuje sekretariát komise. Funkci sekretariátu plní Kancelář AV ČR prostřednictvím svého oddělení záměrů a programů (dále jen „sekretariát“).

18. Sekretariát zejména připravuje podklady pro práci komise a zprostředkovává styk komise s Akademickou radou AV ČR, zajišťuje administrativně kontakt s oponenty a pracovišti AV ČR. Sekretariát vede evidenci hodnocených výzkumných záměrů, vede korespondenci s oponenty ohledně posudků a uchovává posudky, vypracovává s členy komise a oponenty dohody o provedení práce.
19. Za organizační a administrativní záležitosti související s činností komise odpovídá tajemník komise (dále jen „tajemník“).
20. Tajemníka jmenuje a odvolává ředitel Kanceláře AV ČR. Tajemníkem je jmenován pracovník oddělení záměrů a programů Kanceláře AV ČR.
21. Tajemník není členem komise. Je povinen účastnit se jednání komise.
22. Způsob jednání komise upravuje jednací řád, který vydává Akademická rada AV ČR.

Závěrečné ustanovení

23. Tento statut nabývá účinnosti dnem 3. 6. 2003.

V Praze dne 3. 6. 2003

.....
Doc. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.
předsedkyně AV ČR

J e d n a c í ř á d

komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR

Akademie věd České republiky (dále jen „Akademie“) vydává v souladu s § 9 nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády“) a Směrnicí Akademie č. 4/2003 Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 - 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005 (dále jen „Směrnice AV ČR“) tento jednací řád:

Úvodní ustanovení

1. Jednací řád komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtové kapitoly AV ČR (dále jen „komise“) je vnitřním předpisem Akademie, který upravuje způsob jednání komise.

Příprava jednání komise

2. Na svém prvním jednání komise zvolí ze svých členů místopředsedu komise a navrhne jej ke jmenování předsedkyní Akademie.
3. Program jednání komise navrhuje její předseda nebo člen, na jehož návrh bylo zasedání svoláno.
4. Jednání komise svolává její předseda nebo jím pověřený člen komise v souladu s vlastním pracovním plánem komise a časovým harmonogramem stanoveným Směrnicí AV ČR. Termín a místo jednání komise, návrh programu, popřípadě i podklady pro jednání zašle sekretariát komise všem jejím členům písemně nebo elektronickou poštou nejpozději 14 kalendářních dnů před termínem jednání.

Jednání komise

5. Jednání komise je neveřejné. Účast třetích osob na jednání upravuje § 9 odst. 1 nařízení vlády a Směrnice AV ČR. Jednání komise se pravidelně účastní místopředseda Akademie odpovědný za příslušnou oblast věd nebo jím pověřený člen Akademické rady AV ČR.
6. Jednání komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti její místopředseda. Není-li ani jeden z nich přítomen, řídí jednání předsedou pověřený člen komise (dále jen „pověřený člen“).
7. Na úvod jednání schvaluje komise navržený program. Kterýkoli člen nebo tajemník komise (dále jen „tajemník“) má právo navrhnout změnu nebo doplnění programu jednání.
8. Komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů.

9. Usnesení komise se přijímá hlasováním, a to nadpoloviční většinou hlasů přítomných členů komise splňujících podmínky podle § 8 odst. 9 nařízení vlády. Pokud si to člen komise vyžádá, je v usnesení komise uvedeno i jeho odlišné stanovisko.
10. O průběhu jednání pořizuje tajemník písemný zápis. Zápis schvaluje osoba, která jednání řídila. Schválený zápis zašle tajemník všem členům komise nejpozději do 14 kalendářních dnů od termínu konání jednání.
11. Zápis z jednání předkládá komise na vědomí Akademické radě AV ČR při jejím nejbližším zasedání.

Postup při hodnocení

12. Při hodnocení se komise řídí postupem a harmonogramem hodnocení stanoveným Směrnicí AV ČR.
13. Pro hodnocení návrhu výzkumného záměru pracoviště vybere komise nejméně tři zahraniční oponenty - specialisty na danou problematiku. Komise si může vyžádat vyjádření i od dalších oponentů, včetně oponentů z České republiky. Při výběru oponentů dbá komise na vyloučení podjatosti vůči hodnoceným pracovištím. Výběr oponentů schvaluje komise hlasováním.
14. Komise doporučí Akademické radě AV ČR, které návrhy výzkumných záměrů mají být postoupeny rovněž mezirezortní hodnotící komisi.
15. Pro ověření a upřesnění skutečností uvedených v podkladech pro hodnocení zřizuje komise pracovní skupiny ze svých členů, jejichž odbornost je nejbližší výzkumnému zaměření oborově blízké skupiny pracovišť AV ČR (dále jen „pracovišť“) a určí pracoviště spadající do působnosti pracovních skupin. Pracovní skupina provádí prezenční hodnocení výsledků výzkumné činnosti příslušných pracovišť a jejich výzkumných záměrů (dále jen „prezenční hodnocení“) na všech pracovištích určených do její působnosti.
16. Hlavním podkladem pro prezenční hodnocení jsou písemné podklady předložené pracovištěm podle odst. 19, Směrnice AV ČR, a posudky oponentů k těmto podkladům, vypracované na předepsaných formulářích. Komise i hodnocené pracoviště musí mít k dispozici vypracované oponentské posudky nejméně 14 dní před stanoveným termínem prezenčního hodnocení.
17. K prezenčnímu hodnocení na konkrétním pracovišti komise přizve oponenty výzkumného záměru, resp. všech výzkumných záměrů podaných daným pracovištěm, jako uchazečem. Prezenčního hodnocení se zúčastní rovněž pověřený člen Akademické rady zastupující příslušnou oblast věd, jako zástupce poskytovatele.
18. Zápis z prezenčního hodnocení pořídí člen pracovní skupiny pověřený předsedou komise.
19. Závěry z prezenčního hodnocení předloží pracovní skupina plenárnímu zasedání komise jako podklad pro celkové stanovisko komise.
20. Komise, na základě písemných podkladů předložených pracovištěm, posudků oponentů a závěrů prezenčního hodnocení, zpracuje souhrnné stanovisko k hodnocení výsledků výzkumné činnosti daného pracoviště a protokoly o hodnocení jednotlivých návrhů výzkumných záměrů.

21. Stanovisko k hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracoviště a protokoly o hodnocení jeho výzkumných záměrů předloží komise Akademické radě AV ČR jako podklad k rozhodnutí Akademie, jako poskytovatele, o poskytnutí institucionální podpory a jejího podílu na výši uznaných nákladů výzkumným záměrům.

Závěrečné ustanovení

22. Tento jednací řád nabývá účinnosti dnem 3. 6. 2003.

V Praze dne 3. 6. 2003

.....
Doc. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.
předsedkyně AV ČR

Pokyny pro přípravu podkladů pro hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 – 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005

Hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 – 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005 (dále jen „hodnocení“) se řídí směrnicí AV ČR č. 4/2003 (dále jen „Směrnice“). Podle bodu 19 Směrnice podklady pro hodnocení zahrnují:

1. Návrh výzkumného záměru (případně návrhy výzkumných záměrů) (VZ) pracoviště.
2. Přehled celkových aktivit pracoviště, které přesahují rámec vymezený výzkumným záměrem.

1. Všeobecné informace

1.1. Obecné legislativní předpisy upravující institucionální podporu výzkumu a vývoje

- Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje)
- Nařízení vlády č. 462/2002 Sb., o institucionální podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o hodnocení výzkumných záměrů
- Nařízení vlády č. 267/2002 Sb., o informačním systému výzkumu a vývoje

Tyto legislativní předpisy upravují mimo jiné práva a povinnosti subjektů ucházejících se o poskytnutí institucionální podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků, podmínky poskytnutí podpory, předkládání a hodnocení návrhů výzkumných záměrů a definují pojmy, které jsou dále použity ve formulářích. Doporučujeme s těmito předpisy se podrobně seznámit, protože nová právní úprava přináší některé změny od praxe minulých let.

1.2. Interní normy a dokumenty AV ČR, které se týkají podávání návrhů výzkumných záměrů a jejich hodnocení v AV ČR

- Směrnice AV ČR č. 4/2003 „Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999 – 2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005“
- Statut komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR
- Jednací řád komise pro hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR a výzkumných záměrů podporovaných z rozpočtu kapitoly AV ČR
- Posudek oponenta

2. Doplnující pokyny k vyplnění formuláře „Návrh výzkumného záměru“ (soubor „Text_CZ.rtf“)

Formulář „Návrh výzkumného záměru“ má podobu dohodnutou meziresortním jednáním tak, aby mohl sloužit pro předkládání výzkumných záměrů poskytovatelů různých resortů při zachování jednotné osnovy a tím i porovnatelnosti výzkumných záměrů různých resortů

v meziresortním hodnocení. Neměňte proto formátování dokumentu, pokud dále není uvedeno jinak. Text vpisujte do orámovaných řádků nebo do připravených tabulek.

Návrh výzkumného záměru v tištěné podobě musí být ve formě samostatného svazku, vyjímajícího z celkových podkladů pro hodnocení.

Ve většině bodů je text uvedený v záhlaví tabulek dostatečným vodítkem pro typ a formát informací v daném bodu požadovaných. Některé body, které mohou mít v podmínkách AV ČR specifický obsah, jsou v dalším textu blíže vysvětleny.

Kód poskytovatele – AV0 (je předem vyplněno).

Identifikační kód VZ – bude přidělen oddělením záměrů a programů KAV.

Uchazeč – uveďte název pracoviště (ústavu), které předkládá návrh výzkumného záměru.

Vykonavatel – vyplňuje se pouze v případě, že pracoviště předkládá více než jeden VZ. V tom případě uveďte název vnitřní organizační jednotky nebo součásti uchazeče pověřené řešením výzkumného záměru na základě zřizovací listiny nebo organizačního řádu pracoviště.

Řešitel – uveďte jméno a příjmení, případně akademické tituly a vědecké hodnosti fyzické osoby odpovědné uchazeči za odbornou úroveň výzkumného záměru.

Seznam součástí návrhu výzkumného záměru:

Návrh výzkumného záměru (VZ) se předkládá v českém a anglickém jazyce, jednak v tištěné podobě, jednak v elektronické podobě. Elektronická forma návrhu VZ musí být obsahově i formátováním totožná s formou tištěnou. Požadovaný počet výtisků (kopií) jednotlivých součástí předkládaného návrhu výzkumného záměru je uveden v následující tabulce:

Č.	Obsah	Médium/ Počet stran	Počet výtisků
1.	Textová část v češtině – elektronicky	disketa	1
2.	Textová část v angličtině – elektronicky	disketa	1
3.	Textová část v češtině – tištěná		4
4.	Textová část v angličtině – tištěná		5
5.	Tabulková část – elektronicky	disketa	1
6.	Tabulková část – tištěná		2
7.	Výroční zprávy o činnosti uchazeče za roky 1999-2003		1
8.	Ověřená kopie zřizovací listiny, zakladací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení uchazeče ne starší 90 kalendářních dnů		0
9.	Ověřená kopie dokladu o vzniku uchazeče jako právnické osoby ne starší 90 kalendářních dnů		0
10.	Ověřená kopie dokladu o oprávnění k činnosti		0
11.	Čestné prohlášení k prokázání způsobilosti uchazeče podle § 18, odst. 4, písm. b) zákona č. 130/2002 Sb.		0
12.	Čestné prohlášení k prokázání způsobilosti uchazeče podle § 28, odst. 3, písm. d) až f) a h) zákona č. 130/2002 Sb.		1

Poznámky:

Výroční zprávy o činnosti uchazeče za roky 1999 – 2003: podává-li uchazeč více návrhů výzkumných záměrů, přikládá výroční zprávy pouze k návrhu s pořadovým číslem 01.

Ověřené kopie dokladů uvedených pod čísly 8, 9, 10 a 11: doklady k těmto bodům má AV ČR jako poskytovatel k dispozici a není nutné je předkládat.

A Základní informace o uchazeči

A3. Předmětem činnosti pracoviště AV ČR je zpravidla „vědecký výzkum v oblasti a vyhledávání možností využití jeho výsledků“ ve znění, jak předmět činnosti specifikuje zřizovací listina (1 - 2 věty podle zřizovací listiny). Podrobnější charakteristika výzkumné činnosti bude rozvedena v bodu B1.

B Informace o výzkumné a vývojové činnosti uchazeče/vykonavatele

Údaje v části **B** formuláře se týkají dosavadní celkové výzkumné činnosti uchazeče (resp. vykonavatele, pokud existuje). U pracovišť AV ČR, kde výzkumná činnost je jedinou hlavní činností, se tyto údaje týkají veškeré činnosti pracoviště, a to jak výzkumné činnosti prováděné v rámci výzkumného záměru, tak v rámci grantových a jiných projektů.

B1. Podrobněji rozveďte popis výzkumné činnosti, resp. výzkumného zaměření pracoviště, v souladu s jeho zřizovací listinou (max. 1 – 2 strany).

B2. Charakterizujte úroveň výzkumného zaměření pracoviště ve srovnání s institucemi s obdobným odborným zaměřením v ČR a vybranými pracovišti v zahraničí a uveďte, v čem podle vašeho názoru spočívá specifická specifika zaměření vašeho pracoviště.

B3. Ve smyslu § 31, odst. 6, zákona 130/2002 Sb. se za uplatněné považují takové výsledky výzkumu a vývoje, které byly zveřejněny nebo realizovány nebo požívají ochranu podle zvláštních právních předpisů (tj. např. publikace, přihlášky vynálezů, realizace).

V této části návrhu neuvádějte výsledky jejich výčtem (např. seznamem publikací), ale uveďte souhrnné charakteristiky výsledků, které jsou z pohledu pracoviště nejvýznamnější (v rozsahu zhruba 10 řádků na jeden výsledek), a vysvětlíte jejich význam v kontextu výzkumné činnosti pracoviště a výsledků dosažených ve světě. Charakteristiku výsledků doplňte číselnými odkazy na seznam výsledků (publikací, patentů atd.) uvedených bodem D4.

U výsledků dosažených v aplikovaném výzkumu nebo vývoji a v případě realizací výsledků uveďte v souhrnné charakteristice rovněž nejvýznamnější aplikace a uživatele výsledků.

B4.e Jako další formy mezinárodní spolupráce uveďte např. přehled dlouhodobých (šestiměsíčních a delších) pobytů tvůrčích pracovníků na zahraničních pracovištích a pobytů zahraničních pracovníků na hodnoceném pracovišti, zapojení pracoviště do vzdělávacích center a projektů ve spolupráci se zahraničními partnery, přednáškové cykly v zahraničí, zahraniční ceny, pocty, členství v redakčních radách mezinárodních časopisů, pořádání mezinárodních konferencí, kurzů apod.

B5. Finanční částky uveďte v celých tis. Kč.

Do jiných zdrojů se započítává i další podpora výzkumu a vývoje u uchazeče/vykonavatele ze státního rozpočtu (jiná než účelová), např. dotace z veřejných fondů.

C Popis výzkumného záměru

Údaje v části **C** návrhu se týkají výzkumné činnosti uchazeče (vykonavatele), která je předmětem výzkumného záměru na období let 2005 – 2010.

C1. Analogicky k bodu B1 charakterizujte výzkumné zaměření a předpokládané činnosti, které budou předmětem řešení výzkumného záměru v letech 2005 – 2010.

C3. Předmět výzkumného záměru pracovišť AV ČR, u kterých výzkumná činnost je jedinou hlavní činností a která podávají jeden návrh výzkumného záměru, se zpravidla kryje s jejich hlavním výzkumným zaměřením. Zde je třeba charakterizovat směřování pracoviště v období po 1. 1. 2005 a jeho návaznost či naopak novost v kontextu s dosavadní výzkumnou činností. Konkrétní cíle, kterých má být dosaženo, budou podrobně rozvedeny v bodu **C5**.

C4. Stručně charakterizujte ty originální výsledky, které jsou v rámci oboru špičkové v národním či mezinárodním měřítku a z kterých návrh výzkumného záměru vychází. Charakteristiku doplňte číselnými odkazy na seznamu výsledků (publikací, patentů atd.) v bodu D4.

D Personální zabezpečení

Údaje v části **D** návrhu poskytují přehled o pracovních kapacitách předpokládaných pro řešení výzkumného záměru. Kvantitativně tyto údaje musí odpovídat údajům uvedeným v tabulkové části návrhu (soubor „Tabulky VZ.xls“).

U pracovní kapacity je třeba rozlišit kapacitu tvůrčích vědeckých pracovníků, kteří jsou klíčoví pro řešení výzkumného záměru a koncepční rozvoj pracoviště, pracovní kapacitu dalších (řadových) členů řešitelského týmu a kapacitu ostatních pracovníků zajišťujících podpůrné činnosti a infrastrukturu nutnou pro vykonávání výzkumné činnosti pracoviště.

D1. Klíčoví tvůrčí pracovníci, jejichž vědecký kredit může být zárukou vysoké kvality řešení výzkumného záměru, jsou jmenovitě uvedeni v tabulce **D1**. Jmenný seznam v tabulce D1 musí zahrnovat všechny pracovníky uvedené v tabulkové části (Tabulky VZ.xls, list C-Mzdy 2005, první část tabulky) včetně uvedených kapacit. Pracovní kapacita klíčových pracovníků věnovaná řešení VZ by se neměla lišit od výše pracovního úvazku na pracovišti, protože institucionální prostředky poskytované na řešení VZ jsou u pracovišť AV jediným zdrojem finančních prostředků na základní platy. Mezi klíčové tvůrčí pracovníky lze zařadit ty, kteří mají na pracovišti nejméně 50% pracovní úvazek.

D2., D3. Ve sloupci „Pracovní kapacita“ se uvede celková pracovní kapacita v hodinách za rok všech osob příslušné kvalifikační skupiny, resp. všech osob vykonávajících příslušnou podpůrnou činnost (při plném pracovním úvazku se počítá 2 200 hodin na osobu a rok).

D4. V seznamu výsledků se uvádějí plné citace publikací v recenzovaných periodikách, knihy, kapitoly v monografiích, udělené patenty a přihlášky vynálezu, technologie předané k realizaci. Seznam musí být číslovaný a členěný podle jednotlivých kategorií výsledků. V odkazech u bodů B3, B4 a C4 se uvádějí pouze čísla příslušných citací.

Seznam může být dále členěn podle jednotlivých směrů výzkumné činnosti zahrnutých do VZ. Doporučuje se vypravit seznam ve formě samostatné přílohy „návrhu výzkumného záměru“.

F Finanční zabezpečení výzkumného záměru

F1. Do tabulek v části **F1** návrhu přeneste údaje z listu B-Kalkulace 2005, resp. E-Finance souboru „Tabulky VZ.xls“ (v tabulkách jsou uvedeny odkazy na příslušné položky ze souboru „Tabulky VZ.xls“).

F2. Zdůvodněte předpokládané náklady na řešení VZ, zejména specifikujte náklady na pořízení majetku – přístrojového vybavení v kontextu cílů VZ, strategie a metod řešení uvedených v částech C5 a C6, s ohledem na potřebu obnovy infrastruktury pro výzkumnou činnost (část E1) a její další rozvoj (E2).

3. Tabulková část návrhu výzkumného záměru (Soubor „Tabulky VZ.xls“)

Doplňující pokyny k souboru „Tabulky VZ.xls“ jsou součástí tohoto souboru.

4. Přehled dalších aktivit pracoviště, které přesahují rámec vymezený výzkumným záměrem (Soubor „Prehled_dalsich_aktivit.rtf“)

Tato část podkladů je určena především pro potřeby AV ČR a tvoří samostatnou a vyjímatelnou součást předkládaných materiálů.

4.1. Přehled aktivit v oblasti vzdělávání

- seznam prací (diplomových, kandidátských, doktorských) vypracovaných na pracovišti nebo pod vedením pracovníků ústavu,
- seznam akreditovaných smluvně zajištěných doktorských studijních programů (s uvedením příslušných VŠ),
- přehled (formou tabulky) přednášek, laboratorních a praktických cvičení - s uvedením VŠ a počtu hodin/rok - kterých se pracovníci ústavu účastní.

4.2. Spolupráce s cíleným a aplikovaným výzkumem

(Uveďte pouze výsledky, které přesahují rámec výzkumného záměru a nebyly uvedeny v bodech B3, C4 a D4 návrhu výzkumného záměru.)

- nejvýznamnější výsledky dosažené v rámci spolupráce s aplikovaným výzkumem a podnikovou sférou,
- realizované výsledky (licenční smlouvy, předané know-how atd.).

4.3. Popularizace vědy

- přehled publikací v populárně-vědeckých periodikách,
- populárně-vědecké filmy, pořady v rozhlase, televizi apod.,
- samostatné naučné a popularizační akce pro středoškolskou mládež a veřejnost.

4.4. Výsledky grantových a programových projektů

- seznam řešených projektů (v souboru příloh je tabulka „Seznam_resenych_grantovych_a_programovych_projektu.xls“, kterou pouze doplníte),
- stručná charakteristika cílů a vybraných nejvýznamnějších výsledků dosažených při řešení projektů (uvedte pouze výsledky, které přesahují rámec výzkumného záměru nebo doplňují celkový obraz výzkumné činnosti pracoviště a dosud nebyly popsány v bodech B3 a C4 návrhu výzkumného záměru),
- účast pracoviště ve výzkumných centrech.

5. Klíčová slova

(Soubor „Klicova_slova.rtf“)

Jako samostatnou přílohu podkladů uveďte seznam klíčových slov charakterizujících předmět výzkumného záměru v rozsahu max. 254 znaků (celkem, včetně mezer). Tyto údaje jsou potřebné pro předání do databáze CEZ.

Vysvětlení některých pojmů používaných ve formulářích pro návrh výzkumného záměru (VZ)

Poskytovatel – správce kapitoly státního rozpočtu (SR), který rozhoduje o poskytnutí institucionální podpory a který ji poskytuje (v tomto případě AV ČR).

Uchazeč – právnická osoba, která se uchází o poskytnutí institucionální podpory (pracoviště AV ČR).

Vykonavatel – organizační složka, vnitřní organizační jednotka nebo součást uchazeče (pracoviště AV ČR) pověřená výkonem práv a povinností souvisejících s řešením VZ na základě zřizovací listiny nebo organizačního řádu pracoviště.

Příjemce – právnická osoba, v jejíž prospěch bylo o přidělení institucionální podpory rozhodnuto (pracoviště AV ČR).

Řešitel – fyzická osoba, která je odpovědná uchazeči, resp. příjemci, za odbornou úroveň VZ. Pokud pracoviště podává jeden návrh VZ, je řešitelem vždy ředitel pracoviště. V případě, že pracoviště podává více návrhů VZ, je řešitelem dalšího VZ tvůrčí pracovník ředitelem pověřený.

Uplatněné výsledky – výsledky, které byly zveřejněny, realizovány nebo požívají ochranu podle zvláštních právních předpisů.

Uznané náklady – podle definice náklady, které poskytovatel schválí jako nutné pro řešení VZ. Termínem „uznané náklady“ jsou ve formulářích i tabulkách pro návrh VZ míněny náklady navrhované, resp. předpokládané. Struktura „uznaných nákladů“, tj. jaké položky je přípustné do předpokládaných nákladů navrhnout, vyplývá z nařízení vlády č. 462/2002 Sb., jehož výňatek je v příloze.

Institucionální prostředky – prostředky na řešení VZ poskytované z rozpočtové kapitoly AV ČR.

Veřejné zdroje jsou obecně prostředky státního rozpočtu, státních fondů a prostředky z rozpočtu územních samosprávných celků.

Ostatní veřejné zdroje – veřejné zdroje, které nepocházejí z rozpočtové kapitoly poskytovatele (v tomto případě AV ČR).

Neveřejné zdroje – všechny zdroje kromě veřejných (příjmy z jiné činnosti, dary, příjmy ze zahraničí apod.).

Výňatek z nařízení vlády o institucionální podpoře 462/2002 Sb.

§ 3

Podíl institucionální podpory na uznaných nákladech (K § 7 odst. 5 zákona)

(1) Podíl institucionální podpory na úhradě uznaných nákladů stanoví poskytovatel na základě výsledků hodnocení výzkumného záměru podle § 29 zákona nebo na základě výsledků kontroly podle § 13 zákona nebo v souvislosti se změnou výše uznaných nákladů nebo výše institucionální podpory podle § 9 odst. 7 zákona.

(2) Podíl institucionální podpory na úhradě uznaných nákladů může činit až 100 %.

§ 4

Vymezení položek uznaných nákladů (K § 8 odst. 1 zákona)

Do uznaných nákladů lze zahrnout:

- a) osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení výzkumného záměru, zahrnující i povinné zákonné odvody a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo jeho poměrnou část, pokud není tento fond tvořen přiděly ze zisku,
- b) náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru,
- c) další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru, například náklady na materiál, zásoby a drobný hmotný majetek,
- d) náklady na služby využívané v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru,
- e) cestovní náhrady a náklady na mezinárodní spolupráci v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru a náklady na zveřejnění výsledků výzkumného záměru, včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu,
- f) doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru, například administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené v písmenech a) a c).

2. Návrh výzkumného záměru

Kód poskytovatele	AV0
Identifikační kód VZ	XXXXXXXXXX
Název výzkumného záměru	
Uchazeč	
Vykonavatel	
Řešitel	

Seznam součástí návrhu výzkumného záměru

Č.	Obsah	Médium/ Počet stran
1.	Textová část v češtině – elektronicky	disketa
2.	Textová část v angličtině – elektronicky	disketa
3.	Textová část v češtině – tištěná	
4.	Textová část v angličtině – tištěná	
5.	Tabulková část – elektronicky	disketa
6.	Tabulková část – tištěná	
7.	Výroční zprávy o činnosti uchazeče za roky 1999-2003	
8.	Ověřená kopie zřizovací listiny, zakládací listiny nebo jiného dokladu o zřízení nebo založení uchazeče ne starší 90 kalendářních dnů	
9.	Ověřená kopie dokladu o vzniku uchazeče jako právnické osoby ne starší 90 kalendářních dnů	
10.	Ověřená kopie dokladu o oprávnění k činnosti	
11.	Čestné prohlášení k prokázání způsobilosti uchazeče podle § 18, odst. 4, písm. b) zákona č. 130/2002 Sb.	
12.	Čestné prohlášení k prokázání způsobilosti uchazeče podle § 28, odst. 3, písm. d) až f) a h) zákona č. 130/2002 Sb.	

Výzkumný záměr byl projednán ve vědecké radě uchazeče dne _____

V _____ dne _____

 razítko a podpis statutárního zástupce
 uchazeče

A Základní informace o uchazeči

A1. Organizační schéma uchazeče s počtem zaměstnanců

--

A2. Orgány uchazeče a jejich jmenovité složení

--

A3. Přehled, resp. charakteristika všech činností, kterými se uchazeč zabývá

--

A4. Podíl výzkumu a vývoje na celkové činnosti uchazeče

Ukazatel	2002	2003
Počet zaměstnanců uchazeče zabývajících se výzkumem a vývojem		
Počet přepočtených pracovních úvazků realizovaných ve výzkumu a vývoji		
Podíl výdajů na výzkum a vývoj na celkových výdajích uchazeče v procentech *)		

*) popřípadě použijte jiný ukazatel, který finančně kvantifikuje podíl výzkumu a vývoje na celkové činnosti uchazeče

B Informace o výzkumné a vývojové činnosti uchazeče/vykonavatele

B1. Specifikace hlavní výzkumné a vývojové činnosti uchazeče/vykonavatele

--

B2. Přínos uchazeče/vykonavatele k rozvoji poznání v oblastech uvedených v bodě B1 v národním a mezinárodním kontextu

--

**B3. Nejvýznamnější výsledky výzkumu a vývoje uplatněné uchazečem/
vykonavatelem v oblastech uvedených v bodě B1 za posledních 5 let (souhrnná
charakteristika)**

--

B4. Mezinárodní spolupráce uchazeče/vykonavatele ve výzkumu a vývoji

B4.a. Účast uchazeče/vykonavatele na uskutečňování mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji realizovaná na základě mezinárodních smluv uzavřených ČR

B4.b. Kolektivní členství uchazeče/vykonavatele v nevládních mezinárodních organizacích výzkumu a vývoje

B4.c. Individuální členství zástupců uchazeče v nevládních mezinárodních organizacích výzkumu a vývoje

B4.d. Smlouvy nebo společné projekty uchazeče/vykonavatele se zahraničními organizacemi zabývajícími se výzkumem a vývojem

B4.e. Další formy mezinárodní spolupráce

B5. Rozpočet uchazeče/vykonavatele na výzkum a vývoj v předcházejících 5 letech v tis. Kč

Rok	Institucionální podpora ze stát. rozpočtu	Účelová podpora ze stát. rozpočtu	Jiné zdroje	Specifikace jiných zdrojů
1999				
2000				
2001				
2002				
2003				

C Popis výzkumného záměru

C1. Vymezení předmětu výzkumné činnosti realizované ve výzkumném záměru

--

C2. Současný stav úrovně poznání a výzkumné činnosti v oblasti, která je předmětem výzkumného záměru, z mezinárodního a národního hlediska

--

C3. Vztah problematiky výzkumného záměru k výzkumnému zaměření uchazeče/vykonavatele a jeho souvislost s dlouhodobým výhledem rozvoje výzkumu a vývoje uchazeče/vykonavatele

C4. Dosavadní podíl uchazeče/vykonavatele na řešení problematiky výzkumného záměru v národním a mezinárodním kontextu

C5. Vymezení cílů výzkumného záměru

--

C6. Strategie a metody řešení výzkumného záměru

--

C7. Časový harmonogram řešení výzkumného záměru

--

C8. Předpokládané výsledky řešení výzkumného záměru (včetně specifikace jejich charakteru, věcného obsahu a harmonogramu jejich předpokládaného uplatnění)

--

D Personální zabezpečení

- D1. Jmenný seznam klíčových výzkumných zaměstnanců uchazeče podílejících se rozhodujícím tvůrčím způsobem na řešení výzkumného záměru s údaji o jejich věku, předpokládaných stěžejních činnostech směřujících k naplnění cílů výzkumného záměru a předpokládané pracovní kapacitě vyjádřené jako pracovní úvazek v procentech**

Příjmení	Jméno	Tituly, vědec. hodnosti	Rok narození	Stěžejní činnosti	Pracovní úvazek v %

- D2. Kvalifikační struktura dalších členů řešitelského týmu s uvedením počtu osob, předpokládaných stěžejních činností směřujících k naplnění cílů výzkumného záměru a předpokládané pracovní kapacity v hodinách za rok**

Kvalifikační skupina	Počet osob	Stěžejní činnosti	Pracovní kapacita

- D3. Pomocný personál pro zajištění podpůrných činností pro řešení výzkumného záměru a předpokládaná pracovní kapacita v hodinách za rok**

Charakteristika podpůrné činnosti	Pracovní kapacita

D4. Seznam nejvýznamnějších uplatněných výsledků výzkumu a vývoje členů řešitelského týmu uvedených v bodě D1, které se vztahují k problematice výzkumného záměru za posledních 5 let

--

**E Popis prostorového a materiálně technického zabezpečení řešení
výzkumného záměru**

- E1. Zabezpečení realizace výzkumného záměru v rámci stávajících prostorových a materiálně technických podmínek na pracovišti uchazeče/vykonavatele**

- E2. Infrastruktura, přístrojové a technické vybavení, které je nutné pro realizaci cílů výzkumného záměru pořídit**

F Finanční zabezpečení řešení výzkumného záměru

F1. Uznané náklady v tis. Kč

Rok 2005	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Mzdy a platy	B1		B2	
Dohody o pracích konaných mimo prac. poměr	B3		B4	
Povinné zákonné odvody	B7		B8	
Příděl do FKSP	B9		B10	
Náklady na pořízení majetku	B11		B12	
Náklady na odpisy, údržbu a opravy majetku	B13		B14	
Nákup materiálu, drobného majetku a zásob	B15		B16	
Nákup služeb	B17		B18	
Cestovní náhrady	B19		B20	
Náklady na mezinárodní spolupráci	B21		B22	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	B23		B24	
Doplňkové (režijní) náklady	B25		B26	
Celkem	E15		E16	

Rok 2006	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Osobní náklady	E19		E20	
Náklady na pořízení majetku	E21		E22	
Provozní náklady	E23		E24	
Cestovní náhrady	E25		E26	
Náklady na mezinárodní spolupráci	E27		E28	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	E29		E30	
Doplňkové (režijní) náklady	E31		E32	
Celkem	E33		E34	

Rok 2007	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Osobní náklady	E37		E38	
Náklady na pořízení majetku	E39		E40	
Provozní náklady	E41		E42	
Cestovní náhrady	E43		E44	
Náklady na mezinárodní spolupráci	E45		E46	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	E47		E48	
Doplňkové (režijní) náklady	E49		E50	
Celkem	E51		E52	

Rok 2008	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Osobní náklady	E55		E56	
Náklady na pořízení majetku	E57		E58	
Provozní náklady	E59		E60	
Cestovní náhrady	E61		E62	
Náklady na mezinárodní spolupráci	E63		E64	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	E65		E66	
Doplňkové (režijní) náklady	E67		E68	
Celkem	E69		E70	

Rok 2009	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Osobní náklady	E73		E74	
Náklady na pořízení majetku	E75		E76	
Provozní náklady	E77		E78	
Cestovní náhrady	E79		E80	
Náklady na mezinárodní spolupráci	E81		E82	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	E83		E84	
Doplňkové (režijní) náklady	E85		E86	
Celkem	E87		E88	

Rok 2010	Celkem		Z toho institucionální podpora	
Osobní náklady	E91		E92	
Náklady na pořízení majetku	E93		E94	
Provozní náklady	E95		E96	
Cestovní náhrady	E97		E98	
Náklady na mezinárodní spolupráci	E99		E100	
Náklady na zveřejnění výsledků a práv k výsledkům	E101		E102	
Doplňkové (režijní) náklady	E103		E104	
Celkem	E105		E106	

F2. Zdůvodnění položek a výše uznaných nákladů, specifikace finančních zdrojů

--

Tabulková část návrhu výzkumného záměru

Část A. Základní informace o návrhu výzkumném záměru (dále jen "VZ") a uchazeči

Kód poskytovatele	
A1	AV0
Identifikační kód VZ - Bude přidělen oddělením záměrů a programů.	
A2	xxxxxxxxxx
Název VZ - max. 254 znaků včetně mezer	
A3	
Rozlišení VZ podle § 2 odst. 1 zákona č. 130/2002 Sb.	
A4	základní výzkum
Obor výzkumu VZ podle číselníku oborů výzkumu a vývoje	
Hlavní obor výzkumu - kód (viz http://www.vyzkum.cz/index.asp?link=databaze/ciselnik/cocepriip.html)	
A5	
Vedlejší obor výzkumu - kód (vyplňte u mezioborového VZ)	
A6	
Další vedlejší obor výzkumu - kód (vyplňte v případě potřeby)	
A7	
Doba řešení VZ	
A8	od 1. 1. 2005
A9	do 31. 12. 2010
Anotace (předmět a cíle VZ) - max. 1000 znaků včetně mezer	
A10	

Uchazeč	
A11	
Právní forma uchazeče (viz http://www.vyzkum.cz/index.asp?link=databaze/ciselnik/cpraforp.html)	
A12	SPO
Sídlo uchazeče	
Ulice a číslo	
A13	
PSC	
A14a	
Místo	
A14b	
Číslo telefonu uchazeče	
A15a	
Číslo faxu uchazeče	
A15b	
Internetová adresa uchazeče	
A16	
Adresa elektronické pošty uchazeče	
A17	
Název nebo označení organizační složky, vnitřní organizační jednotky nebo součásti pověřených uskutečňováním výkonu práv a povinností souvisejících s řešením výzkumného záměru (vykonavatele)	
A18	
Sídlo vykonavatele, pokud není shodné se sídlem uchazeče	
Ulice a číslo	
A19	
PSC	
A20	
Místo	
A21	
Internetová adresa vykonavatele	
A22	
Adresa elektronické pošty vykonavatele	
A23	
Příjmení fyzické osoby odpovědné uchazeči za odbornou úroveň řešení VZ (řešitele)	
A24	
Jméno řešitele	
A25	
Akademické tituly řešitele	
A26	
Vědecké hodnosti řešitele	
A27	
Rodné číslo, nebo, nebylo-li přiděleno, datum narození řešitele	
A28	

Seznam odborníků z České republiky a ze zahraničí, kteří působí v obdobném oboru výzkumu, a kteří se mohou k VZ vyjádřit	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 1	
A29	
Sídlo pracoviště odborníka 1	
Název pracoviště	
A30	
Ulice a číslo	
A31	
PSC	
A32	
Místo	
A33	
Stát	
A34	
Adresa elektronické pošty odborníka 1	
A35	
Číslo telefonu odborníka 1	
A36a	
Číslo faxu odborníka 1	
A36b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 2	
A37	
Sídlo pracoviště odborníka 2	
Název pracoviště	
A38	
Ulice a číslo	
A39	
PSC	
A40	
Místo	
A41	
Stát	
A42	
Adresa elektronické pošty odborníka 2	
A43	
Číslo telefonu odborníka 2	
A44a	
Číslo faxu odborníka 2	
A44b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 3	
A45	
Sídlo pracoviště odborníka 3	
Název pracoviště	
A46	
Ulice a číslo	
A47	
PSC	
A48	
Místo	
A49	
Stát	
A50	
Adresa elektronické pošty odborníka 3	
A51	
Číslo telefonu odborníka 3	
A52a	
Číslo faxu odborníka 3	
A52b	

Jméno, příjmení, tituly odborníka 4	
A53	
Sídlo pracoviště odborníka 4	
Název pracoviště	
A54	
Ulice a číslo	
A55	
PSC	
A56	
Místo	
A57	
Stát	
A58	
Adresa elektronické pošty odborníka 4	
A59	
Číslo telefonu odborníka 4	
A60a	
Číslo faxu odborníka 4	
A60b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 5	
A61	
Sídlo pracoviště odborníka 5	
Název pracoviště	
A62	
Ulice a číslo	
A63	
PSC	
A64	
Místo	
A65	
Stát	
A66	
Adresa elektronické pošty odborníka 5	
A67	
Číslo telefonu odborníka 5	
A68a	
Číslo faxu odborníka 5	
A68b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 6	
A69	
Sídlo pracoviště odborníka 6	
Název pracoviště	
A70	
Ulice a číslo	
A71	
PSC	
A72	
Místo	
A73	
Stát	
A74	
Adresa elektronické pošty odborníka 6	
A75	
Číslo telefonu odborníka 6	
A76a	
Číslo faxu odborníka 6	
A76b	

Jméno, příjmení, tituly odborníka 7	
A77	
Sídlo pracoviště odborníka 7	
Název pracoviště	
A78	
Ulice a číslo	
A79	
PSC	
A80	
Místo	
A81	
Stát	
A82	
Adresa elektronické pošty odborníka 7	
A83	
Číslo telefonu odborníka 7	
A84a	
Číslo faxu odborníka 7	
A84b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 8	
A85	
Sídlo pracoviště odborníka 8	
Název pracoviště	
A86	
Ulice a číslo	
A87	
PSC	
A88	
Místo	
A89	
Stát	
A90	
Adresa elektronické pošty odborníka 8	
A91	
Číslo telefonu odborníka 8	
A92a	
Číslo faxu odborníka 8	
A92b	
Jméno, příjmení, tituly odborníka 9	
A93	
Sídlo pracoviště odborníka 9	
Název pracoviště	
A94	
Ulice a číslo	
A95	
PSC	
A96	
Místo	
A97	
Stát	
A98	
Adresa elektronické pošty odborníka 9	
A99	
Číslo telefonu odborníka 9	
A100a	
Číslo faxu odborníka 9	
A100b	

Jméno, příjmení, tituly odborníka 10	
A101	
Sídlo pracoviště odborníka 10	
Název pracoviště	
A102	
Ulice a číslo	
A103	
PSC	
A104	
Místo	
A105	
Stát	
A106	
Adresa elektronické pošty odborníka 10	
A107	
Číslo telefonu odborníka 10	
A108a	
Číslo faxu odborníka 10	
A108b	

Část B. Kalkulace návrhu uznaných nákladů výzkumného záměru v roce 2005

(v tis. Kč)

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení výzkumného záměru, zahrnující i povinné zákonné odvody a přiděl do fondu kulturních a sociálních potřeb nebo jeho poměrnou část pokud není tento fond tvořen přiděly ze zisku	
Mzdy a platy	
B1	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B2	0
Úhrada dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr	
B3	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B4	0
Z toho dohod o provedení práce	
B5	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B6	0
Povinné zákonné odvody	
B7	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B8	0
Příděl do FKSP	
B9	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B10	0
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením výzkumného záměru	
Náklady na pořízení majetku	
B11	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B12	0
Náklady na odpisy, údržbu a opravy majetku uchazeče, pořízeného z jiných prostředků než z institucionální podpory, používaného výhradně v přímé souvislosti s řešením VZ	
B13	0
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B14	0
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ	
Nákup materiálu, drobného majetku a zásob	
B15	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B16	
Nákup služeb využívaných v přímé souvislosti s řešením VZ	
B17	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B18	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
B19	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B20	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
B21	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B22	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
B23	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B24	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
B25	
z toho hrazeno z institucionální podpory	
B26	

Část C. Mzdové náklady výzkumného záměru v roce 2005

AV0 xxxxxxxxxx

Mzdy nebo platy klíčových zaměstnanců uchazeče, kteří se budou podílet na řešení VZ

	Příjmení	Jméno	Tituly, vědec. hodnosti	rodné číslo (bez lomítka)	pracovní úvazek v %	měsíční výše platu nebo mzdy včetně nadtarifních složek v Kč	počet měsíců	výše odměny v Kč	celkem	z toho hrazeno z institucionál- ní podpory v Kč
1									0	
2									0	
3									0	
4									0	
5									0	
6									0	
7									0	
8									0	
9									0	
10									0	
11									0	
12									0	
13									0	
14									0	
15									0	
16									0	
17									0	
18									0	
19									0	
20									0	
21									0	
22									0	
CELKEM mzdové prostředky v tis. Kč								B1	0	
z toho hrazeno z institucionální podpory								B2		0

Prostředky na mzdy nebo platy dalších členů řešitelského týmu a dalších zaměstnanců uchazeče, kteří se budou podílet na řešení VZ vykonáváním podpůrných činností

	Popis činnosti	Nezbytná pracovní kapacita vyjádřená v hodinách za rok	Mzdové prostředky celkem v tis. Kč	z toho hrazeno z institucionální podpory
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
CELKEM mzdové prostředky v tis. Kč		B1	0	
z toho hrazeno z institucionální podpory		B2		0

Dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr

	Popis činností zajišťovaných v přímé souvislosti s řešením VZ formou dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr	označte typ dohody	počet osob	počet hodin celkem	výše odměn v Kč celkem	z toho hrazeno z institucionální podpory v Kč
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
B3	Dohody celkem v tis. Kč				0	
B4	z toho hrazeno z institucionální podpory					0
B5	Z toho DPP v tis. Kč				0	
B6	z toho hrazeno z institucionální podpory					0

Část D. Materiálně technické zabezpečení řešení VZ

AV0 xxxxxxxxxx

Seznam hmotného a nehmotného majetku pořizovaného pro použití při řešení VZ v roce 2005

Č.	Název	Dodavatel	Cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
		B11 Celkem	0	
		B12 z toho hrazeno z institucionální podpory		0

Seznam hmotného a nehmotného majetku uchazeče pořízeného z jiných prostředků než z institucionální podpory a používaného při řešení VZ v roce 2005

Č.	Název	Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
		B13 Celkem	0
		B14 z toho hrazeno z institucionální podpory	0

Seznam zařízení pořizovaných pro použití při řešení VZ v roce 2006

Č.	Popis zařízení	Předpokládaná cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
		Celkem	0
		z toho hrazeno z institucionální podpory	0

**Předpokládané odpisy a náklady na údržbu a opravy zařízení
používaného při řešení VZ v roce 2006**

Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč		
Celkem		
z toho hrazeno z institucionální podpory		

Seznam zařízení pořizovaných pro použití při řešení VZ v roce 2007

Č.	Popis zařízení	Předpokládaná cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Celkem	0	
	z toho hrazeno z institucionální podpory		0

**Předpokládané odpisy a náklady na údržbu a opravy zařízení
používaného při řešení VZ v roce 2007**

Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč		
Celkem		
z toho hrazeno z institucionální podpory		

Seznam zařízení pořizovaných pro použití při řešení VZ v roce 2008

Č.	Popis zařízení	Předpokládaná cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Celkem	0	
	z toho hrazeno z institucionální podpory		0

**Předpokládané odpisy a náklady na údržbu a opravy zařízení
používaného při řešení VZ v roce 2008**

Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč		
Celkem		
z toho hrazeno z institucionální podpory		

Seznam zařízení pořizovaných pro použití při řešení VZ v roce 2009

Č.	Popis zařízení	Předpokládaná cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Celkem	0	
	z toho hrazeno z institucionální podpory		0

Předpokládané odpisy a náklady na údržbu a opravy zařízení používaného při řešení VZ v roce 2009

Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč		
Celkem		
z toho hrazeno z institucionální podpory		

Seznam zařízení pořizovaných pro použití při řešení VZ v roce 2010

Č.	Popis zařízení	Předpokládaná cena (v tis. Kč)	z toho hrazeno z institucionální podpory v tis. Kč
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
	Celkem	0	
	z toho hrazeno z institucionální podpory		0

Předpokládané odpisy a náklady na údržbu a opravy zařízení používaného při řešení VZ v roce 2010

Odpisy a náklady na údržbu a opravy v tis. Kč		
Celkem		
z toho hrazeno z institucionální podpory		

Část E. Finanční zabezpečení řešení výzkumného záměru

Celkem v tis.
Kč

z toho hrazeno
z
institucionální
podpory v tis.
Kč

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2005

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E1	0	E2	0
E3	0	E4	0
E5	0	E6	0
E7	0	E8	0
E9	0	E10	0
E11	0	E12	0
E13	0	E14	0
E15	0		
E16	0		
E17			
E18			

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2006

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E19		E20	
E21	0	E22	0
E23		E24	
E25		E26	
E27		E28	
E29		E30	
E31		E32	
E33	0		
E34	0		
E35			
E36			

Celkem v tis.
Kč

Z toho hrazeno
z
institucionální
podpory v tis.
Kč

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2007

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E37		E38	
E39	0	E40	0
E41		E42	
E43		E44	
E45		E46	
E47		E48	
E49		E50	
E51	0		
E52	0		
E53			
E54			

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2008

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E55		E56	
E57	0	E58	0
E59		E60	
E61		E62	
E63		E64	
E65		E66	
E67		E68	
E69	0		
E70	0		
E71			
E72			

Celkem v tis.
Kč

Z toho hrazeno
z
institucionální
podpory v tis.
Kč

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2009

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E73		E74	
E75	0	E76	0
E77		E78	
E79		E80	
E81		E82	
E83		E84	
E85		E86	
E87	0		
E88	0		
E89			
E90			

Uznané náklady výzkumného záměru v roce 2010

Osobní náklady nebo výdaje na výzkumné zaměstnance, techniky a další pomocný personál příjemce, popřípadě osoby, jejíž je příjemce organizační složkou, včetně zaměstnanců dělnických profesí, podílející se na řešení VZ	
Náklady nebo výdaje na přístroje, stroje, zařízení, pozemky a budovy a další hmotný a nehmotný majetek používaný výhradně a trvale pro výzkumnou činnost v přímé souvislosti s řešením VZ	
Další provozní náklady vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ (např. materiál)	
Cestovní náhrady v přímé souvislosti s řešením VZ	
Náklady na mezinárodní spolupráci při řešení VZ	
Náklady na zveřejnění výsledků VZ včetně nákladů na zajištění práv k výsledkům výzkumu	
Doplňkové (režijní) náklady nebo výdaje vzniklé v přímé souvislosti s řešením VZ, např. administrativní náklady, náklady na pomocný personál a infrastrukturu, energii a služby neuvedené výše	
CELKEM	
v tom hrazeno	z institucionální podpory
	z ostatních veřejných zdrojů
	z neveřejných zdrojů

E91		E92	
E93	0	E94	0
E95		E96	
E97		E98	
E99		E100	
E101		E102	
E103		E104	
E105	0		
E106	0		
E107			
E108			

**4. Přehled dalších aktivit pracoviště, které přesahují rámec vymezený
výzkumným záměrem**

(návod k vyplnění viz "Pokyny pro přípravu podkladů ..." – příloha 3a Směrnice č. 4)

Identifikační kód VZ	AV0xxxxxxxxxx
----------------------	---------------

4.1. Přehled aktivit v oblasti vzdělávání

--

4.2. Spolupráce s cíleným a aplikovaným výzkumem

--

4.3. Popularizace vědy

--

4.4. Výsledky grantových a programových projektů

--

Seznam řešených grantových a programových projektů

identifikační kód projektu	poskytovatel (zkratka)	řešitel	řešení projektu (od-do)

5. Klíčová slova

(návod k vyplnění viz "Pokyny pro přípravu podkladů ..." – příloha 3a Směrnice č. 4)

Identifikační kód VZ	AV0xxxxxxxxxx
----------------------	---------------

Klíčová slova česky (max. 254 znaků včetně mezer, oddělovat středníkem)

Klíčová slova anglicky (max. 254 znaků včetně mezer, oddělovat středníkem)

Anotace (předmět a cíle VZ) anglicky (max. 1000 znaků včetně mezer)

Posudek oponenta

Kód poskytovatele	AV0
Identifikační kód VZ	xxxxxxxxxx
Název výzkumného záměru	
Uchazeč	
Vykonavatel	
Řešitel	

Označte vždy jednu z uvedených charakteristik, která je **nejbližší** Vašemu názoru na posuzovaný výzkumný záměr, a svoje stanovisko upřesněte a zdůvodněte v komentáři. Komentář jak k jednotlivým kritériím, tak i k celkovému hodnocení je nezbytnou součástí posudku oponenta.

1. Hodnocení výzkumného záměru z odborných hledisek

1.1. Očekávaný přínos výzkumného záměru (hodnocení cílů výzkumného záměru - bod C5 s přihlédnutím k bodům C1, C2 a C8 návrhu výzkumného záměru)

A	cíle jsou formulovány jasně a konkrétně, spoluvytvářejí současný světový trend rozvoje oboru, přinášejí nové myšlenky, případně vytvářejí nové trendy, formulují nové mezioborové koncepce
B	cíle jsou formulovány jasně a konkrétně, navazují na dlouhodobé trendy oboru a dále je rozvíjejí, významně posouvají současnou úroveň poznání
C	cíle jsou formulovány jasně a konkrétně, navazují na dlouhodobé trendy oboru a dílčím způsobem je rozvíjejí
D	cíle jsou formulovány konkrétně, ale pouze doplňují dílčí poznatky oboru
E	cíle zahrnují okrajové problémy oboru, pro rozvoj oboru jsou nevýznamné nebo pouze potvrzují známé skutečnosti
F	cíle nejsou jasně a konkrétně formulované, nejsou přesvědčivé

Komentář:

--

1.2. Věrohodnost splnění cílů a výsledků výzkumného záměru (posouzení předpokladů uchazeče/vykonavatele k řešení výzkumného záměru)

1.2.a. Vědecký potenciál uchazeče/vykonavatele (posouzení předpokladů k řešení na základě celkové koncepce výzkumu a vývoje uchazeče/vykonavatele a dosavadních výsledků - body B1-B3, C3, C4 a D4 ve vztahu k bodům C5 a C8 návrhu výzkumného záměru)

A	uchazeč/vykonavatel zaujímá v oboru přední postavení, dosavadní výsledky jsou na mezinárodní úrovni, pravděpodobnost dosažení cílů a předpokládaných výsledků je vysoká
B	uchazeč/vykonavatel je v oboru etablován, dosavadní výsledky jsou kvalitní, ale ne vždy dosahují mezinárodní úrovně, dosažení cílů a předpokládaných výsledků je reálné
C	uchazeč/vykonavatel je v oboru již částečně etablován, dosavadní výsledky jsou na dobré úrovni, avšak nepočetné, dosažení cílů a předpokládaných výsledků je pravděpodobné, plánované cíle jsou vzhledem k dosavadním výsledkům příliš ambiciózní
D	uchazeč/vykonavatel v oboru začíná, dosavadní výsledky nejsou významné, dosažení cílů a předpokládaných výsledků je reálné pouze za určitých předpokladů (specifikujte v komentáři)
E	uchazeč/vykonavatel není v oboru dostatečně etablován, dosavadní výsledky neskýtají záruku splnění cílů a předpokládaných výsledků, plánované cíle nejsou reálné

Komentář:

--

1.2.b. Mezinárodní spolupráce (body B4.a.-B4.e. návrhu výzkumného záměru)

A	široká a dlouhodobá aktivní spolupráce s předními zahraničními pracovišti, pravidelná přímá účast na výzkumných projektech a vysoký podíl společných prestižních publikací
B	mezinárodní spolupráce je významná, ale spíše na úrovni individuálních kontaktů, byla vytvořena řada společných výsledků (publikací)
C	byly již navázány kontakty se zahraničními pracovišti, je snaha o formulaci společných projektů
D	významnější kontakty se zahraničními pracovišti, která se zabývají obdobnou problematikou dosud nebyly navázány, existující kontakty jsou spíše nahodilé a krátkodobé
E	stávající mezinárodní spolupráce se problematiky výzkumného záměru nedotýká nebo dotýká pouze okrajově

Komentář:

--

1.3. Proveditelnost výzkumného záměru (posouzení předpokladů pro dosažení cílů z hlediska strategie a metod řešení, kvality řešitelského týmu, infrastruktury a technických podmínek, přiměřenosti finančních požadavků a reálnosti časových milníků řešení)

1.3.a. Strategie a metody řešení výzkumného záměru (bod C6 ve vztahu k bodům C5 a C8 návrhu výzkumného záměru)

A	strategie, metodika a metody řešení přinášejí nové přístupy, případně vytvářejí nové trendy, dosažení předpokládaných cílů je velmi reálné
B	strategie, metodika a postupy řešení v současné době v oboru standardně používané, dosažení předpokládaných cílů je reálné
C	strategie, metodika a postupy standardně používané v oboru, avšak v současné době překonané, dosažení předpokládaných cílů je možné
D	strategie, metodika a postupy řešení neumožňují v plné míře dosažení plánovaných cílů
E	strategie, metodika a postupy řešení nejsou jasně a konkrétně formulované

Komentář:

--

1.3.b. Řešitelský tým (posouzení kvalifikační a věkové struktury a pracovní kapacity řešitelského týmu zejména z hlediska předpokladu dlouhodobé stability týmu a realizovatelnosti výzkumného záměru – body D1-D4 návrhu výzkumného záměru)

A	v řešitelském týmu je řada výrazných vědeckých osobností, celková kapacita i dlouhodobá perspektiva řešitelského týmu jsou velmi dobré
B	v řešitelském týmu jsou vědecké osobnosti, kapacita týmu je dostačující a tým má perspektivu pro období řešení záměru
C	v řešitelském týmu jsou zastoupeni zkušení vědci, současná pracovní kapacita týmu je dostačující, ale dlouhodobá perspektiva týmu není zajištěna
D	tým již má předchozí zkušenosti, lze očekávat postupnou profilaci vedoucích osobností týmu, kapacita týmu není dostatečná vzhledem k náročnosti cílů
E	kvalifikační struktura a pracovní kapacita týmu neodpovídají předpokládaným činnostem a cílům, výrazné vědecké osobnosti nejsou zastoupeny nebo mají jen nevýznamný kapacitní podíl, struktura týmu nezaručuje jeho dlouhodobější stabilitu a rozvoj

Komentář:

--

1.3.c. Infrastruktura (posouzení stávajícího a pořizovaného technického a přístrojového vybavení jako předpokladu pro řešení výzkumného záměru – body E1 a E2 návrhu výzkumného záměru)

A	infrastruktura, technické a přístrojové vybavení jsou na vysoké úrovni a jsou systematicky rozvíjeny, prostředky poskytnuté v rámci výzkumného záměru pomohou udržet řešitelské pracoviště na špičkové světové úrovni
B	infrastruktura, technické a přístrojové vybavení jsou na dobré úrovni a odpovídají současným potřebám pracoviště, prostředky poskytnuté v rámci výzkumného záměru pomohou přiblížit vybavení řešitelského pracoviště špičkové světové úrovni
C	infrastruktura, technické a přístrojové vybavení jsou na průměrné úrovni, ale prostředky poskytnuté v rámci výzkumného záměru pomohou zlepšit tento stav na úroveň umožňující proveditelnost záměru
D	infrastruktura, technické a přístrojové vybavení jsou na nízké úrovni, prostředky poskytnuté v rámci výzkumného záměru sicelepší současný stav, ale objem nutných prostředků je příliš vysoký vzhledem k dalším podmínkám proveditelnosti
E	infrastruktura, technické a přístrojové vybavení jsou nedostatečné a je prakticky jisté, že nově investované prostředky by nebyly účelně využity

Komentář:

--

1.3.d. Časový harmonogram řešení (bod C7 návrhu výzkumného záměru)

A	časové rozvržení řešení je navrženo optimálně vzhledem k rozsahu a významu stanovených cílů
B	časové rozvržení řešení je stanoveno přiměřeně a je vysoká pravděpodobnost dodržení jednotlivých dílčích etap
C	časové rozpětí řešení je sice přiměřené cílům, ale jeho členění do dílčích etap není optimální
D	cíle a předpokládané výsledky neodpovídají navrženému časovému plánu

Komentář:

--

1.3.e. Finanční zabezpečení (body F1 a F2 návrhu výzkumného záměru)

A	finanční zabezpečení je z hlediska výše, struktury a časového rozložení přiměřené a promyšlené, dává předpoklady pro hospodárné zajištění plánovaného řešení
B	celkové finanční zabezpečení je přiměřené, ale náklady v jednotlivých letech neodpovídají členění postupu řešení do dílčích etap
C	celkové finanční zabezpečení je sice přiměřené, ale struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení, materiálovému a personálnímu zajištění a předpokládaným cílům
D	finanční zabezpečení je nadhodnocené, nebo nedostatečně zdůvodněné (v komentáři specifikujte ve kterých položkách)
E	finanční zabezpečení je nepromyšlené a pro řešení nedostatečné (v komentáři specifikujte ve kterých položkách)

Komentář:

--

2. Vyjádření oponenta

2.1. Souhrnné stanovisko oponenta k návrhu výzkumného záměru

V následujících odstavcích jsou uvedeny možné charakteristiky, které klasifikují celkovou kvalitu výzkumného záměru pracoviště. Do rámečku napište, prosím, **jednu** z uvedených charakteristik (písmeno **A** až **E**), která je **nejbližší** Vašemu názoru na posuzovaný výzkumný záměr. Případné upřesnění Vašeho stanoviska uveďte v komentáři (bod 2.2.)

A Vynikající

Vymezení předmětu výzkumné činnosti plně vystihuje nebo spoluvytváří současný světový trend rozvoje oboru. Pracoviště udržuje velmi dobrý aktivní kontakt s řadou předních vědeckých pracovišť v zahraničí s účastí na společných projektech, v řešitelském týmu pracuje dostatečný počet vědeckých osobností a jeho dosavadní výsledky jsou zárukou velmi významného přínosu pracoviště k řešení aktuálních vědeckých problémů oboru v příštích letech. Formulace záměru odráží jasnou strategii budoucího rozvoje pracoviště a předpoklady pro jeho kvalitní realizaci jsou nepochybné.

B Velmi kvalitní

Vymezení předmětu výzkumné činnosti navazuje na dlouhodobý trend rozvoje oboru. Pracoviště udržuje dostatečně četné kontakty s vědeckými pracovišti v zahraničí. V řešitelském týmu pracuje několik vědeckých osobností a jeho dosavadní výsledky jsou zárukou přínosu k řešení vědeckých problémů oboru v příštích letech. Formulace záměru poskytuje dostatečné a úplné informace o budoucím rozvoji pracoviště. Realizace záměru na dobré úrovni je vysoce pravděpodobná.

C Dobrý

Vymezení předmětu výzkumné činnosti navazuje na základní problémy řešené v oboru. Pracoviště má jisté kontakty s vědeckými pracovišti v zahraničí i reálnou možnost navázat další. Řešitelský tým a jeho dosavadní výsledky dávají dobré předpoklady přínosu k řešení vědeckých problémů oboru v příštích letech. Formulace záměru neposkytuje dostatečně přesné informace o budoucím rozvoji pracoviště. Realizace záměru v celém rozsahu není zcela zaručena.

D Vyhovující (s výhradami)

Vymezení předmětu výzkumné činnosti navazuje na dlouhodobý trend rozvoje oboru. Pracoviště má pouze slabé kontakty s vědeckými pracovišti v zahraničí a v řešitelském týmu nejsou dostatečně zastoupeny výrazné vědecké osobnosti. Dosavadní výsledky sice naznačují možnost zlepšení v příštích letech, ale formulace záměru neposkytuje dostatečně konkrétní informace o budoucím rozvoji pracoviště. Úspěšná realizace záměru v předložené podobě je málo pravděpodobná.

E Nevyhovující

Předložený záměr má některý z následujících závažných nedostatků:

- řešitelský tým postrádá tvůrčí vědecké osobnosti,
- dosavadní výsledky řešitelského týmu nenašly žádnou, či jen velmi slabou odezvu v odborných kruzích či v aplikační sféře v oboru,
- formulace záměru je nejasná a neposkytuje informace podstatné pro posouzení možnosti realizace záměru.

2.2. Komentář (zde se můžete vyjádřit i k dalším aspektům návrhu výzkumného záměru, které nejsou postiženy v části 1 posudku oponenta)

3. Prohlášení oponenta

Prohlašuji, že

- a) neposkytnu informaci o průběhu hodnocení návrhu výzkumného záměru uchazeči,
- b) neposkytnu jiným osobám informace o návrhu výzkumného záměru nebo výsledcích jeho hodnocení,
- c) nepořídil/a jsem z podkladů pro hodnocení návrhů výzkumných záměrů kopii,
- d) podklady pro hodnocení návrhu výzkumného záměru po skončení řízení zničím nebo je spolu s posudkem oponenta vrátím poskytovateli.

Dále prohlašuji, že

- a) nejsem v pracovně právním vztahu k uchazeči,
- b) nejsem podjatý/á vůči uchazeči nebo návrhu výzkumného záměru,
- c) posudek oponenta jsem zpracoval/a výhradně na základě objektivních kritérií.

Datum

Jméno a příjmení oponenta

Podpis oponenta