

Growth of Electoral Fraud in Non-Democracies: The Role of Uncertainty*

Dmitriy Vorobyev[†]

Abstract

Electoral fraud has become an integral part of electoral competition both in established democracies and less-than-democratic regimes. In this paper I study electoral fraud in the non-democratic setting. First, I present evidence of fraud sustainability and growth over the lifetime of non-democratic regimes in post-Soviet and Sub-Saharan countries. Second, I provide a theoretical model that explains the observed tendency of growing fraud. Specifically, in a probabilistic voting model of electoral competition with falsifications, a corrupt incumbent faces two types of uncertainty: uncertainty about voters' attitude towards fraud and uncertainty about his true support, captured by a purely random component in the voters' utility over candidates. The model predicts that when uncertainty is sufficiently large, higher uncertainty about voters' fraud intolerance provides weaker incentives to commit fraud. Over time the incumbent becomes more certain about voters' reaction to fraud because of learning through Bayesian updating and, thus, as the deterrent role of fraud intolerance uncertainty declines, the incentives to commit fraud become stronger, providing a growing fraud profile.

Abstrakt

Volební podvody se staly nedílnou součástí volebního boje v tradičních demokraciích stejně jako v méně demokratických režimech. V tomto článku studuji volební podvody v nedemokratických uspořádáních. Nejprve prezentuji důkazy o přetrvávající existenci podvodů a jejich růst v nedemokratických režimech post-sovětského bloku a sub-saharské Afriky. Dále pak předkládám teorii, která vysvětluje pozorované tendence. Konkrétně používám pravděpodobnostní volební model volební soutěže s podvody, kde zkorumpovaný držitel úřadu čelí dvěma druhům nejistot: nejistotě ohledně vztahu voličů k podvodům a nejistotě o skutečné podpoře, zachycené čistě náhodnou komponentou ve voličově uživatelské funkci o kandidátech. Model předpovídá, že když je nejistota dostatečně velká, pak vyšší nejistota o voličově netoleranci k podvodům poskytuje slabší podněty ke spáchání samotného podvodu. V čase se pak držitel úřadu stává díky Bayesovskému učení více a více jistým o reakci voličů na podvod, a tudíž odstrašující role nejistoty nad reakcí na podvod klesá, motivace k páčání podvodů se zvětšuje a tím se vyvětluje celkový nárůst podvodů.

Keywords: Election, Voting, Fraud, Learning

JEL Classification: D72, D73, D83

* I am grateful to Libor Dušek for supervising this project as well as to Levent Celik and Peter Katuščák for helpful comments and advice. This study was supported by the World Bank Research Fellowship Grant.

[†] Center for Economic Research and Graduate Education - Economic Institute, a joint workplace of Charles University in Prague and the Academy of Science of the Czech Republic.

Address: CERGE-EI, P.O. Box 882, Politických veznu 7, Prague 1, 111 21, Czech Republic.

The work was supported by the grant SVV-2010-261 801.