

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5

Zadavatel: Fyzikální ústav AV ČR, v.v.i.
Sídlo: Na Slovance 2, 182 21 Praha 8
IČ: 68378271
**Osoba oprávněná
jednat za zadavatele:** doc. Jan Řídký, DrSc., ředitel

Název veřejné zakázky: **Dodávka měřicí techniky elektrických veličin pro projekty HiLASE a ELI – opakované vyhlášení**

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahujícím se k dané veřejné zakázce na dodávky zadávané formou otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů.

Dotaz č. 1:

Limitní částky 19300000 a 500 000 pro část 1 a 2 jsou s DPH nebo bez DPH?

Odpověď:

Uvedené částky jsou bez DPH.

Dotaz č. 2:

Otázka k dodatečným informacím č.4: technická specifikace má udávat minimální technickou mez, nabízené přístroje by měly být lepší nebo na této mezi? Vertikální přesnost 2% znamená zhoršení tohoto parametru o 100%, existují ještě další parametry, na kterých by zadavatel netrval?

Odpověď:

Ne, s výjimkou parametrů, u kterých došlo ke zpřesnění či doplnění v rámci uveřejnění dodatečných informací je nutné další parametry dodržet.

Dotaz č. 3:

První část, osciloskop A: Osciloskop digitální, 4-kanálový, s frekvenčním rozsahem nad 20GHz. Znamená 20 GHz nebo více (alespoň) nebo prostě jen více?

Odpověď:

Zadavatel upřesňuje uvedený požadavek v tom smyslu, že akceptuje přístroje s frekvenčním rozsahem 20 GHz a vyšším.

Dotaz č. 4:

5: Osciloskop E	Osciloskop digitální, šířka pásma pro měření jednotlivých signálů (single sweep) 500 MHz, počet analogových vstupů 4, vzorkovací frekvence na každý kanál 4.0 GS/s, délka záznamu 10k bodů/kanál, vertikální rozlišení 9bit (připouští se také hodnota 8bit se softwarovým přepočtem na 9bit), vertikální přesnost $\pm 2\%$, rozhraní USB, GPIB, ethernet, trigrovací výstup, FFT analýza, SCPI komunikační standard, barevný LC displej
-----------------	--

Je ve výše uvedené položce skutečně požadován „trigrovací výstup“, nebo se jedná o překlep a zadavatel měl na mysli „trigrovací vstup“?

Odpověď:

Zadavatel skutečně požadoval trigrovací výstup. Trigrovací vstup považuje zadavatel vzhledem k duhu přístroje spíše za běžnou záležitost a ve specifikaci se tak neobjevila výslovně. Zadavatel tedy upřesňuje svůj požadavek tak, že požaduje trigrovací vstup i trigrovací výstup.

Dotaz č. 5:

tabulky příloha 5. priloha_c__5_vypocet_nabidkove_ceny-cast_1 a priloha_c__5_vypocet_nabidkove_ceny-cast_2 vedou k úplně jiným číslům, než jsou kalkulace bez váhových funkcí. To by ani tak nevadilo, ale hlavně vyjde jiná i celková nabízená cena. Výpočet nezohledňuje požadované počty kusů, rozdíl je oproti celkové nabízené ceně v řádu milionů.

Odpověď:

Tabulky pro zpracování nabídkové ceny operují se zcela jinými mechanismy, než vynásobení jednotkové ceny indikativním počtem kusů. Jednotkové ceny zde jsou vynásobeny váhovým poměrem, nikoli určitým počtem kusů (tento počet stejně není přesně znám, předpokládané počty jsou pouze indikativní). Získaná výsledná cena (po vynásobení váhou) bude sloužit pouze pro účely hodnocení, pro skutečné plnění smlouvy budou sloužit jednotkové ceny uvedené uchazeči bez úprav prostřednictvím vah. Váha jednotlivých cen rámcově odpovídá předpokládanému počtu kusů, který bude zadavatel u dané položky v rámci budoucího plnění poptávat. Pouhé vynásobení jednotkových cen odhadovaným počtem kusů nebylo použito z toho důvodu, aby případné dodavatele nemátna celková nabídková cena, která ale může být v rámci následného reálného plnění odlišná, neboť bude záviset na skutečném počtu odebraných kusů zboží.

V Praze dne 31. 5. 2012