



XXXVIII. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky

Praha 21. dubna 2011

Bod programu: 3

**ZPRÁVA O PRŮBĚHU A VÝSLEDKÁCH
I. ETAPY HODNOCENÍ VÝZKUMNÉ ČINNOSTI
PRACOVÍŠŤ AV ČR ZA LÉTA 2005–2009**

Zpráva o průběhu a výsledcích I. etapy hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2005–2009

Účel hodnocení

Jedním z nejdůležitějších úkolů jak pracovišť, tak vedení AV ČR je trvalý a rostoucí důraz na zvyšování kvality vědecké a odborné činnosti, zapojování a zkvalitňování účasti pracovišť na mezinárodní vědecké činnosti a kvalitní naplňování dalších funkcí AV ČR daných příslušnými legislativními předpisy. K naplnění tohoto úkolu organizuje vedení AV ČR od roku 1993 pravidelné hodnocení svých pracovišť. Po široké diskusi, zejména s Vědeckou radou AV ČR, byl zpracován „Návrh průběhu hodnocení pracovišť výzkumné činnosti pracovišť AV ČR“ a na jeho základě rozhodla Akademická rada AV ČR dne 12. ledna 2010 o provedení pravidelného hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2005–2009 s tím, že důraz bude kladen na dosahované výsledky vědeckých útvarů pracovišť.

Zvolený postup hodnocení je v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů, který již neobsahuje institut výzkumných záměrů a předpokládá institucionální financování výzkumných organizací formou institucionální podpory na dlouhodobý koncepční rozvoj na základě zhodnocení jimi dosažených výsledků. Zákonem č. 110/2009 Sb. byly změněny dosavadní podmínky institucionálního financování popsané pro pracoviště AV ČR ve Směrnici č. 4/2003 „Hodnocení výsledků výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za období 1999–2003 a jejich výzkumných záměrů zahajovaných od 1. 1. 2005“. Tento zákon předpokládá každoroční výpočet výše institucionální podpory pracovišť na základě zhodnocení jejich výsledků za posledních pět let. Výše podpory se pro příslušné pracoviště automaticky stanovuje na základě podílu dosažených výsledků pracoviště k celkovému objemu výsledků všech výzkumných pracovišť. Vzhledem k tomu, že tento princip je ve zřejmém rozporu s podporou kvalitní vědy a výzkumu a je naprosto nevhodný (nejen) pro hodnocení i následné institucionální financování pracovišť AV ČR, je třeba využít možnosti, kterou zákon č. 130/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dává. V § 7 bodě 6 tohoto zákona je uvedeno: „*Poskytovatel může výši podpory upravit podle podrobnějšího hodnocení používajícího mezinárodně uznávaných metodik^{7b)}, které společně s výsledky podrobnějšího hodnocení a pravidly úpravy podpory před jejím poskytnutím zveřejní. Poskytovatel dále v institucionální podpoře zohlední i výši nepřímé podpory, která byla výzkumné organizaci poskytnuta v předchozích letech formou úlev od daňových povinností.*

^{7b)} *Například Research Assessment Exercise.*“

Cíle

Akademická rada AV ČR stanovila dva hlavní cíle tohoto hodnocení:

1. Posoudit současný stav a vývoj vědecké a odborné výkonnosti pracovišť, a to až na úroveň jejich vědeckých pracovních útvarů, a s tím souvisejících činností na základě dosahovaných výsledků, aktuálních trendů světové vědy

a společenskoekonomických preferencí v zájmu trvalého důrazu na zvyšování kvality vědecké práce a na posilování mezinárodní konkurenceschopnosti pracovišť včetně kvalitního naplňování dalších funkcí AV ČR daných příslušnými legislativními předpisy.

2. Získat relevantní a detailní podklady pro rozhodování o výši institucionální podpory jednotlivých pracovišť od roku 2012, zejména pro zvýšení diferenciací institucionální finanční podpory ve prospěch těch pracovišť, která dosahují vynikajících vědeckých výsledků. Výše této podpory má být podkladem pro strategická rozhodnutí vedení AV ČR o rozvoji pracovišť a celé AV ČR.

Metodologie

V souladu s výše zmíněným legislativním rámcem byla pro hodnocení pracovišť a jejich vědeckých útvarů přijata základní metodologická koncepce, založená na systému peer review, multikriteriálním hodnocení a v relevantních případech na použití indikátorové analýzy. Při stanovení této metodologické koncepce byl využit „Standard Evaluation Protocol 2003-2009 For Public Research Organization“ používaný pro hodnocení výzkumných organizací financovaných z veřejných prostředků v Holandsku a některé vhodné metodologické prvky byly převzaty z „Research Assessment Exercise“, který se používá ve Velké Británii. Hodnoticí pětibodová stupnice a slovní charakterizace jednotlivých stupňů kvality byla převzata z hodnoticích systémů European Science Foundation (ESF) a ALLEA.

Podklady

Na základě „Metodického pokynu pro zpracování podkladových materiálů pracovišti AV ČR v rámci hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2005–2009“ schváleného předsednictvem Akademické rady AV ČR na 16. zasedání dne 4. května 2010 zpracovala pracoviště podklady, jejichž struktura byla rozčleněna do pěti tematických okruhů hodnocení:

- A) Kvalita a výsledky vědecké činnosti a aktuálnost tematiky z hlediska trendů světové vědy a jejich inovačního potenciálu. Pro hodnocení budou přitom brány v úvahu ohlasy výsledků a postavení hodnocené jednotky (pracoviště/vědeckého útvaru) v mezinárodním kontextu.
- B) Význam a specifický přínos pracoviště/vědeckého útvaru pro společnost z hlediska společenských, kulturních či ekonomických potřeb České republiky, případně z hlediska zachování kontinuity dlouhodobě shromažďovaných datových souborů, zajištění veřejné služby apod.
- C) Zapojení pracoviště/vědeckého útvaru do mezinárodní spolupráce, zahrnující účast v zahraničních projektech, informačních sítích, organizace významných mezinárodních konferencí apod. Výsledky mezinárodní spolupráce a jejich význam pro činnost pracoviště.
- D) Personální, materiální a organizační otázky činnosti pracoviště a perspektivy jeho rozvoje, zahrnující:
 - členění pracoviště na vědecké útvary, role vědeckých útvarů v koncepci pracoviště, hodnocení významu a kvality vědeckých útvarů vedením pracoviště;

- vnitřní stimulační a hodnotící postupy a mechanismy určování výzkumných priorit;
- věkové složení zaměstnanců, zejména s ohledem na kvalitu a výsledky vědecké práce pracovníků s dlouhodobou perspektivou působení na pracovišti;
- vlastní SWOT analýza pracoviště a jeho vědeckých útvarů provedená vedením pracoviště.

E) Další aktivity a doplňující informace, zahrnující:

- účast na řešení grantových a programových projektů ČR, s uvedením projektů zvláště významných z hlediska vědecké koncepce ústavu;
- pedagogická činnost pracoviště, výchova doktorandů, přednáškové kurzy, příprava učebních textů apod.;
- účast na činnostech vědecké obce (členství v komisích souvisejících s činnostmi ve vědě a výzkumu, redakčních radách, orgánech grantových agentur, vědeckých radách, případně jiná účast na řízení vědy a její popularizaci).

Na základě těchto podkladů pak byla posouzena následující hlediska a kritéria hodnocení:

1. Kvalita a množství dosahovaných výsledků pracoviště/vědeckého útvaru, inovační potenciál jeho výsledků, ohlas ve vědecké komunitě (podklady A, B, C).
2. Postavení pracoviště/vědeckého útvaru v mezinárodním, případně národním kontextu oboru (podklad C).
3. Perspektiva pracoviště/vědeckých útvarů, význam útvaru pro vědeckou koncepci celého pracoviště, uskutečnitelnost programu výzkumu, úroveň vedoucích osobností vědeckých útvarů, potenciál zapojení do nových vědeckých témat (podklady D).

Při hodnocení pracoviště jako celku byly hodnoceny okruhy A–E, vědecké útvary byly hodnoceny v okruzích A, B, C a D (zde pouze podbod – SWOT analýza). Vzhledem ke značné tematické a oborové různorodosti pracovišť a jejich vědeckých pracovních útvarů byla pracoviště, případně jejich vědecké útvary rozděleny do dvou typů – typ I a typ II. Pro ústavy I. a II. oblasti věd a část ústavů III. oblasti věd byly rozhodujícím kritériem kvalita výsledků vědecké činnosti a jejich významnost v mezinárodním kontextu daného vědního oboru (tematické okruhy A a C). Pro většinu vědeckých útvarů ústavů I. a II. oblasti není hodnocení významu v národním kontextu (okruh B) podstatné nebo smysluplné (ústavy a vědecké útvary typu I). Pro některé ústavy III. vědní oblasti, zejména některé jejich vědecké útvary, případně i některé specializované útvary jednotlivých ústavů I. a II. oblasti věd, je rozhodující význam jejich vědecké činnosti v kontextu národním (ústavy a vědecké útvary typu II). Některá pracoviště zařadila část svých vědeckých útvarů do typu I, část do typu II.

Do tohoto hodnocení nebyla zařazena následující pracoviště či jejich útvary, které nemají vědecký charakter, a které budou proto hodnoceny jiným způsobem: Středisko společných činností AV ČR, v. v. i., Knihovna AV ČR, v. v. i., Archiv AV ČR (útvary Masarykova ústavu a Archivu AV ČR, v. v. i.), Kabinet studia jazyků (útvary Ústavu pro jazyk český AV ČR, v. v. i.).

Hodnoticí stupnice

Vzhledem k dvěma odlišným typům pracovišť/vědeckých útvarů byla uzpůsobena i váha jednotlivých kritérií následovně:

Tematický okruh	Počet bodů/resp. váha (%)	
	typ I	typ II
A	50	30
B	5	40
C	20	5
D	20	20
E	5	5
CELKEM	100	100

Pro hodnocení pracovišť i jejich vědeckých útvarů byla stanovena následující pětibodová stupnice:

1 – Vynikající

Typ I: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou v mezinárodním měřítku na špičkové úrovni, mají zásadní význam pro rozvoj oboru, spoluvytváří jeho současný světový trend. Pracoviště/vědecký útvar je považován za významný na mezinárodní úrovni.

Typ II: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou v národním nebo v evropském měřítku na špičkové úrovni, mají zásadní význam jak pro rozvoj oboru, tak pro rozvoj kultury a společnosti v České republice. Význam pracoviště/vědeckého útvaru je považován ve svém oboru na národní nebo evropské úrovni za zásadní.

2 – Velmi dobré

Typ I: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou významné na mezinárodní úrovni, v národním měřítku mají zásadní dopad na rozvoj oboru. Pracoviště/vědecký útvar je uznávaný na mezinárodní úrovni, v národním srovnání jde o čelného představitele v rámci oboru.

Typ II: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou významné na národní nebo evropské úrovni, v národním měřítku mají významný dopad na rozvoj oboru a přispívají k rozvoji kultury a společnosti v České republice. Pracoviště/vědecký útvar je uznávaný na národní nebo evropské úrovni.

3 – Dobré

Typ I: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou konkurenceschopné v národním měřítku a pouze v omezené míře se podílí na rozvoji oboru i na mezinárodní úrovni. Pracoviště/vědecký útvar pracoviště je v národním měřítku považován za významný v rámci oboru.

Typ II: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou konkurenceschopné v národním nebo v evropském měřítku, ale pouze v omezené míře přispívají k rozvoji kultury a společnosti v České republice. Pracoviště/vědecký útvar pracoviště je v národním nebo v evropském měřítku považován za dobrý v rámci oboru.

4 – Vyhovující

Typ I: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou na vyhovující úrovni, nedosahují však kvalit výsledků uvedených v předchozích kategoriích, na dlouhodobý trend oboru pouze navazují. Kvalita pracoviště/vědeckého útvaru je pouze na národní úrovni.

Typ II: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou na vyhovující úrovni, nedosahují však kvalit výsledků uvedených v předchozích kategoriích, na dlouhodobý trend oboru pouze navazují.

5 – Nevyhovující

Typ I: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou neuspokojivé, dosavadní vědecký a/nebo metodický přístup nebyl správný, výzkum by měl být zastaven. Pracoviště/vědecký útvar je považován za podprůměrný až nevýznamný i v národním měřítku.

Typ II: Kvalita výzkumu a dosažené výsledky v hodnoceném období jsou neuspokojivé, dosavadní vědecký a/nebo metodický přístup nebyl správný, výzkum by měl být zastaven. Pracoviště/vědecký útvar je považován za podprůměrný až nevýznamný.

Organizace hodnocení

Pro vlastní hodnocení jmenovala Akademická rada AV ČR na svém 16. zasedání dne 6. dubna 2010 na základě návrhů pracovišť devět hodnotících komisí, pro každou vědní sekci jednu. Pro hodnotící komisi byla přijata zásada, že maximálně jedna třetina jejích členů mohla mít pracovní poměr na pracovištích AV ČR, avšak předseda komise nesměl mít v AV ČR pracovní poměr. Celkem měly hodnotící komise 62 členů, z toho pouze 6 pocházelo z pracovišť AV ČR a 10 bylo ze zahraničí (Slovensko, Rakousko, Francie). Vzhledem k tomu, že takto podrobně a hluboce nastavený proces hodnocení představoval logisticky velmi náročnou operaci, jmenovala Akademická rada AV ČR pro řízení průběhu hodnocení pětičlennou Řídicí skupinu ve složení: prof. Ing. Petr Ráb, DrSc. (předseda), PhDr. Pavel Baran, CSc., doc. RNDr. Karel Oliva, Dr., RNDr. František Rypáček, CSc., RNDr. Antonín Šimůnek, CSc., Ing. Leoš Horníček, Ph.D. (tajemník) s oprávněním upravovat podle průběhu hodnocení některé jeho technické parametry, postupy a procesy. Zřízení této operativní skupiny se ukázalo jako velmi užitečné na základě poznatků z průběhu hodnocení. Zpráva o dosavadní činnosti Řídicí skupiny, která se sešla celkem 13x, byla projednána a schválena na 27. zasedání Akademické rady AV ČR dne 21. března 2011.

Po technické stránce bylo hodnocení provedeno přes elektronické rozhraní <https://gaav.cas.cz/hodnoceni/index.php>, kam pracoviště poskytla dokumenty k hodnocení, hodnotící komise a zahraniční posuzovatelé měli autorizovaný přístup a kde měla jak Řídicí skupina, tak místopředsedové AV ČR možnost sledovat průběh hodnocení, zasílání posudků a postup prací hodnotících komisí. Prostřednictvím tohoto rozhraní také byly pracovištím zpřístupněny výsledky hodnocení. Tento způsob provedení hodnocení se ukázal jako neobyčejně vhodný, velmi flexibilní a umožnil celý proces významně zlevnit a zrychlit. Všechny relevantní dokumenty související s přípravou, průběhem a výsledky hodnocení byly zveřejňovány a jsou

stále přístupné na interních stránkách AV ČR: <http://interni.avcr.cz/>. Administrativu spojenou s hodnocením zajišťoval Odbor podpory vědy Kanceláře AV ČR.

Přípravná zasedání devíti hodnoticích komisí se uskutečnila ve dnech 10. až 12. května 2010 za účasti místopředsedů AV ČR a zástupců Řídicí skupiny, kde byli členové hodnoticích komisí seznámeni s historií hodnocení pracovišť AV ČR, cíli tohoto kola hodnocení a metodologií hodnocení. Prvními úkoly hodnoticích komisí bylo stanovit ze svého středu zpravodaje zodpovědné za jednotlivá pracoviště a dohodnout s řediteli hodnocených pracovišť na základě jejich návrhu členění pracovišť na vědecké útvary a jejich zařazení do typu I nebo II. Takto bylo k hodnocení určeno celkem 406 výzkumných útvarů pracovišť AV ČR – evaluačních jednotek. Následně se hodnoticí komise věnovaly návrhu vhodných zahraničních posuzovatelů. Pro výběr posuzovatelů měly k dispozici přehledy posuzovatelů z posledních dvou kol hodnocení pracovišť AV ČR, doporučené posuzovatele z pracovišť a databázi oponentů GA AV. Dne 21. června 2010 schválila Řídicí skupina upřesňující stanovisko k návrhu posuzovatelů hodnoticími komisemi a 25. června 2010 se v Kanceláři AV ČR uskutečnilo společné jednání Řídicí skupiny a místopředsedů AV ČR s předsedy hodnoticích komisí. Hodnoticí komise své návrhy na zahraniční posuzovatele odevzdaly do 7. července 2010, kdy byly ředitelé pracovišť požádáni o zaslání vyjádření k navrženým posuzovatelům. Zahraniční posuzovatele, včetně náhradníků, následně schválila Akademická rada AV ČR na svém zasedání dne 13. července 2010. Podkladové materiály zpracované pracovišti AV ČR v termínu do 15. června 2010, s podporou Kanceláře AV ČR a Knihovny AV ČR, v. v. i., zahrnovaly devět dokumentů zařazených do pěti výše specifikovaných tematických okruhů.

Podkladové dokumenty byly hodnoticím komisím zpřístupněny v elektronické podobě prostřednictvím elektronického rozhraní dne 16. června 2010. V úzké součinnosti s hodnoticími komisemi zahájili tajemníci komisí dne 1. září 2010 proces oslovování zahraničních posuzovatelů s žádostmi o vypracování hodnocení vědeckých útvarů. Vzhledem k tomu, že si zahraniční posuzovatelé sami volili, které útvary pracoviště jsou schopni se svým odborným zaměřením zhodnotit, byly některé vědecké útvary dlouho bez příslibu vypracování posudku. Tato situace se řešila na společném jednání Řídicí skupiny a předsedů hodnoticích komisí dne 22. října 2010. V případě, že byl seznam schválených zahraničních posuzovatelů a jejich náhradníků vyčerpán a bylo třeba oslovit další posuzovatele, hodnoticí komise vybraly a v plénu projednaly další vhodné posuzovatele s potřebnou specializací. Od zahraničních posuzovatelů bylo získáno 665 posudků vědeckých útvarů, tedy v průměru 1,64 posudku na útvar. Předběžné výsledky hodnocení (profily vědeckých útvarů, návrh hodnocení pracovišť) odevzdaly hodnoticí komise v termínu do 20. prosince 2010. Při jejich formulování využily jednak posudků od zahraničních posuzovatelů, jednak svého vlastního hodnocení na základě studia podkladových materiálů pracovišť.

Další fázi činnosti hodnoticích komisí představovalo provedení prezenčních hodnocení na jednotlivých pracovištích za účasti zahraničních posuzovatelů, místopředsedů AV ČR a zástupců Řídicí skupiny. Pro zajištění jednotného postupu schválila Řídicí skupina dne 6. prosince 2010 dokument „Průběh prezenčních hodnocení na pracovištích AV ČR“ a předseda AV ČR zaslal členům hodnoticích komisí výzvu k využití celé pětibodové hodnoticí stupnice a podrobnější specifikace jednotlivých hodnoticích stupňů. Ředitelé pracovišť i zahraniční posuzovatelé byli

v předstihu požádání o zaslání nevhodných termínů pro uskutečnění prezenčních hodnocení. Na základě těchto informací stanovili hodnotící komise termíny prezenčních hodnocení pro jednotlivá pracoviště v období od 10. ledna 2011 do 25. února 2011. Dne 3. ledna 2011 byly ředitelům pracovišť zpřístupněny prostřednictvím elektronického rozhraní předběžné výsledky hodnocení od hodnotících komisí a posudky zahraničních posuzovatelů ve slovním vyjádření. Prezenčních hodnocení se zúčastnilo 147 zahraničních posuzovatelů, tedy 62 % z celkového počtu posuzovatelů, kteří vypracovali posudek a byli na prezenční hodnocení pozváni. Z průběhu prezenčních hodnocení byly za pomoci externích zapisovatelů zpracovány zápisy podepsané ředitelem pracoviště a zástupcem hodnotící komise, který prezenční hodnocení řídil.

Po skončení prezenčních hodnocení se na základě upřesněného harmonogramu (projednáno v rozšířeném předsednictvu Akademické rady AV ČR a Akademické radě AV ČR dne 8. února 2011) uskutečnily v týdnu od 28. února 2011 do 4. března 2011 schůzky předsedů, případně i členů, hodnotících komisí s místopředsedy AV ČR a zástupci Řídicí skupiny, na nichž byly projednány poslední úpravy výsledků hodnocení od hodnotících komisí. Následně (do 14. března 2011) hodnotící komise dodaly závěrečné výsledky svého hodnocení ve formě dvou protokolů – konečné profily vědeckých útvarů a závěrečné hodnocení pracoviště. Bylo zhodnoceno 397 vědeckých útvarů, z původních 406 k hodnocení určených útvarů tak nebylo zhodnoceno devět útvarů, z nichž tři již byly zrušeny a v šesti případech se jednalo o útvary servisního charakteru, které podle přijatých kritérií nebyly hodnoceny. V naprosté většině odvedli členové hodnotících komisí vynikající výkon, bylo zřejmé, že se důkladnému hodnocení pracovišť a zpracování profilů hluboce věnovali. Členové hodnotících komisí tak naplnili obecnější a významný rozměr tohoto hodnotícího procesu nejen pro AV ČR, ale českou vědu obecně – pokročilá vědecká komunita musí být schopna sama sebe kolegiálně, ale kriticky hodnotit. Proto je třeba členům hodnotících komisí za jejich záslužnou práci poděkovat.

Převzetí výsledků hodnotících komisí a jejich předání pracovištím

Na 26. zasedání Akademické rady AV ČR konaném dne 15. března 2011 byla projednána a schválena souhrnná zpráva o činnosti hodnotících komisí spolu s jejich výsledky hodnocení. Na rozdíl od předchozích kol hodnocení bylo úkolem komisí stanovit nejen kvalitu pracoviště, ale především zpracovat profil jednotlivých vědeckých útvarů. Velké množství objektivních poznatků, které tento přístup k hodnocení poskytl, bude sloužit vedení AV ČR i pracovištím samým k dalšímu zkvalitnění jejich vědecké činnosti. Je zřejmé, že výsledky hodnocení vyjádřené ve stanovisku příslušných hodnotících komisí mohly mít v různých případových situacích odlišný význam. V teziích přijatých Akademickou radou AV ČR při přípravě tohoto kola hodnocení byla proto formulována zásada, že konečné výsledky hodnocení nepřevezme vedení Akademie věd mechanicky, nýbrž budou především kvalifikovaným východiskem k jejich další interpretaci v širším kontextu.

Akademická rada AV ČR po detailní analýze závěrů předložených hodnotícími komisemi konstatovala nevyrovnanost v pojetí jednotlivých kritérií v hodnocených tematických okruzích, případně nepřesvědčivé zdůvodnění hodnotícího stupně 1, a proto se rozhodla provést nezbytné a promyšlené úpravy výsledných známek některých vědeckých útvarů při zachování relativního pořadí stanoveného

hodnotícími komisemi. Akademická rada AV ČR nepromítala tyto korekce do celkového hodnocení pracoviště, které má pro vedení Akademie věd pouze informativní charakter. Při návrzích změn vycházela Akademická rada AV ČR z podkladových materiálů k hodnocení poskytnutých pracovišti a informací, které členové Akademické rady AV ČR a Řídící skupiny získali na jednáních hodnotících komisí a při prezenčních hodnoceních pracovišť. Kompletní výsledky hodnocení zpracované hodnotícími komisemi a stanoviska Akademické rady AV ČR k nim byly poskytnuty ředitelům příslušných pracovišť 24. března 2011. Výsledky hodnocení výzkumných útvarů jsou uvedeny v příloze k této Zprávě.

Souhrn výsledků

Souhrn výsledků zhodnocení 397 vědeckých útvarů pracovišť AV ČR je uveden v Tabulkách 1 a 2:

Tabulka 1 Celkové hodnocení vědeckých útvarů Akademií věd ČR

	Počet útvarů	Známka – počet útvarů								
		1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5
HK 1	45	11	2	22	0	9	0	1	0	0
HK 2	44	9	0	20	0	13	0	2	0	0
HK 3	28	4	0	12	0	7	0	4	0	1
HK 4	60	14	7	22	7	10	0	0	0	0
HK 5	103	18	12	32	14	15	8	4	0	0
HK 6	38	5	6	14	11	2	0	0	0	0
HK 7	17	0	3	7	4	3	0	0	0	0
HK 8	27	5	0	18	0	4	0	0	0	0
HK 9	35	6	2	16	2	5	0	4	0	0
OV I	117	24	2	54	0	29	0	7	0	1
OV II	201	37	25	68	32	27	8	4	0	0
OV III	79	11	5	41	6	12	0	4	0	0
CELKEM	397	72	32	163	38	68	8	15	0	1

Tabulka 2 Celkové hodnocení vědeckých útvarů Akademií věd ČR (% vyjádření)

	Počet útvarů	Známka – procentuální vyjádření								
		1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5
HK 1	45	24,4	4,4	48,9	0,0	20,0	0,0	2,2	0,0	0,0
HK 2	44	20,5	0,0	45,5	0,0	29,5	0,0	4,5	0,0	0,0
HK 3	28	14,3	0,0	42,9	0,0	25,0	0,0	14,3	0,0	3,6
HK 4	60	23,3	11,7	36,7	11,7	16,7	0,0	0,0	0,0	0,0
HK 5	103	17,5	11,7	31,1	13,6	14,6	7,8	3,9	0,0	0,0
HK 6	38	13,2	15,8	36,8	28,9	5,3	0,0	0,0	0,0	0,0
HK 7	17	0,0	17,6	41,2	23,5	17,6	0,0	0,0	0,0	0,0
HK 8	27	18,5	0,0	66,7	0,0	14,8	0,0	0,0	0,0	0,0
HK 9	35	17,1	5,7	45,7	5,7	14,3	0,0	11,4	0,0	0,0
OV I	117	20,5	1,7	46,2	0,0	24,8	0,0	6,0	0,0	0,9
OV II	201	18,4	12,4	33,8	15,9	13,4	4,0	2,0	0,0	0,0
OV III	79	13,9	6,3	51,9	7,6	15,2	0,0	5,1	0,0	0,0
CELKEM	397	18,1	8,1	41,1	9,6	17,1	2,0	3,8	0,0	0,3

Z tabulek je patrné, že nejlepší hodnocení (známku 1) získalo 72 vědeckých útvarů, tedy 18,1 % z celkového počtu. Naopak známku horší než 3 obdrželo 24 útvarů, tedy 6,1 % ze všech útvarů.

Závěr

Z porovnání kvality vědeckých výstupů z minulého a tohoto cyklu hodnocení je zřejmé, že během hodnoceného období 2005 až 2009 došlo na pracovištích AV ČR k podstatnému nárůstu měřitelné kvality a množství vědeckých výstupů pracovišť. Vyplývá to z bibliometrických údajů, závěrů hodnotících komisí i výroků zahraničních posuzovatelů. Je však také zřejmé, že ke vzrůstající kvalitě a množství vědeckých výstupů nepřispívají všechny vědecké útvary pracovišť stejnou měrou. Proto je přes složitost a logistickou náročnost tohoto cyklu hodnocení pracovišť AV ČR možné konstatovat, že provést hodnocení až na úroveň jednotlivých vědeckých pracovních útvarů bylo správným rozhodnutím, protože v zásadě dobře popsalo profily kvality vědecké a odborné práce pracovišť a poskytlo pro vedení AV ČR i vedení pracovišť důležité podklady pro další zvyšování kvality vědecké práce. Na druhé straně je nutno konstatovat, že výsledky hodnocení poukázaly na skutečnost, že dlouhodobě podhodnocená výše státní institucionální podpory vědy a výzkumu je limitující pro srovnávání s výsledky pracovišť špičkové světové úrovně.

V souladu s Hromadným dopisem předsedy AV ČR č. 3/2011, zaslaným pracovištím AV ČR dne 28. února 2011, končí vypořádáním připomínek pracovišť k výsledkům hodnocení I. etapa, tzv. sumativní fáze, hodnocení. Náplní následující, II. etapy bude interpretace výsledků hodnocení orgány AV ČR a vedením pracovišť. Poslední, III. etapu budou představovat návrhy koncepčních opatření organizačního a finančního charakteru, které budou s ústavy AV ČR projednány a které budou předloženy na XXXIX. zasedání Akademického sněmu v prosinci 2011.

Zpráva o průběhu a výsledcích I. etapy hodnocení výzkumné činnosti pracovišť AV ČR za léta 2005–2009

Příloha - Výsledky hodnocení vědeckých útvarů

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
1	ASÚ AV ČR	1	I	Sluneční oddělení	Fárník	1
1	ASÚ AV ČR	2	I	Stelární oddělení	Kubát	2
1	ASÚ AV ČR	3	I	Oddělení meziplanetární hmoty	Spurný	1,5
1	ASÚ AV ČR	4	I	Oddělení galaxií a planetárních soustav	Palouš	1,5
1	FZÚ AV ČR	1	I	Fyzika elementárních částic	Reimer	2
1	FZÚ AV ČR	2	I	Astročásticová fyzika	Trávníček	2
1	FZÚ AV ČR	3	I	Polární a nanostrukturované dielektrické látky	Hlinka	1
1	FZÚ AV ČR	4	I	Mikroskopická teorie mnohočásticových systémů	Janiš	1
1	FZÚ AV ČR	5	I	Kovové a magnetické materiály	Lejček	3
1	FZÚ AV ČR	6	I	Funkční materiály	Šittner	2
1	FZÚ AV ČR	7	I	Polovodiče	Mareš	3
1	FZÚ AV ČR	8	I	Spintronika a nanoelektronika	Jungwirth	1
1	FZÚ AV ČR	9	I	Strukturální analýza	Dušek	1
1	FZÚ AV ČR	10	I	Magnetika a supravodiče	Arnold	2
1	FZÚ AV ČR	11	I	Tenké vrstvy a nanostruktury	Kočka	1
1	FZÚ AV ČR	12	I	Optické materiály	Nikl	2
1	FZÚ AV ČR	13	I	Vlnové a částicové šíření světla, optické technologie a materiály	Dejneka	2
1	FZÚ AV ČR	14	I	Výkonové systémy	Krása	2
1	MÚ AV ČR	1	I	1. Parciální diferenciální rovnice	Nečasová	1
1	MÚ AV ČR	2	I	2. Konstruktivní metody matematické analýzy	Křížek	2
1	MÚ AV ČR	3	I	3. Topologie a funkcionální analýza	Müller	2
1	MÚ AV ČR	4	I	4. Základní matematické struktury	Pudlák	1
1	MÚ AV ČR	5	I	5. Diferenciální rovnice	Hakl	2
1	MÚ AV ČR	6	I	6. Didaktika matematiky	Tichá	4
1	ÚI AV ČR	1	I	Oddělení teoretické informatiky	Šíma	2
1	ÚI AV ČR	2	I	Oddělení výpočetních metod	Rozložník	1
1	ÚI AV ČR	3	I	Oddělení nelineárního modelování	Pelikán	2
1	ÚI AV ČR	4	I	Oddělení medicínské informatiky	Zvárová	3
1	ÚJF AV ČR	1	I	Fáze jaderné hmoty	Kugler, Šumbera	2
1	ÚJF AV ČR	2	I	Jaderná fyzika nízkých energií	Kroha, Vénos	3
1	ÚJF AV ČR	3	I	Teoretická fyzika	Hošek, Mareš	2
1	ÚJF AV ČR	4	I	Matematická fyzika	Exner	1
1	ÚJF AV ČR	5	I	Jaderná fyzika pro energetiku	Wagner, Bém	3
1	ÚJF AV ČR	6	I	Jaderné analytické metody	Hnatowicz, Kučera	2
1	ÚJF AV ČR	7	I	Neutronová difrakce a rozptyl	Mikula, Lukáš	2
1	ÚJF AV ČR	8	I	Radiofarmaka	Lebeda, Melichar	3
1	ÚJF AV ČR	9	I	Dozimetrie ionizujícího záření	Kovář, Davidková	2
1	ÚTIA AV ČR	1	I	Oddělení rozpoznávání obrazů	Haindl	2
1	ÚTIA AV ČR	2	I	Oddělení zpracování obrazové informace	Zitová	1
1	ÚTIA AV ČR	3	I	Oddělení ekonometrie	Vošvrda	3
1	ÚTIA AV ČR	4	I	Oddělení stochastické informatiky	Seidler	2
1	ÚTIA AV ČR	5	I	Oddělení matematické teorie rozhodování	Kružík	2
1	ÚTIA AV ČR	6	I	Oddělení zpracování signálů	Kadlec	3
1	ÚTIA AV ČR	7	I	Oddělení adaptivních systémů	Kárný	3
1	ÚTIA AV ČR	8	I	Oddělení teorie řízení	Čelikovský	2
2	ÚFE AV ČR	1	I	Vlnovodná fotonika	Honzátko	1
2	ÚFE AV ČR	2	I	Optické sensory	Homola	1
2	ÚFE AV ČR	3	I	Technologie materiálů pro elektroniku a optoelektroniku	Procházková	3
2	ÚFE AV ČR	4	I	Diagnostika materiálů pro elektroniku a optoelektroniku	Kuzmiak	2
2	ÚFE AV ČR	5	I	Syntéza řeči a zpracování signálů	Horák	3
2	ÚFE AV ČR	6	I	Čas a frekvence	Kuna	2
2	ÚFM AV ČR	1	I	Creep kovových materiálů	Dobeš	2
2	ÚFM AV ČR	2	I	Pokrokové vysokoteplotní materiály	Sklenička	1
2	ÚFM AV ČR	3	I	Vysokocyklová únava	Lukáš	1
2	ÚFM AV ČR	4	I	Nízkocyklová únava	Polák	2
2	ÚFM AV ČR	5	I	Křehký lom	Dlouhý	3
2	ÚFM AV ČR	6	I	Difúze a termodynamika	Čermák	3
2	ÚFM AV ČR	7	I	Struktura fází	Svoboda	2
2	ÚFM AV ČR	8	I	Elektrické a magnetické vlastnosti	Schneeweiss	1

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
2	ÚFP AV ČR	1	I	Tokamak	Pánek	2
2	ÚFP AV ČR	2	I	Impulsní plazmové systémy	Kolářek	2
2	ÚFP AV ČR	3	I	Optická diagnostika	Melich	4
2	ÚFP AV ČR	4	I	Materiálové inženýrství	Chráska	2
2	ÚFP AV ČR	5	I	Termické plazma	Hrabovský	2
2	ÚFP AV ČR	6	I	Laserové plazma	Ullschmied	2
2	ÚH AV ČR	1	I	Mechanika tekutin a disperzních soustav	Pivokonský	2
2	ÚH AV ČR	2	I	Hydrologie a životní prostředí	Tesař	3
2	ÚPT AV ČR	1	I	Elektronová optika a mikroskopie	Müllerová	1
2	ÚPT AV ČR	2	I	Speciální technologie	Sobota	3
2	ÚPT AV ČR	3	I	Jaderná magnetické rezonance	Starčuk	3
2	ÚPT AV ČR	4	I	Bioinformatika	Jurák	2
2	ÚPT AV ČR	5	I	Kryogenika a supravodivost	Srnka	2
2	ÚPT AV ČR	6	I	Koherentní lasery a interferometrie	Lazar	2
2	ÚPT AV ČR	7	I	Optické mikromanipulační techniky	Zemánek	1
2	ÚT AV ČR	1	I	Oddělení D 1 – Dynamika tekutin	Uruba	2
2	ÚT AV ČR	2	I	D 2 – Termodynamika	Hrubý	2
2	ÚT AV ČR	3	I	D 3 – Dynamika a vibrace	Horáček	2
2	ÚT AV ČR	4	I	D 4 – Rázy a vlny v tělesech	Landa	1
2	ÚT AV ČR	5	I	D 5 – Aerodynamika prostředí	Jurčáková	2
2	ÚT AV ČR	6	I	D 6 – Elektrické stroje, pohony a výkonová elektronika	Chomát	3
2	ÚT AV ČR	7	I	D 7 – Elektrofyzika	Hlína	2
2	ÚT AV ČR	8	I	D 8 – Nedestruktivní testování	Převorovský	3
2	ÚT AV ČR	9	I	BO 1 – Centrum diagnostiky materiálů (pobočka Plzeň)	Hora	4
2	ÚT AV ČR	10	I	BO 2 – Odbor mechatroniky (pobočka Brno)	Fuis	3
2	ÚT AV ČR	11	I	BO 3 – Centrum energetiky (pobočka Praha 6)	Šafařík	3
2	ÚT AV ČR	12	I	BO 4 – Centrum inteligentních systémů a struktur (pobočka Ostrava)	Zapomněl	3
2	ÚTAM AV ČR	1	I	Úsek dynamiky, stochastické mechaniky a teorie konstrukcí	Náprstek	2
2	ÚTAM AV ČR	2	I	Úsek mechaniky materiálů, experimentální mechaniky a biomechaniky	Minster	3
2	ÚTAM AV ČR	3	I	Centrum excelence Telč	Drdácký	1
3	GFÚ AV ČR	1	I	Seismické oddělení	Šílený	1
3	GFÚ AV ČR	2	I	Oddělení tektoniky a geodynamiky	Špičák	2
3	GFÚ AV ČR	3	I	Geomagnetické oddělení	Petrovský	1
3	GFÚ AV ČR	4	I	Geoelektrické oddělení	Pek	3
3	GFÚ AV ČR	5	I	Geotermické oddělení	Šafanda	1
3	GLÚ AV ČR	1	I	310. Laboratoř geologických procesů	Adamovič	2
3	GLÚ AV ČR	2	I	330. Laboratoř paleobiologie a paleoekologie	Svobodová	2
3	GLÚ AV ČR	3	I	340. Laboratoř environmentální geologie a geochemie	Navrátil	2
3	GLÚ AV ČR	4	I	360. Laboratoř paleomagnetismu	Pruner	2
3	GLÚ AV ČR	5	I	370. Laboratoř fyzikálních vlastností hornin	Rudajev	4
3	ÚFA AV ČR	1	I	Oddělení meteorologie	Sokol	2
3	ÚFA AV ČR	2	I	Oddělení klimatologie	Novotná	2
3	ÚFA AV ČR	3	I	Oddělení aeronomie	Laštovička	2
3	ÚFA AV ČR	4	I	Oddělení horní atmosféry	Hruška	2
3	ÚFA AV ČR	5	I	Oddělení kosmické fyziky	Hellinger	1
3	ÚFA AV ČR	6	I	Oddělení větrné energie	Hošek	5
3	ÚGN AV ČR	1	I	Oddělení laboratorního výzkumu geomateriálů	Ščučka	3
3	ÚGN AV ČR	2	I	Oddělení dezintegrace materiálů	Foldyna	3
3	ÚGN AV ČR	3	I	Oddělení geomechaniky a báňského výzkumu	Staš	3
3	ÚGN AV ČR	4	I	Oddělení geofyziky	Kaláb	4
3	ÚGN AV ČR	5	I	Oddělení aplikované matematiky a informatiky	Malík	2
3	ÚGN AV ČR	6	I	Oddělení environmentální geografie	Kirchner	3
3	ÚSMH AV ČR	1	I	Oddělení chemie geopolymerů	Straka	3
3	ÚSMH AV ČR	2	I	Oddělení kompozitních a uhlíkových materiálů	Balík	3
3	ÚSMH AV ČR	3	I	Oddělení geochemie	Sýkorová	2
3	ÚSMH AV ČR	4	I	Oddělení seismologie	Málek	4
3	ÚSMH AV ČR	5	I	Oddělení geodynamiky	Schenkova	4
3	ÚSMH AV ČR	6	I	Oddělení inženýrské geologie	Stemberk	2
4	ÚACH AV ČR	1	I	Oddělení chemie pevných látek	Černý, Štengl	2
4	ÚACH AV ČR	2	I	Oddělení syntéz	Grüner, Hnyk	1,5

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
4	ÚACH AV ČR	3	I	Centrum instrumentálních technik	Šubrt, Jakubec	2
4	ÚACH AV ČR	4	I	Laboratoř bioanorganické chemie	Lang	1,5
4	ÚACH AV ČR	5	I	Analytická laboratoř	Grygar	2,5
4	ÚACH AV ČR	6	I	Laboratoř anorganických materiálů	Kloužek	3
4	ÚFCH JH AV ČR	1	I	Oddělení spektroskopie	Civiš	1,5
4	ÚFCH JH AV ČR	2	I	Oddělení teoretické chemie	Pittner	2
4	ÚFCH JH AV ČR	3	I	Oddělení biofyzikální chemie	Hof	1
4	ÚFCH JH AV ČR	4	I	Oddělení struktury a dynamiky v katalýze	Sobalík	2
4	ÚFCH JH AV ČR	5	I	Oddělení syntézy a katalýzy	Čejka	1
4	ÚFCH JH AV ČR	6	I	Oddělení elektrochemických materiálů	Kavan	1
4	ÚFCH JH AV ČR	7	I	Oddělení elektrokatalýzy	Samec	1
4	ÚFCH JH AV ČR	8	I	Oddělení molekulární elektrochemie	Hromadová	2,5
4	ÚCHP AV ČR	1	I	Oddělení separačních procesů	Jiříčný	2
4	ÚCHP AV ČR	2	I	Termodynamická laboratoř E. Hály	Aim	1
4	ÚCHP AV ČR	3	I	Oddělení katalýzy a reakčního inženýrství	Šolcová	2
4	ÚCHP AV ČR	4	I	Oddělení vícefázových reaktorů	Růžička	2
4	ÚCHP AV ČR	5	I	Oddělení nových procesů v chemii a biotechnologii	Čermák	2
4	ÚCHP AV ČR	6	I	Laboratoř procesů ochrany prostředí	Punčochář	2
4	ÚCHP AV ČR	7	I	Laboratoř chemie a fyziky aerosolů	Ždímal	2
4	ÚCHP AV ČR	8	I	Laboratoř laserové chemie	Fajgar	2
4	ÚCHP AV ČR	9	I	Oddělení analytické chemie	Sýkora	2
4	ÚIACH AV ČR	1	I	Oddělení analytické chemie životního prostředí	Večeřa	3
4	ÚIACH AV ČR	2	I	Oddělení bioanalytické instrumentace	Foret	1
4	ÚIACH AV ČR	3	I	Oddělení elektromigračních metod	Boček	1,5
4	ÚIACH AV ČR	4	I	Oddělení proteomiky a glykomiky	Bobálová	3
4	ÚIACH AV ČR	5	I	Oddělení separací v kapalně fázi	Šlais	2,5
4	ÚIACH AV ČR	6	I	Oddělení stopové prvkové analýzy	Dědina	2
4	ÚIACH AV ČR	7	I	Oddělení separací stlačenými tekutinami	Roth	3
4	ÚMCH AV ČR	1	I	Nadmolekulární struktury a samoasociační procesy makromolekul, (SUPRAMOL)	Štěpánek	1
4	ÚMCH AV ČR	2	I	Biomakromolekulární a bioanalogické systémy, (BIOMOL)	Ulbrich	1
4	ÚMCH AV ČR	3	I	Polymerní materiály a technologie, (MATER)	Matějka	2
4	ÚMCH AV ČR	4	I	Struktura a dynamika makromolekul, (STRUCTURE)	Brus	2
4	ÚMCH AV ČR	5	I	Polymery pro optoelektronické a energetické aplikace, (OPTOEL)	Stejskal	2
4	ÚOCHB AV ČR	1	I	Výpočetní chemie komplexních biomolekul	Hobza	1
4	ÚOCHB AV ČR	2	I	Antimetabolity komponent nukleových kyselin	Holý	1
4	ÚOCHB AV ČR	3	I	Bioorganická chemie modifikovaných nukleosidů, nukleotidů a nukleových kyselin	Hocek	1
4	ÚOCHB AV ČR	4	I	Strukturně rozmanité fosfonátové nukleotidy a oligonukleotidy	Rosenberg	2,5
4	ÚOCHB AV ČR	5	I	Biologická chemie pro studium živých systémů	Jiráček	3
4	ÚOCHB AV ČR	6	I	Proteasy lidských patogenů	Konvalinka	1
4	ÚOCHB AV ČR	8	I	Katepsinové proteasy v patologii	Mareš	3
4	ÚOCHB AV ČR	9	I	Mikrobiální proteiny	Pichová	2
4	ÚOCHB AV ČR	10	I	Nové metody v syntéze a katalýze	Lyapkalo	3
4	ÚOCHB AV ČR	11	I	Molekulární elektronika v nejširším slova smyslu	Michl	1,5
4	ÚOCHB AV ČR	12	I	Helikální aromáty, funkcionalizované pí-elektronové systémy	Starý	2
4	ÚOCHB AV ČR	13	I	Bio-mimetické reakce v organické syntéze	Šrogl	2
4	ÚOCHB AV ČR	14	I	Nové antimikrobiální peptidy izolované z hmyzu	Čeřovský	3
4	ÚOCHB AV ČR	15	I	Organická syntéza, totální syntéza	Jahn	2,5
4	ÚOCHB AV ČR	16	I	Chemická ekologie sociálního hmyzu	Valterová	2
4	ÚOCHB AV ČR	17	I	Teoretická chemie zahrnující excitované stavy	Havlas	2
4	ÚOCHB AV ČR	18	I	Molekulární simulace proteinů, peptidů a membrán ve vodných roztocích	Jungwirth	1
4	ÚOCHB AV ČR	19	I	Molekulární spektroskopie	Bouř	1,5
4	ÚOCHB AV ČR	20	I	Nové horizonty v hmotové spektrometrii	Schröder	1
4	ÚOCHB AV ČR	21	I	Organická chemie fluoru, fosforu a křemíku	Beier	3
4	ÚOCHB AV ČR	22	I	Chemie makrocyclických sloučenin	Kraus	3
4	ÚOCHB AV ČR	23	I	Chemie dusíkatých organických kationtů	Teplý	2,5
4	ÚOCHB AV ČR	24	I	Teoretická bioanorganická chemie	Rulišek	1,5
4	ÚOCHB AV ČR	25	I	Regulace aktivity vybraných proteinů a enzymů nízkomolekulárními organickými sloučeninami	Macek	2,5

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
4	ÚOCHB AV ČR	26	I	Vědecko-servisní týmy	Buděšínský	2
5	BFÚ AV ČR	1	I	Oddělení molekulární biofyziky a farmakologie	Brabec	1
5	BFÚ AV ČR	2	I	Oddělení biofyzikální chemie a molekulární onkologie	Fojta	2
5	BFÚ AV ČR	3	I	Oddělení molekulární epigenetiky	Kovařík	2
5	BFÚ AV ČR	4	I	Oddělení molekulární cytologie a cytometrie	Kozubek	2
5	BFÚ AV ČR	5	I	Oddělení cytokinetiky	Kozubík	2
5	BFÚ AV ČR	6	I	Oddělení patofyziologie volných radikálů	Lojek	2
5	BFÚ AV ČR	7	I	Oddělení struktury a dynamiky nukleových kyselin	Šponer	1
5	BFÚ AV ČR	8	I	Oddělení spektroskopie nukleových kyselin	Vorlíčková	2,5
5	BFÚ AV ČR	9	I	Oddělení vývojové genetiky rostlin	Vyskot	1
5	BTÚ AV ČR	1	I	Laboratoř inženýrství vazebných proteinů	Šebo	3
5	BTÚ AV ČR	2	I	Laboratoř strukturní biologie	Bařinka	2
5	BTÚ AV ČR	3	I	Laboratoř diagnostiky pro reprodukční medicínu	Pěkníková	2,5
5	BTÚ AV ČR	4	I	Laboratoř diagnostiky autoimunitních onemocnění	Růžičková	3,5
5	BTÚ AV ČR	5	I	Laboratoř molekulární terapie	Neužil	3
5	BTÚ AV ČR	6	I	Laboratoř genové exprese	Kubista	1,5
5	BTÚ AV ČR	7	I	Laboratoř molekulární patogenetiky	Pavlínková	3,5
5	FGÚ AV ČR	1	I	Neurofyziologie	Kubová	2
5	FGÚ AV ČR	2	I	Kardiovaskulární fyziologie	Zicha	2
5	FGÚ AV ČR	3	I	Metabolismus	Sychrová	2
5	MBÚ AV ČR	1	I	Laboratoř 111 - Biologie sekundárního metabolismu	Janata	1,5
5	MBÚ AV ČR	2	I	Laboratoř 112 - Genetika, fyziologie a bioinženýrství hub	Flieger	2
5	MBÚ AV ČR	3	I	Laboratoř 113 - Charakterizace molekulární struktury	Havlíček	1
5	MBÚ AV ČR	4	I	Laboratoř 114 - Biotransformace	Křen	1
5	MBÚ AV ČR	5	II	Středisko 115 - Biotechnologická hala	Sobotka	nehodnoceno - servisní útvar
5	MBÚ AV ČR	6	I	Laboratoř 116 - Enzymové technologie	Kyslík	nehodnoceno - servisní útvar
5	MBÚ AV ČR	7	I	Laboratoř 118 - Molekulární biologie aktinomycel	Petříček	2,5
5	MBÚ AV ČR	8	II	Středisko 119 - Sekvenování DNA	Felsberg	nehodnoceno - servisní útvar
5	MBÚ AV ČR	9	I	Laboratoř 121 - Mikrobiální proteomika	Weiser	nehodnoceno - útvar zrušen
5	MBÚ AV ČR	10	I	Laboratoř 122 - Reprodukce buňky	Hašek	2
5	MBÚ AV ČR	11	I	Laboratoř 123 - Molekulární genetika bakterií	Nešvera	2,5
5	MBÚ AV ČR	12	I	Laboratoř 124 - Buněčná biologie	Váchová	2,5
5	MBÚ AV ČR	13	I	Laboratoř 125 - Molekulární biologie bakteriálních patogenů	Šebo	1
5	MBÚ AV ČR	14	I	Laboratoř 126 - Bioinformatika	Vohradský	1,5
5	MBÚ AV ČR	15	I	Laboratoř 127 - Buněčná signalizace	Branny	2
5	MBÚ AV ČR	16	I	Laboratoř 128 - Regulace genové exprese	Valášek	1
5	MBÚ AV ČR	17	I	Laboratoř 131 - Fotosyntéza	Prášil	1
5	MBÚ AV ČR	18	I	Laboratoř 132 - Řasové biotechnologie	Masojídek	nehodnoceno - servisní útvar
5	MBÚ AV ČR	19	I	Laboratoř 133 - Buněčné cykly řas	Zachleder	3
5	MBÚ AV ČR	20	I	Laboratoř 141 - Environmentální mikrobiologie	Baldrían	1,5
5	MBÚ AV ČR	21	I	Laboratoř 142 - Environmentální biotechnologie	Cajthaml	2
5	MBÚ AV ČR	22	I	Laboratoř 143 - Biologie hub	Gryndler	2
5	MBÚ AV ČR	23	I	Laboratoř 144 - Funkční cytologie	Binarová	2
5	MBÚ AV ČR	24	I	Laboratoř 151 - Buněčná a molekulární imunologie	Tučková	1
5	MBÚ AV ČR	25	I	Laboratoř 152 - Nádorová imunologie	Kovář	1
5	MBÚ AV ČR	26	I	Laboratoř 153 - Fyziologie, imunita a ontogeneze gnotobiontů	Vannucci	1,5
5	MBÚ AV ČR	27	I	Laboratoř 156 - Přirozená buněčná imunita	Kozáková	2,5
5	MBÚ AV ČR	28	I	Laboratoř 158 - Architektura proteinů	Bezouška	2
5	ÚEB AV ČR	1	I	Laboratoř biologicky aktivních látek	Cvikrová	3,5
5	ÚEB AV ČR	2	I	Laboratoř buněčné biologie	Žárský	1,5
5	ÚEB AV ČR	3	I	Laboratoř růstových regulátorů	Strnad	1
5	ÚEB AV ČR	4	I	Laboratoř hormonálních regulací u rostlin	Zažimalová	1
5	ÚEB AV ČR	5	I	Laboratoř molekulární cytogenetiky a cytometrie	Doležel	1
5	ÚEB AV ČR	6	I	Laboratoř pěstování molekul a reparace DNA	Angelis	3
5	ÚEB AV ČR	7	I	Laboratoř patofyziologie rostlin	Burketová	3,5
5	ÚEB AV ČR	8	I	Laboratoř biotechnologie rostlin	Vaněk	3,5

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
5	ÚEB AV ČR	9	I	Laboratoř buněčného cyklu a cytoskeletu rostlin	Binarová	2
5	ÚEB AV ČR	10	I	Laboratoř interakce rostlin a patogenů	Juříček	3,5
5	ÚEB AV ČR	11	I	Laboratoř biologie pylu	Honys	2
5	ÚEB AV ČR	12	I	Laboratoř přenosu signálů	Martinec	2,5
5	ÚEB AV ČR	13	I	Laboratoř stresové fyziologie	Wilhelmová	4
5	ÚEB AV ČR	14	I	Laboratoř virologie	Čeřovská	2
5	ÚEB AV ČR	15	I	Laboratoř reprodukce rostlin	Štorchová	2,5
5	ÚEB AV ČR	16	I	Stanice šlechtění jableň na rezistenci k chorobám	Tupý	1
5	ÚEB AV ČR	17	I	Izotopová laboratoř	Holík	2,5
5	ÚEB AV ČR	18	I	Laboratoř hmotnostní spektrometrie	Malbeck	nehodnoceno - servisní útvar
5	ÚEM AV ČR	1	I	Oddělení neurověd	Syková	2
5	ÚEM AV ČR	2	I	Oddělení neurofyziologie sluchu	Syka	2
5	ÚEM AV ČR	3	I	Oddělení buněčné neurofyziologie	Anděrová	2
5	ÚEM AV ČR	4	I	Oddělení farmakologie	Zídek	3
5	ÚEM AV ČR	5	I	Oddělení genetické ekotoxikologie	Šrám	2
5	ÚEM AV ČR	6	I	Oddělení teratologie	Peterka	3
5	ÚEM AV ČR	7	I	Oddělení molekulární biologie nádorů	Vodička	2
5	ÚEM AV ČR	8	I	Oddělení molekulární embryologie	Hampl	1
5	ÚEM AV ČR	9	I	Laboratoř tkáňového inženýrství	Amler	4
5	ÚEM AV ČR	10	I	Laboratoř buněčné biologie + Oddělení mikroskopie	Koberna	3
5	ÚEM AV ČR	11	I	Oddělení pro technologický transfer	Bažant	nehodnoceno - servisní útvar
5	ÚMG AV ČR	1	I	Oddělení nádorové imunologie	Reiniš	3,5
5	ÚMG AV ČR	2	I	Oddělení buněčné a virové genetiky	Hejnar	2
5	ÚMG AV ČR	3	I	Oddělení imunobiologie	Filipp	2,5
5	ÚMG AV ČR	4	I	Oddělení molekulární farmakologie	Blahoš	2
5	ÚMG AV ČR	5	I	Oddělení molekulární a buněčné imunologie	Lipoldová	2
5	ÚMG AV ČR	6	I	Oddělení biologie RNA	Staněk	2,5
5	ÚMG AV ČR	7	I	Oddělení transgenních modelů nemoci	Sedláček	3
5	ÚMG AV ČR	8	I	Oddělení transplantací imunologie	Holář	3,5
5	ÚMG AV ČR	9	I	Oddělení buněčné a vývojové biologie	Kořínek	3
5	ÚMG AV ČR	10	I	Oddělení myši molekulární genetiky	Forejt	1
5	ÚMG AV ČR	11	I	Oddělení signální transdukce	Dráber	1,5
5	ÚMG AV ČR	12	I	Oddělení buněčné signalizace a apoptózy	Anděra	3
5	ÚMG AV ČR	13	I	Oddělení molekulární imunologie	Hořejší	1,5
5	ÚMG AV ČR	14	I	Oddělení biologie buněčného jádra	Hozák	3
5	ÚMG AV ČR	15	I	Oddělení biologie cytoskeletu	Dráber	2
5	ÚMG AV ČR	16	I	Oddělení chromosomální stability	Janšćák	2,5
5	ÚMG AV ČR	17	I	Oddělení epigenetických regulací	Svoboda	2
5	ÚMG AV ČR	18	I	Oddělení transkripční regulace	Kozmik	1,5
5	ÚMG AV ČR	19	I	Laboratoř strukturní biologie	Řezáčová	2
5	ÚMG AV ČR	20	I	Oddělení genomiky a bioinformatiky	Vlček	2,5
5	ÚMG AV ČR	21	I	Oddělení molekulární virologie	Dvořák	1,5
5	ÚMG AV ČR	22	I	Oddělení genomové integrity	Bartek	1,5
5	ÚMG AV ČR	23	I	Oddělení buněčné diferenciacce	Bartůněk	2,5
5	ÚŽFG AV ČR	1	I	Laboratoř vývojové biologie	Kaňka	3
5	ÚŽFG AV ČR	2	I	Laboratoř biochemie a molekulární biologie zárodečných buněk	Kubelka	2
5	ÚŽFG AV ČR	3	I	Laboratoř buněčné regenerace a plasticity	Motlík	1
5	ÚŽFG AV ČR	4	I	Laboratoř pokročilých mikroskopických technik	Anger	2
5	ÚŽFG AV ČR	5	I	Laboratoř embryologie živočichů	Míšek	3
5	ÚŽFG AV ČR	6	I	Laboratoř biologie nádorů	Horák	4
5	ÚŽFG AV ČR	7	I	Laboratoř genetiky ryb	Ráb	1
5	ÚŽFG AV ČR	8	I	Laboratoř evoluční genetiky savců	Macholán	1,5
5	ÚŽFG AV ČR	9	I	Laboratoř genomiky živočichů	Stratil	3
5	ÚŽFG AV ČR	10	I	Laboratoř fyziologie výživy	Marounek	4
5	ÚŽFG AV ČR	11	I	Laboratoř anaerobní mikrobiologie	Kopečňý	3
6	BC AV ČR	1	I	Molekulární biologie a genetiky	Šauman	1
6	BC AV ČR	2	I	Biochemie a fyziologie	Košťál	2
6	BC AV ČR	3	I	Biosystematika a ekologie	Křivan	2,5
6	BC AV ČR	4	I	Ekologie a ochrana přírody	Novotný	1,5
6	BC AV ČR	5	I	Molekulární parazitologie	Lukeš	1
6	BC AV ČR	6	I	Klíšťata jako přenašeči nemoci	Grubhoffer	2
6	BC AV ČR	7	I	Organismální a evoluční parazitologie	Scholz	1
6	BC AV ČR	8	I	Rostlinná virologie	Petrzik	2,5

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
6	BC AV ČR	9	I	Fotosyntéza	Vácha	1,5
6	BC AV ČR	10	I	Molekulární genetik	Macas	2
6	BC AV ČR	11	I	Ekologie planktonu a ryb	Kubečka	2
6	BC AV ČR	12	I	Mikrobiální ekologie vody	Šimek	1,5
6	BC AV ČR	13	I	Hydrochemie a ekosystémové modelování	Hejzlar	2
6	BC AV ČR	14	I	Půdní mikrobiologie a půdní chemie	Šimek	2,5
6	BC AV ČR	15	I	Půdní zoologie a půdní mikrostruktury	Pižíl	2,5
6	BÚ AV ČR	1	I	Geobotanické oddělení	Svitavská	3
6	BÚ AV ČR	2	I	Taxonomické oddělení a Laboratoř průtokové cytometrie	Štěpánková	2
6	BÚ AV ČR	3	I	Oddělení populační ekologie	Herben	2
6	BÚ AV ČR	4	I	Oddělení vegetační ekologie	Hédl	2
6	BÚ AV ČR	5	I	Oddělení mykorrhizních symbióz	Rydlová	2
6	BÚ AV ČR	6	I	Oddělení experimentální fykologie a ekotoxikologie	Maršálek	2,5
6	BÚ AV ČR	7	I	Oddělení genetické ekologie	Mandák	2,5
6	BÚ AV ČR	8	I	Oddělení ekologie invazí a laboratoř GIS a DPZ	Pyšek, Wild	1
6	BÚ AV ČR	9	I	Centrum pro algologii	Elster	2,5
6	BÚ AV ČR	10	I	Oddělení funkční ekologie	Doležal	2
6	ÚBO AV ČR	1	I	Ichtyologické oddělení	Halačka	nehodnoceno - útv. zrušen
6	ÚBO AV ČR	2	I	Oddělení ekologie ryb	Jurajda	1,5
6	ÚBO AV ČR	3	I	Oddělení ekologie ptáků	Procházka	2
6	ÚBO AV ČR	4	I	Oddělení ekologie savců	Koubek	2,5
6	ÚBO AV ČR	5	I	Oddělení populační biologie	Piálek	1
6	ÚBO AV ČR	6	I	Oddělení medicínské zoologie	Hubálek	2
6	ÚSBE AV ČR	1	I	Oddělení nanobiotechnologie	Šafaříková	2,5
6	ÚSBE AV ČR	2	I	Oddělení struktury a funkce proteinů	Ettrich	1,5
6	ÚSBE AV ČR	3	I	Oddělení biologické dynamiky	Nedbal	2
6	ÚSBE AV ČR	4	I	Laboratoř analytické chemie	Tříška	2,5
6	ÚSBE AV ČR	5	I	Laboratoř ekologické fyziologie rostlin	Urban	1,5
6	ÚSBE AV ČR	6	I	Laboratoř ekologie lesa	Cudlín	2,5
6	ÚSBE AV ČR	7	I	Oddělení teoretické ekologie	Kindlmann	2
6	ÚSBE AV ČR	8	I	Laboratoř biodiverzity a biomonitoringu	Zacharda	3
7	NHÚ AV ČR	1	I	Národohospodářský ústav AV ČR, v. v. i.	Jurajda	1,5
7	PSÚ AV ČR	1	I	Oddělení psychologie osobnosti a sociální psychologie	Baumgartner	2,5
7	PSÚ AV ČR	2	I	Oddělení kognitivní psychologie	Šikl	2,5
7	PSÚ AV ČR	3	I	Oddělení psychologie zdraví	Šolcová	2,5
7	PSÚ AV ČR	4	I	Oddělení metodologie psychologického výzkumu	Urbánek	2
7	SOÚ AV ČR	1	II	Ekonomická sociologie	Večerník	2
7	SOÚ AV ČR	2	II	Gender & sociologie	Křížková	2
7	SOÚ AV ČR	3	II	Lokální a regionální studia	Kostecký	2
7	SOÚ AV ČR	4	II	Sociologie politiky	Mansfeldová	1,5
7	SOÚ AV ČR	5	II	Studia sociální struktury	Tuček	3
7	SOÚ AV ČR	6	II	Socioekonomie bydlení	Lux	2
7	SOÚ AV ČR	7	II	Sociologie vzdělání a stratifikace	Matějů	nehodnoceno - útv. byl zrušen
7	SOÚ AV ČR	8	II	Hodnotové orientace ve společnosti	Plecitá	1,5
7	SOÚ AV ČR	9	II	Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM)	Vinopal	3
7	SOÚ AV ČR	10	II	Sociologický datový archiv (SDA)	Krejčí	2
7	ÚSP AV ČR	2	II	Oddělení teorie práva	Novák	2,5
7	ÚSP AV ČR	3	II	Oddělení veřejného práva	Bárta	3
7	ÚSP AV ČR	4	II	Oddělení soukromého práva	Matejka	2
8	ARÚ AV ČR	1	II	Oddělení archeologie pravěku (OAP)	Květina	2
8	ARÚ AV ČR	2	II	Oddělení archeologie středověku (OAS)	Boháčová	1
8	ARÚ AV ČR	3	II	Oddělení archeologie krajiny a archeobiologie (OAK)	Dreslerová	2
8	ARÚ AV ČR	4	II	Oddělení záchranných výzkumů (OZV)	Frolík	2
8	ARÚB AV ČR	1	II	Středisko pro výzkum paleolitu a paleoetnologie	Svoboda	1
8	ARÚB AV ČR	2	II	Středisko pro výzkum doby římské a doby stěhování národů	Tejral	2
8	ARÚB AV ČR	3	II	Středisko pro slovanskou a středověkou archeologii	Kouřil	2
8	ARÚB AV ČR	4	II	Oddělení moravsko-slezského pravěku	Šebela	3
8	HÚ AV ČR	1	II	1. Dějiny středověku	Žemlička	2
8	HÚ AV ČR	2	II	2. Dějiny raného novověku	Mikulec	2
8	HÚ AV ČR	3	II	3. Dějiny 19. století	Hlavačka	2

Sekce	Zkratka ústavu	Číslo útvaru	Typ útvaru	Název vědeckého útvaru	Vedoucí útvaru	Celkové hodnocení
8	HÚ AV ČR	4	II	4. Dějiny 20. století	Němeček	1
8	HÚ AV ČR	5	II	5. Biografická studia	Vošahlíková	3
8	HÚ AV ČR	6	II	6. Bibliografie dějin českých zemí	Horčáková	2
8	MÚA AV ČR	1	II	Edičně-badatelské oddělení MÚA	Velek	2
8	MÚA AV ČR	2	II	Vědecká oddělení Archivu AV ČR	Kunštát	3
8	ÚDU AV ČR	1	II	Umění středověku	Benešová	2
8	ÚDU AV ČR	2	II	Umění raného novověku	Muchka	1
8	ÚDU AV ČR	3	II	Umění 19.-21. století, teorie umění a estetika (bibliografie)	Bydžovská	2
8	ÚDU AV ČR	4	II	Uměleckohistorická topografie	Prix	2
8	ÚDU AV ČR	5	II	Oddělení dokumentace	Roháček	2
8	ÚSD AV ČR	1	II	Útvar dějin 1938-1945	Kokoška	2
8	ÚSD AV ČR	2	II	Útvar dějin 1945-1989	Kocian	1
8	ÚSD AV ČR	3	II	Útvar dějin po roce 1989	Kopeček	2
8	ÚSD AV ČR	4	II	Centrum orální historie	Vaněk	2
8	ÚSD AV ČR	5	II	Kabinet dějin vědy	Kostlán	2
8	ÚSD AV ČR	6	II	Centrum pro dokumentaci majetkových převodů kulturních statků obětí druhé světové války	Krejčová	3
9	EÚ AV ČR	1	II	Oddělení historické etnologie	Petráňová	2
9	EÚ AV ČR	2	II	Oddělení etnických studií	Pojarová	2
9	EÚ AV ČR	3	II	Oddělení etnomuzikologie	Tyllner	2
9	EÚ AV ČR	4	I	Kabinet hudební historie	Gabrielová	1
9	EÚ AV ČR	5	II	Pracoviště Brno	Pospíšilová	2
9	FLÚ AV ČR	1	I	Oddělení analytické filosofie	Koťátko	2
9	FLÚ AV ČR	2	I	Oddělení logiky	Peregrin	2
9	FLÚ AV ČR	3	II	Oddělení současné kontinentální filosofie	Urban	2
9	FLÚ AV ČR	4	II	Oddělení morální a politické filosofie + Centrum globálních studií	Hrubec	1
9	FLÚ AV ČR	5	II	Oddělení pro dějiny novější české a evropské filosofie	Pauza	4
9	FLÚ AV ČR	6	II	Oddělení pro studium novověké racionality	Chotaš	2
9	FLÚ AV ČR	7	II	Oddělení pro studium a edici díla J. A. Komenského	Steiner	4
9	FLÚ AV ČR	8	I	Oddělení pro dějiny starší české a evropské filosofie	Dvořák	2
9	FLÚ AV ČR	9	II	Kabinet pro klasická studia + Centrum biblických studií	Beneš	2,5
9	FLÚ AV ČR	10	I	Kabinet pro studium vědy, techniky a společnost	Filáček	2
9	FLÚ AV ČR	11	I	Kabinet pro teoretická studia (Archiv Jana Patočky)	Chvatík	2
9	FLÚ AV ČR	12	I	Centrum medievistických studií	Sommer	1
9	OÚ AV ČR	1	II	Oddělení Blízkého východu	Prosecký	3
9	OÚ AV ČR	2	II	Oddělení jižní Asie	Strnad	3
9	OÚ AV ČR	3	II	Oddělení východní Asie	Liščák	4
9	SLÚ AV ČR	1	I	Oddělení paleoslovenistiky a byzantologie	Čermák	1
9	SLÚ AV ČR	2	I	Oddělení slavistické lingvistiky a lexikografie	Savický	3
9	SLÚ AV ČR	3	I	Oddělení dějin slavistiky a slovanských literatur	Ulbrechtová	2
9	ÚČL AV ČR	1	II	Útvar historický	Janoušek	2
9	ÚČL AV ČR	2	II	Útvar teoretický	Sládek	2
9	ÚČL AV ČR	3	II	Útvar sociologický	Janáček	2
9	ÚČL AV ČR	4	II	Útvar bibliografický a ediční	Flaišman, Malínek	3
9	ÚJČ AV ČR	1	II	Oddělení jazykové kultury	Pravdová	2,5
9	ÚJČ AV ČR	2	II	Oddělení stylistiky a lingvistiky textu	Čmejrková	1
9	ÚJČ AV ČR	3	II	Oddělení vývoje jazyka	Černá	1
9	ÚJČ AV ČR	4	II	Oddělení současné lexikologie a lexikografie	Rangelova	4
9	ÚJČ AV ČR	5	II	Oddělení gramatiky	Štícha	2
9	ÚJČ AV ČR	6	II	Oddělení etymologické	Karlíková	1,5
9	ÚJČ AV ČR	7	II	Oddělení dialektologické	Šípková	1,5
9	ÚJČ AV ČR	8	II	Oddělení onomastiky	Harvalík	3