

## **Stanovisko Ústavu dějin umění AV ČR, v. v. i.**

**k usnesení ministryně kultury ČR z 1. července 2013  
o zastavení přezkumného řízení ve věci plánované demolice  
domu čp. 1601/II na Václavském náměstí v Praze**

Ústav dějin umění AV ČR, v. v. i. (dále „ÚDU“) věnuje pozornost vývoji kauzy týkající se domu čp. 1601/II na nároží Václavského náměstí a Opletalovy ulice v Praze a záměru investora tento historický dům zbořit za účelem výstavby podzemních garáží a nového komerčně-administrativního centra. ÚDU již několikrát vyzdvihl architektonické kvality zmíněného historického domu a urbanistický i kulturněhistorický význam celého Václavského náměstí. Jednoznačně se staví proti likvidaci domu, kterou vnímá jako zcela nevhodný a nepřijatelný zásah do integrity Pražské památkové rezervace. Demolici historického domu a jeho nahrazení průměrnou novostavbou v žádném případě nepovažuje za zhodnocení prostoru Václavského náměstí, ale naopak za degradaci a nevratnou devastaci jeho urbanistických kvalit.

ÚDU v je přesvědčen, že uvedený dům čp. 1601/II splňuje architektonické, urbanistické, historické i kulturní nároky na to, aby požíval ochranu jako kulturní památka. Skutečnost, že bývalá ministryně kultury Mgr. Alena Hanáková přijetím svého výše uvedeného Usnesení z 1. července 2013 zastavila přezkumné řízení v dané věci, nepřímo odmítla dům prohlásit kulturní památkou a nevyužila tak možnosti zabránit demolici domu v historickém jádru Pražské památkové rezervace zapsané na Seznamu evropského kulturního dědictví UNESCO, ÚDU považuje za politováníhodné pochybení a selhání státního orgánu, jehož primárním úkolem má být právě ochrana kulturních hodnot a práv veřejnosti těchto hodnot užívat.

Negativně se ÚDU vymezuje proti usnesení přijatému 9. března 2010 na 36. zasedání Výboru ochrany památek a cestovního ruchu Zastupitelstva hl. m. Prahy, jímž tento výbor vyjádřil souhlas s projektem novostavby a tím i demolice stávajícího historického domu, a zároveň doporučil odboru památkové Magistrátu hl. m. Prahy, aby pokračoval v jednání v dané věci.

ÚDU znovu upozorňuje na to, že Sbor expertů Magistrátu hl. m. Prahy, který se dne 6. května 2010 na svém 105. zasedání zabýval návrhem novostavby na místě domu čp. 1601/II na Václavském náměstí, při posuzování nové budovy nijak nezohlednil architektonické a urbanistické hodnoty stávajícího domu a podle příslušného zápisu z jednání nevzal ani na vědomí jeho existenci.

Za bezprecedentní pochybení a selhání památkové péče pak ÚDU považuje stanovisko odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy z 24. června 2010, které obsahuje souhlas s demolicí domu čp. 1601/II a části sousedního hotelu Jalta, který má statut kulturní památky. Toto stanovisko považuje za zela nepřipustné porušení vyhlášky o Pražské památkové rezervaci, podle které „veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů a objektů, které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty (objekty památkového zájmu), dotýkající se vnitřní i vnější architektury, musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“ (srov. nařízení vlády č. 66/1971 o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, § 3a).

ÚDU je naopak přesvědčen o tom, že dům čp. 1606/II na Václavském náměstí by měl být v souladu s platnou vyhláškou o Pražské památkové rezervaci nadále zachován a odpovídajícím způsobem chráněn.

V Praze, 4. července 2013



Prof. PhDr. Vojtěch Lahoda, CSc.,  
ředitel Ústavu dějin umění AV ČR, v. v. i.