



Datum: 12. prosince 2012

Přítomni: Lubomír Rulíšek, Ullrich Jahn, Jiří Jiráček, Iva Pichová, Hana Sychrová, Radek Pohl, Zlatko Janeba, Tomáš Obšil

Omluveni: Jitka Moravcová

Hosté: Zdeněk Hostomský, Martin Fusek

Program:

- 1/ Schválení programu a zápisu ze zasedání RP dne 30. října 2012
- 2/ Dohoda o spolupráci mezi VŠCHT/ÚOCHB a PŘF UK/ÚOCHB (host: Martin Fusek)
- 3/ Budoucnost vědecko-servisních a servisních týmů - materiál k diskusi (Martin Fusek/Radek Pohl/Zlatko Janeba)
- 4/ Konkurzy na nové juniorské skupiny organické chemie (diskuse)
- 5/ Informace ze zasedání Dozorčí rady ÚOCHB (ředitel)
- 6/ Anotované výsledky
- 7/ Koncepce "Research Highlights" a hodnocení publikační aktivity
- 8/ Schválení změn ve vnitřním mzdovém předpise
- 9/ Různé

Zápis:

Ad 1) Aklamací byl jednomyslně schválen zápis ze zasedání dne 30. 10. 2012 a program jednání.

Ad 2) Rada vyslechla informace prof. Fuska o možnostech dalšího prohlubování spolupráce ÚOCHB s VŠCHT a PŘF UK v oblastech vědy, pedagogiky a obecně v podpoře české chemie a souvisejících oborech. Základním dokumentem by mělo být Memorandum o spolupráci upravující pravidla pro společné využívání nákladných přístrojů, vznik společných laboratoří, zapojení studentů, výměnu informací apod.

Usnesení:

Rada přikládá předloženému Memorandu o spolupráci velký význam, spatřuje v něm možnost formálního stvrzení již existující spolupráce všech participujících stran a doporučuje pokračovat v jednání na příslušných úrovních.

Ad 3) Rada byla seznámena s materiálem (předkladatelé Fusek, Pohl, Janeba), který formou dotazníku (jak pro vedoucí vědeckých týmů, tak pro vedoucí vědecko-servisních týmů) kvalifikovaně mapuje situaci v široké oblasti otázek od fungování a využívání servisu až po názor na možnost vnitřního účtování servisních prací. Materiál bude dále předán vedení ústavu k dalšímu použití.

Usnesení:

Rada považuje tento materiál za užitečný pro vypracování metodiky hodnocení vědecko-servisních a servisních týmů před evaluací těchto týmů v roce 2013.

Ad 4) Rada vyslechla informaci ředitele o průběhu a výsledcích konkurzu na pozice vedoucích dvou juniorských týmů organické chemie. Při hodnocení uchazečů (celkem 21 kandidátů ze kterých 7 postoupilo do užšího finále), kterého se zúčastnila i část IAB, však panovala obecná shoda pouze u jednoho velmi kvalitního kandidáta, zatímco u dalších nikoliv. Po delší diskusi dospěla RP k následujícímu názoru:

Usnesení:

Rada doporučuje vedení vypsat přibližně v polovině příštího roku druhé kolo konkurzu s tím, že je možné uvažovat i o rozšíření tématické orientace uchazečů a zaměření se na hledání vědeckých osobností.

Ad 5) Rada vyslechla informaci ředitele o průběhu prosincového zasedání DR ÚOCHB a diskusi která následovala po prezentaci zkušeností ÚOCHB s mezinárodně organizovaným způsobem hodnocení výkonnosti vědeckých týmů a otevřenými konkurzy na místa vedoucích vědeckých pracovníků. DR hodnotí velmi pozitivně snahu vedení o dynamický vývoj a doporučuje řediteli seznámit s tímto modelovým způsobem evaluace širší veřejnost. Z diskuse rovněž vyplynul jednomyslný názor DR na užitečnost realizace společného výjezdního zasedání DR ÚOCHB, Rady ÚOCHB a vedení ÚOCHB zaměřeného zejména na diskusi o koncepci ústavu. Za vhodný termín považuje DR květen 2013.

Usnesení:

Rada vzala tyto informace bez připomínek na vědomí.

Ad 6) Rada posuzovala dvanáct vědeckých výsledků přihlášených do výběru nejvýznamnějších (anotovaných), které budou uvedeny ve výroční zprávě ústavu za rok 2012. Nejvyšší ohodnocení získaly výsledky kolegů Hanuse, Jungwirtha, Starého a Hocka. Vzhledem k ekvivalenci bodového hodnocení u dvou výsledků, budou ve Výroční zprávě uvedeny za ústav čtyři anotace.

Ad 7) Rada diskutovala o možnosti uvádět významné vědecké výsledky ústavu na webu průběžně formou "Quarterly Research Highlights" (zpravidla 2-3); z těchto výsledků se pak na konci roku vyberou 3-4 anotované výsledky za celý kalendářní rok. Dále Rada diskutovala o možné úpravě vzorce pro hodnocení (tzv. faktoru výkonnosti týmů, FVT), zejména možnou úpravu jmenovatele zahrnutím dalších faktorů (vedle doposud používaných institucionálních mzdových prostředků). FVT by pak měl mít čistě informativní charakter. Navíc lze zvážit řazení či seskupení výsledků jednotlivých vědeckých týmů dle oboru.

Ad 8) Rada projednala navrhovanou aktualizaci vnitřního mzdového předpisu ÚOCHB, která mj. zavádí novou kategorii V8 (adjunct professor) a v některých případech rozšiřuje i pásmo hraničních limitů.

Usnesení:

Rada aklamací jednomyslně schválila návrh úpravy vnitřního mzdového předpisu s tím, že aktualizovaná směrnice bude přístupná na webových stránkách ústavu.

Zapsal: B. Koutek

Schválil: L. Rulíšek, předseda Rady ÚOCHB