

Zadavatel:  
Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.í.  
Letenská 4  
118 01 Praha 1  
IČ: 67985912

**Věc: Dodatečné informace k veřejné zakázce s názvem: "Rozšíření a obnova stávající výpočetní techniky (HW) a software (SW) financované z veřejných zdrojů na období 2014 - 2018".**

**Část HW:**

Dotaz č. 1) Jsou Serverové HDD určené pro poptávané servery nebo pro jiné? Upozorňujeme, že Server varianta 1 pojme 8 ks HDD a blade Server varianta 2 maximálně 2 ks HDD.

Odpověď č. 1) Zadavatel poskytl dodavatelům dodatečné informace dle § 49 odst. 4. zákona o veřejných zakázkách kde upřesnil požadovaný standard a jakost dodávek. V souladu s dodatečnými informacemi navrhuje dodavatel nejvhodnější řešení. Uvedení serverové HDD resp. servery představují minimální požadovaný standard nabídky.

**Část služby:**

Dotaz č. 2) Mohli byste specifikovat poptávané služby?

Odpověď č. 2) Rozsah služeb je dán rozsahem poptávaných částí HW.

Dotaz č. 3) Jedná se pouze o údržbu zařízení poptávaných v ZD, nebo i jiných zařízení ve vlastnictví zadavatele? Pokud i jiných zařízení, potřebujeme upřesnit jakých.

Odpověď č. 3) Veřejnou zakázku nelze rozšířit na jiná zařízení.

Dotaz č. 4) V odstavci 2.4. poptáváte služby související se softwarem. O jaký SW se konkrétně jedná a v jakém rozsahu předpokládáte toto plnění?

Odpověď č. 4) Software obvykle užívaný ve výzkumně administrativních organizací. Údržba se vztahuje k poptávaným serverům.

**Smluvní část, zejména "Smluvní pokuty":**

Dotaz č. 5) 1.000,- za každou reklamovanou vadu

Týká se tato pokuta zboží i služeb? Co když vada nebude oprávněná? Bude se pokuta vztahovat na každou reklamaci? Uchazeč nedokáže stoprocentně ovlivnit kvalitu dodávaného zboží.

Odpověď č. 5) Uzavření smlouvy (popř. objednávky) se řídí příslušnými ustanoveními Nového občanského zákoníku, zak. č. 89/2012 Sb.(NOZ). Tímto zadavatel vymezuje i práva z vadného plnění, záruku za jakost a jakost při převzetí, smluvní pokutu. Zadavatel stanovuje smluvní pokutu jak za dodávky tak za služby.

Dotaz č. 6) + 2.000,- za reklamovanou vadu, která nebude opravena do 5ti dnů. Co když výrobce neuzná vadu? Nebo se bude jednat o vadu, která se nedá v tomto časovém úseku opravit?

Odpověď č. 6) Požadavek se řídí ustanoveními Občanského zákoníku část IV, hlava II oddíl II, pododdíl 2. Zadavatel neupravuje zákonnou formulaci, požaduje plnění v souladu s NOZ.

Dotaz č. 7) "U neodstranitelné vady bránící užívání uhradí zhotovitel veškeré náklady na odstranění vady..."

Odpověď č.7) Zadavatel odkazuje na odpověď k bodu 6

Dotaz č. 8) "Zadavatel si vyhrazuje právo pozastavit 10% z fakturované částky při vadném plnění"  
Kdo bude hodnotit, zda je plnění vadné?

Odpověď č. 8) V souladu s ustanovením § 2095 až 2117 (NOZ) bude posuzováno vadné plnění

Poznámka:

Zadavatel požaduje plnění v souladu s obchodními podmínkami uvedenými rámcově v zadávací dokumentaci v jakosti a provedení pro účel patrný ze zadávací dokumentace a účel obvyklý.

Jedná se o rámcovou smlouvu, která bude plněna v období 4 let na základě písemného potvrzení výzvy uchazečem, jenž je přijetím návrhu smlouvy dle § 92 odst. 1 písm. a) zákona o veřejných zakázkách.

Za zadavatele:

ředitel organizace

nebo

pověřená osoba p. Naděžda Pulcová