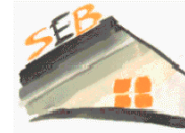


Sociologický ústav Akademie věd ČR

výzkumný tým
Socioekonomie bydlení



Postoje k bydlení v České republice 2001

Ing. Mgr. Martin Lux, Mgr. Dana Hamplová, Mgr. Jindřich Krejčí,
PhDr. Zdeňka Vajdová, Bc. Petr Sunega

Tisková konference
23. 10. 2001



SEB - Socioekonomie bydlení

Sociologický ústav AV ČR, Jilská 1, 110 00 Praha 1

tel.: (02) 2222 1655, fax: (02) 2222 1658

Internet: <http://www.soc.cas.cz/seb/>

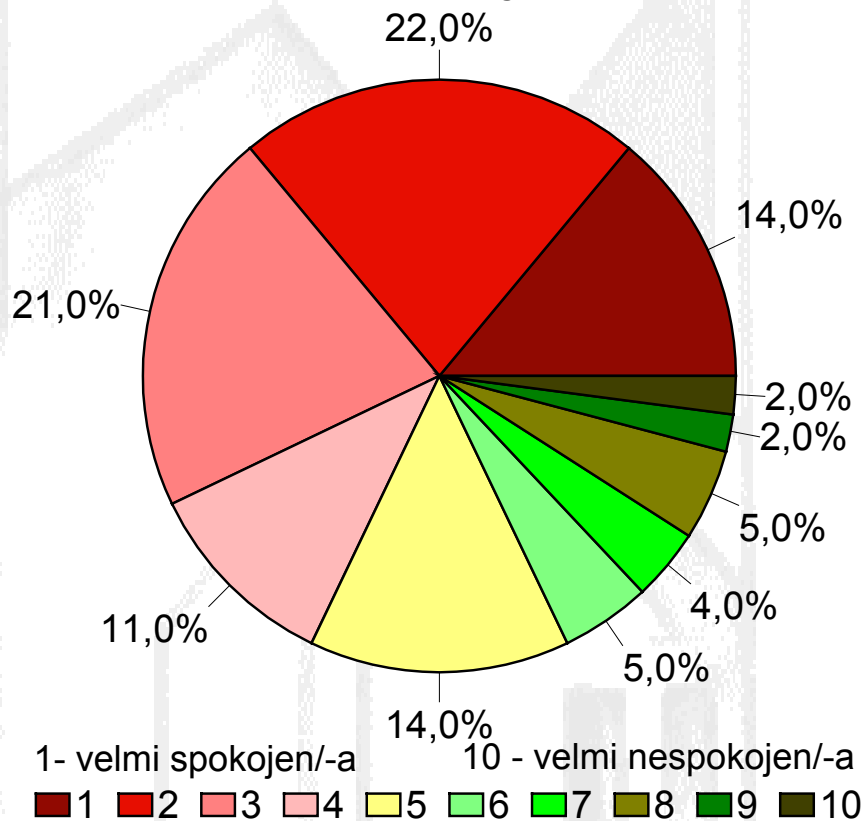


Ing. Mgr. Martin Lux:

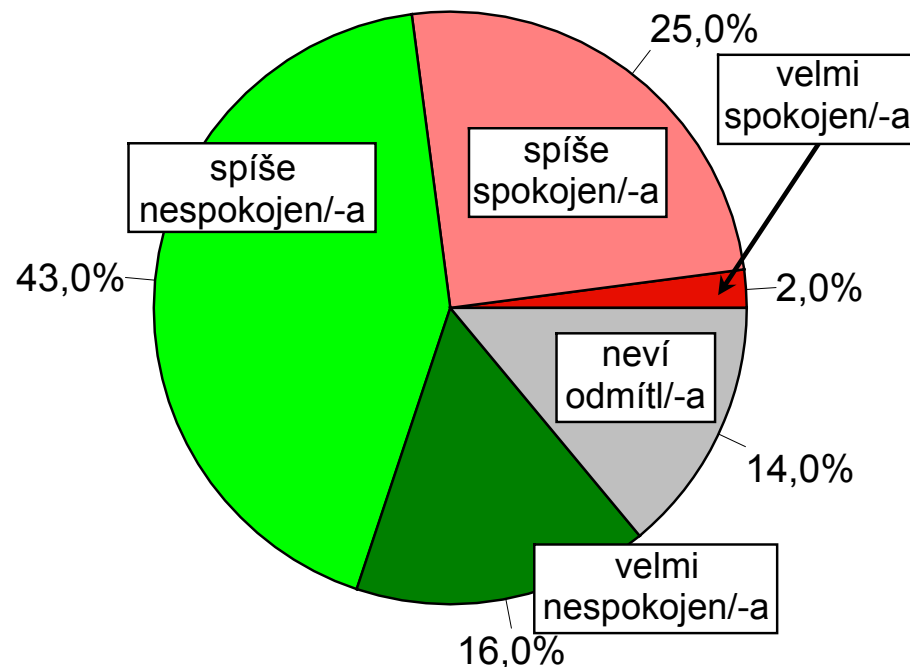
Jak spokojeni jsou čeští občané se svým stávajícím bydlením?

lux@soc.cas.cz

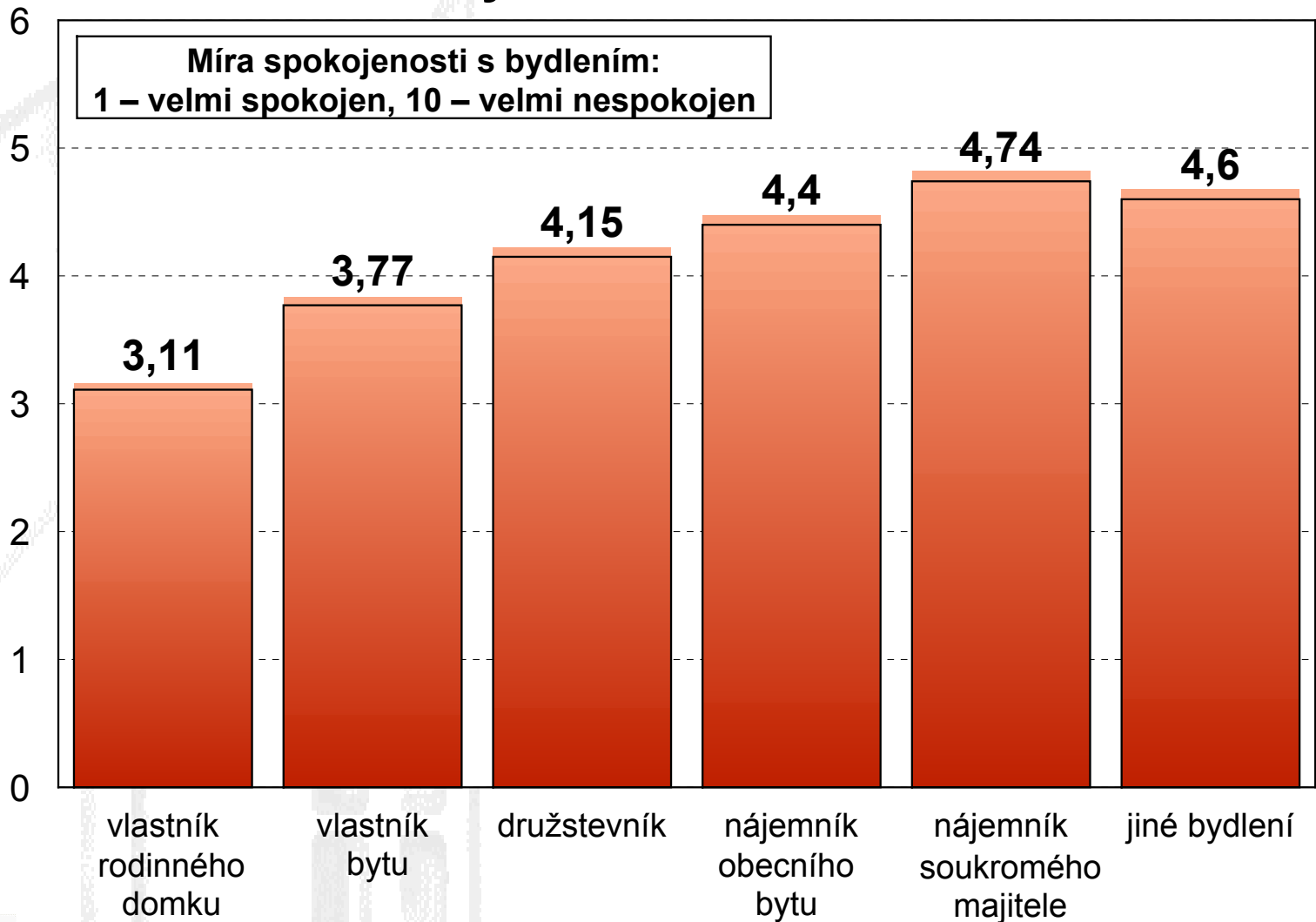
Graf 1. Míra spokojenosti s dosavadním bydlením.



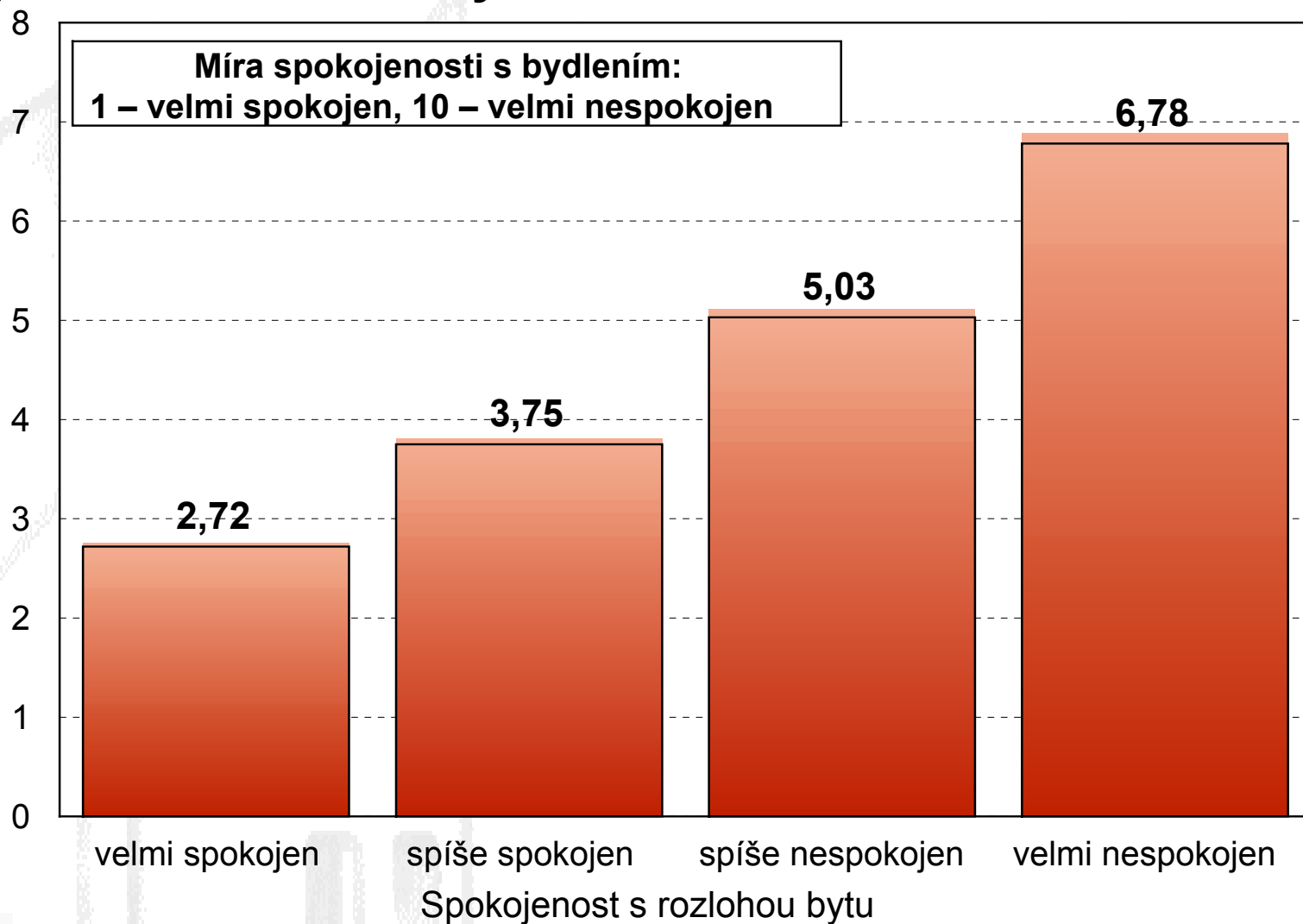
Graf 2. Spokojenost se současnou situací v oblasti bydlení v ČR.



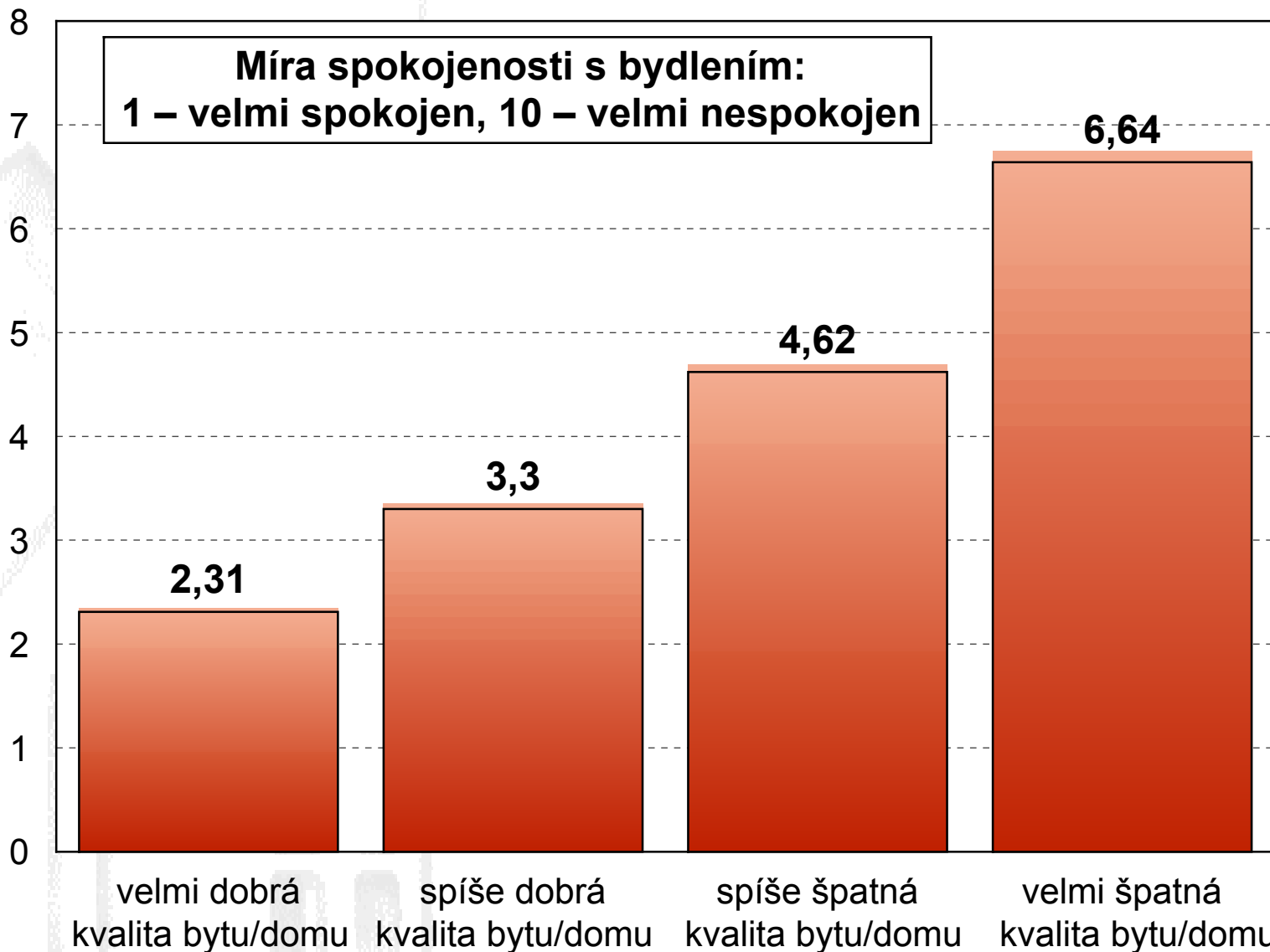
Graf 4. Míra spokojenosti s dosavadním bydlením podle právního důvodu užívání bytu/domu.



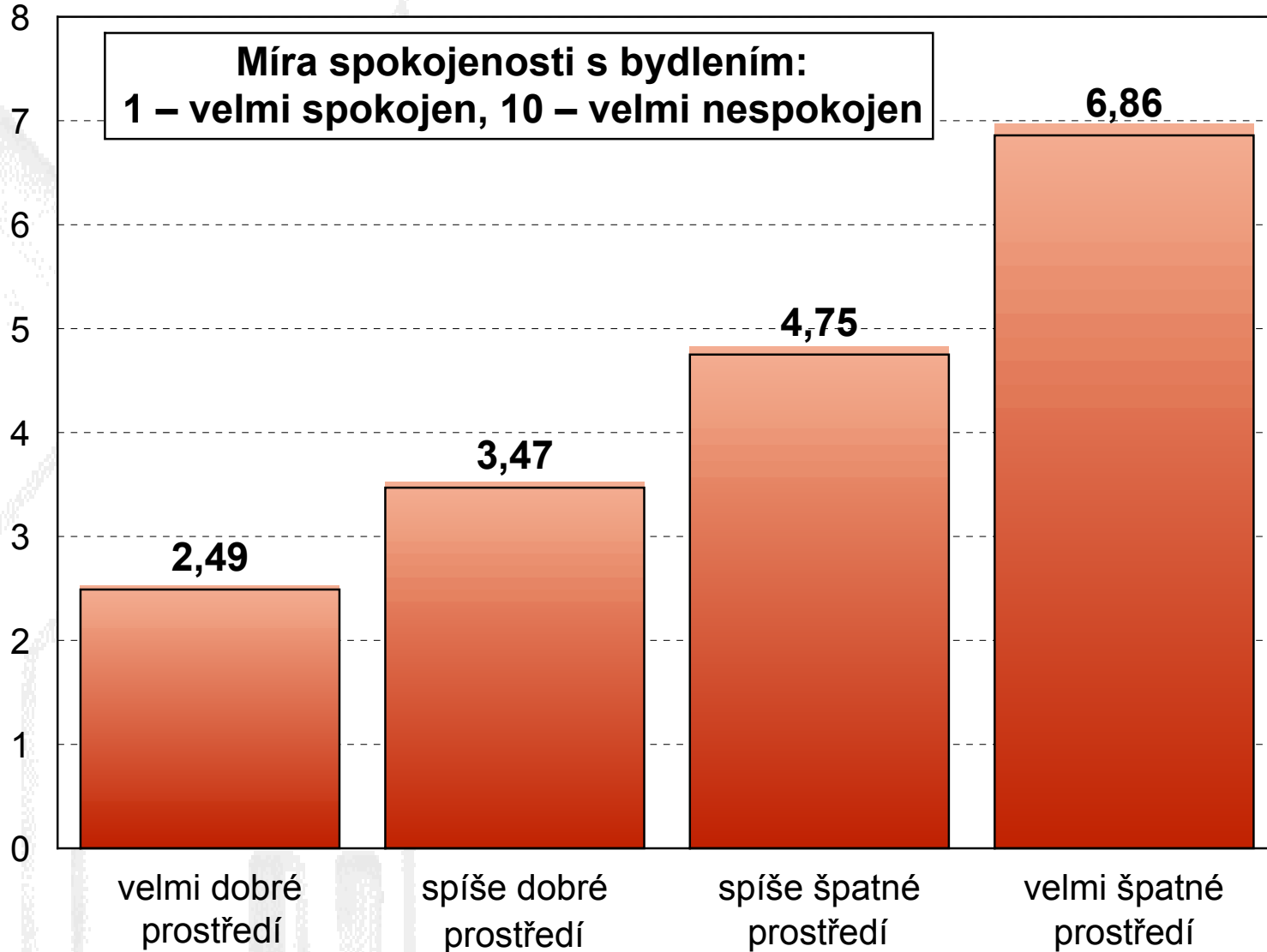
Graf 5. Míra spokojenosti s bydlením v závislosti na spokojenosti s rozlohou bytu/domu.



Graf 8. Míra spokojenosti s bydlením podle kvality bytu/domu.



Graf 9: Míra spokojenosti s bydlením podle kvality okolního prostředí

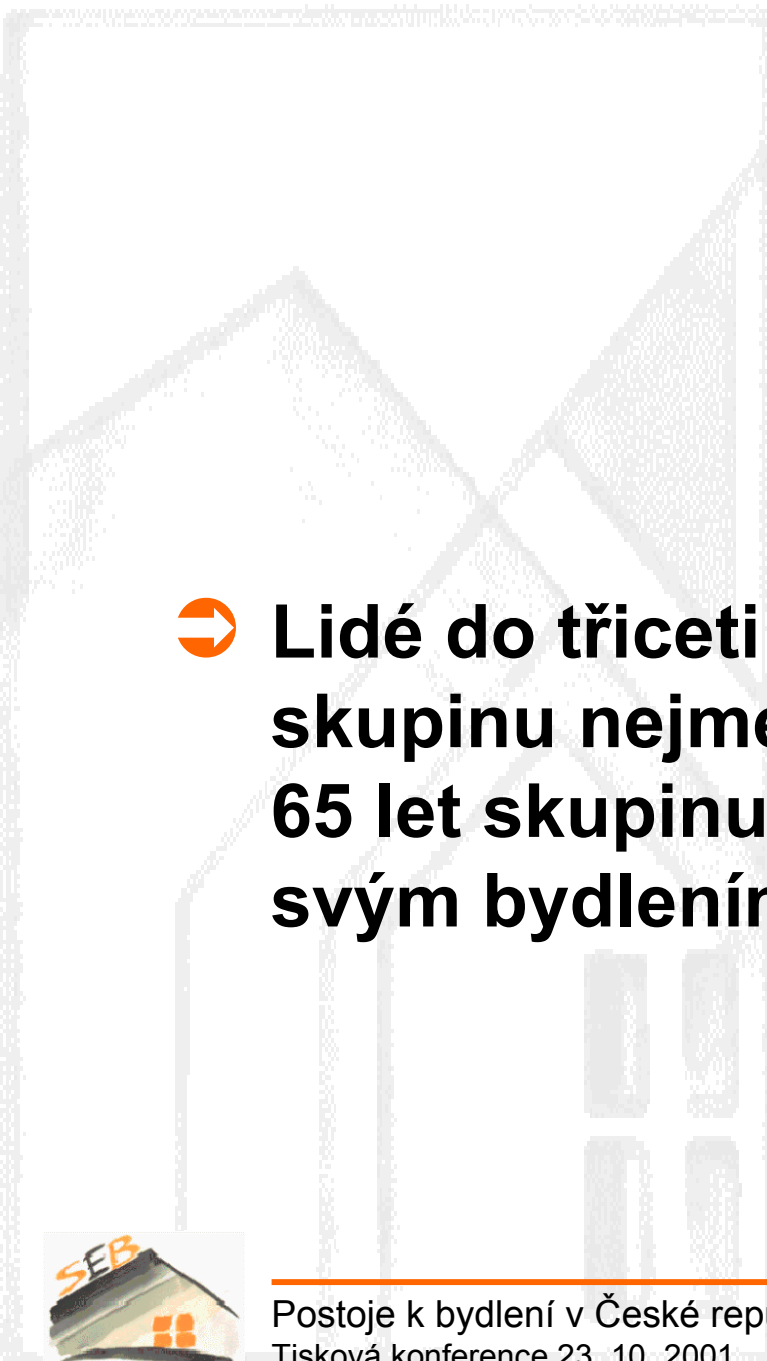




Mgr. Dana Hamplová:

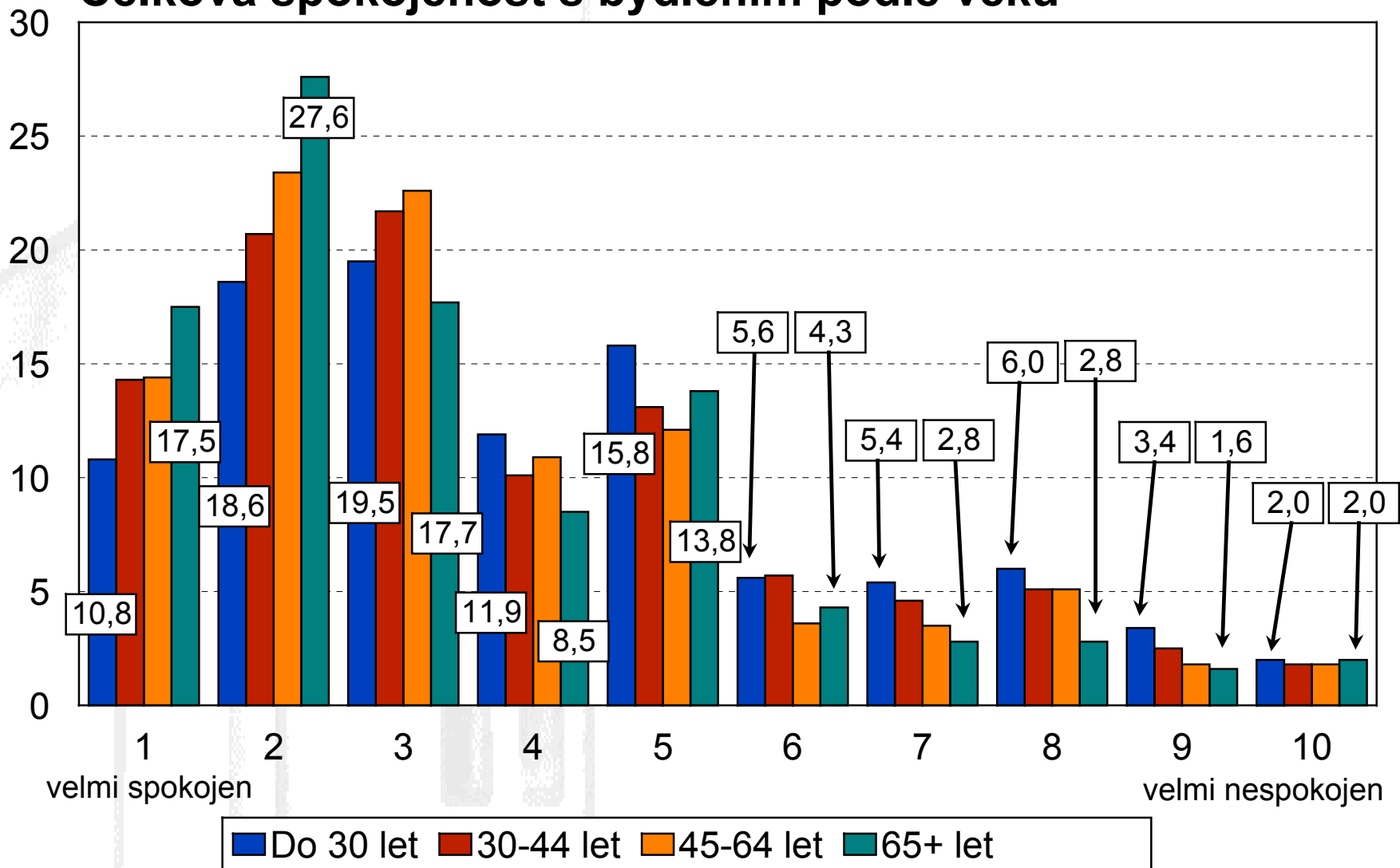
Spokojenost s bydlením u nejmladší a
nejstarší generace

hamplova@soc.cas.cz

- 
- ➔ **Lidé do třiceti let věku představují skupinu nejméně spokojenou a lidé nad 65 let skupinu nejvíce spokojenou se svým bydlením.**

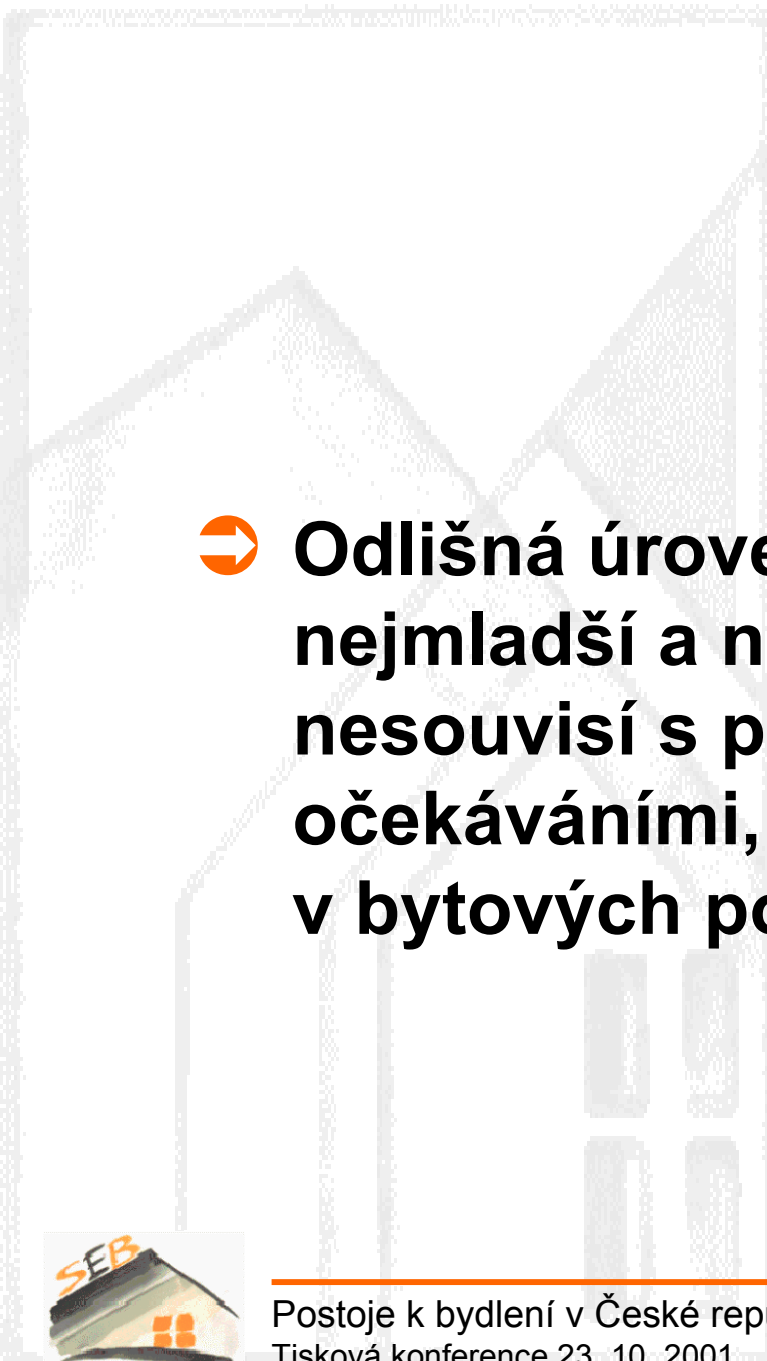


Celková spokojenost s bydlením podle věku



- ➔ **Spokojenost s bydlením ovlivňuje zásadním způsobem obecná kvalita bydlení, především velikost bytu a prostředí, ve kterém je byt/dům situován.**
- ➔ **V očekávání této obecné kvality se jednotlivé věkové skupiny neliší.**

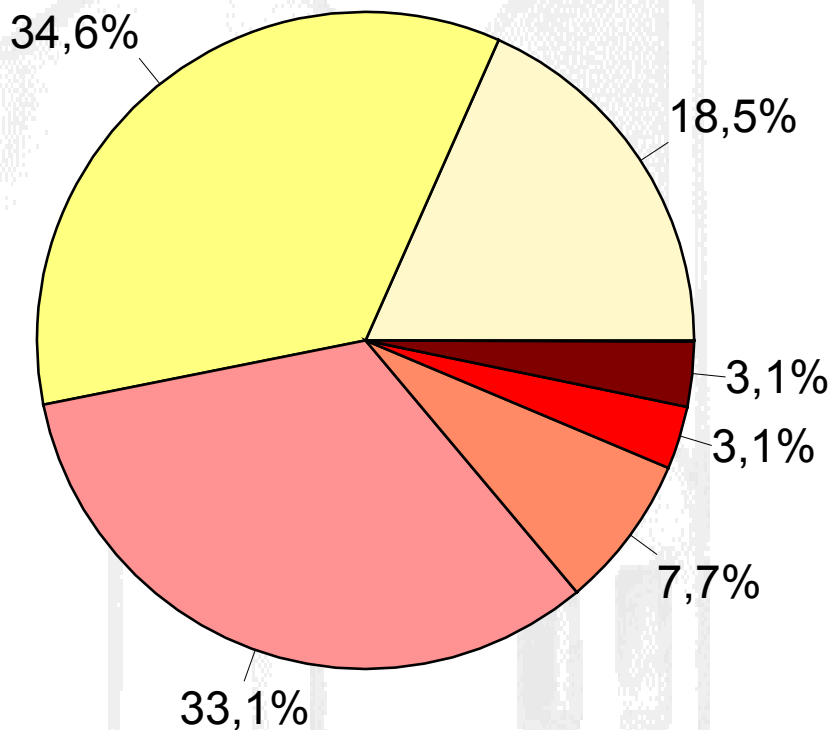




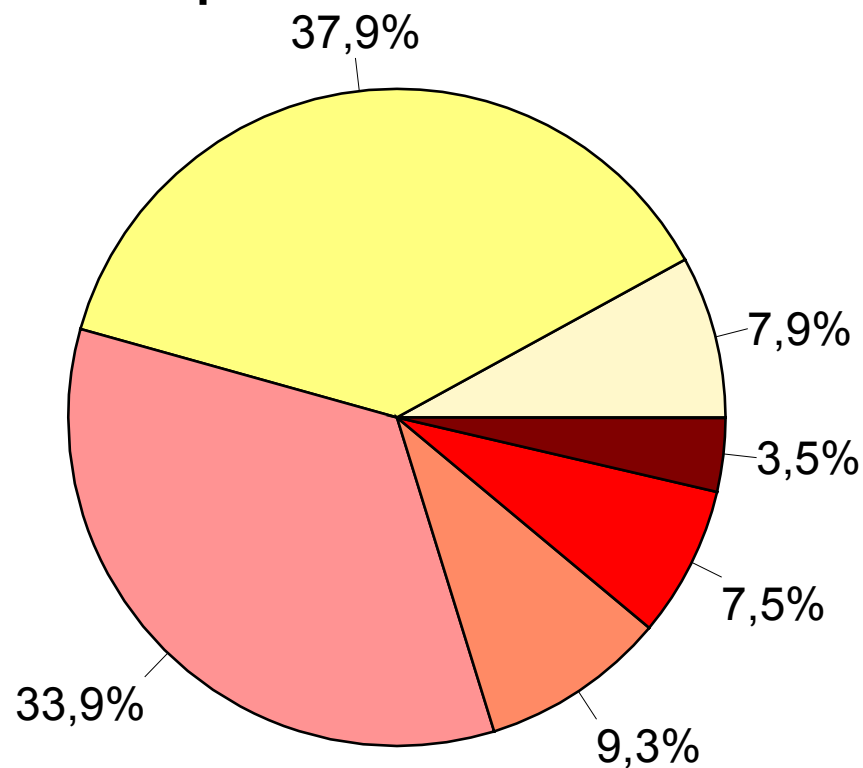
➔ Odlišná úroveň spokojenost s bydlením nejmladší a nejstarší věkové skupiny nesouvisí s příliš odlišnými očekáváními, ale s objektivními rozdíly v bytových podmínkách.



Počty pokojů na domácnost
(dvoučlenné domácnosti).
Respondenti do 30 let.



Počty pokojů na domácnost
(dvoučlenné domácnosti).
Respondenti nad 65 let.



1 2 3 4 5 6+





Ing. Mgr. Martin Lux:
Co očekáváme od státu v oblasti
bytové politiky?

lux@soc.cas.cz

Tabulka 1. Starost o bydlení občanů je:

	Četnosti %	Četnosti %*	Kumulativní četnosti %
především soukromou záležitostí každého občana a jeho rodiny	17,9	18,2	18,2
spíše soukromou záležitostí každého občana a jeho rodiny	26,0	26,3	44,5
záležitostí jak občana a jeho rodiny, tak i státu nebo obce, ve které žije	46,9	47,6	92,1
spíše záležitostí státu nebo obce, ve které žije	5,3	5,4	97,5
především záležitostí státu nebo obce, ve které žije	2,5	2,5	100,0
neví/odmítl(-a)	1,4		
Celkem	100,0	100,0	

*) Procentuální četnosti bez odpovědí neví/odmítl(-a).

Tabulka 2. Domníváte se, že by stát měl regulovat trh s bydlením více nebo méně než v současnosti?

	Četnosti (%)	Četnosti (%)*	Kumulativní četnosti (%)
Rozhodně více	11,4	13,0	13,0
Spíše více	27,4	31,3	44,3
Stejně jako doposud	32,2	36,7	81,0
Spíše méně	12,4	14,1	95,1
Rozhodně méně	4,3	4,9	100,0
Neví/odmítl(-a)	12,2		
Celkem	100,0	100,0	

*) Procentuální četnosti bez odpovědí neví/odmítl(-a).



Tabulka 3. Domníváte se, že by stát měl regulovat ceny stavebních materiálů?

	Četnosti %	Četnosti %*	Kumulativní četnosti %
Rozhodně ano	20,0	21,8	21,8
Spíše ano	36,7	40,0	61,8
Spíše ne	24,8	27,1	88,9
Rozhodně ne	10,2	11,1	100,0
Neví/odmítl(-a)	8,3		
Celkem	100,0	100,0	

*) Procentuální četnosti bez odpovědí neví/odmítl(-a)

Tabulka 4: Domníváte se, že by stát měl regulovat ceny domů a bytů při jejich prodeji?

	Četnosti %	Četnosti %*	Kumulativní četnosti %
Rozhodně ano	18,0	19,2	19,2
Spíše ano	35,0	37,4	56,6
Spíše ne	28,6	30,6	87,1
Rozhodně ne	12,0	12,9	100,0
Neví/odmítl(-a)	6,5		
Celkem	100,0	100,0	

*) Procentuální četnosti bez odpovědí neví/odmítl(-a)



Tabulka 5. Domníváte se, že by stát měl regulovat výši nájemného?

	Četnosti (%)	Četnosti (%)*	Kumulativní četnosti (%)
Rozhodně ano	25,0	26,6	26,6
Spíše ano	48,2	51,2	77,8
Spíše ne	15,8	16,8	94,5
Rozhodně ne	5,1	5,5	100,0
Neví/odmítl(-a)	5,9		
Celkem	100,0	100,0	

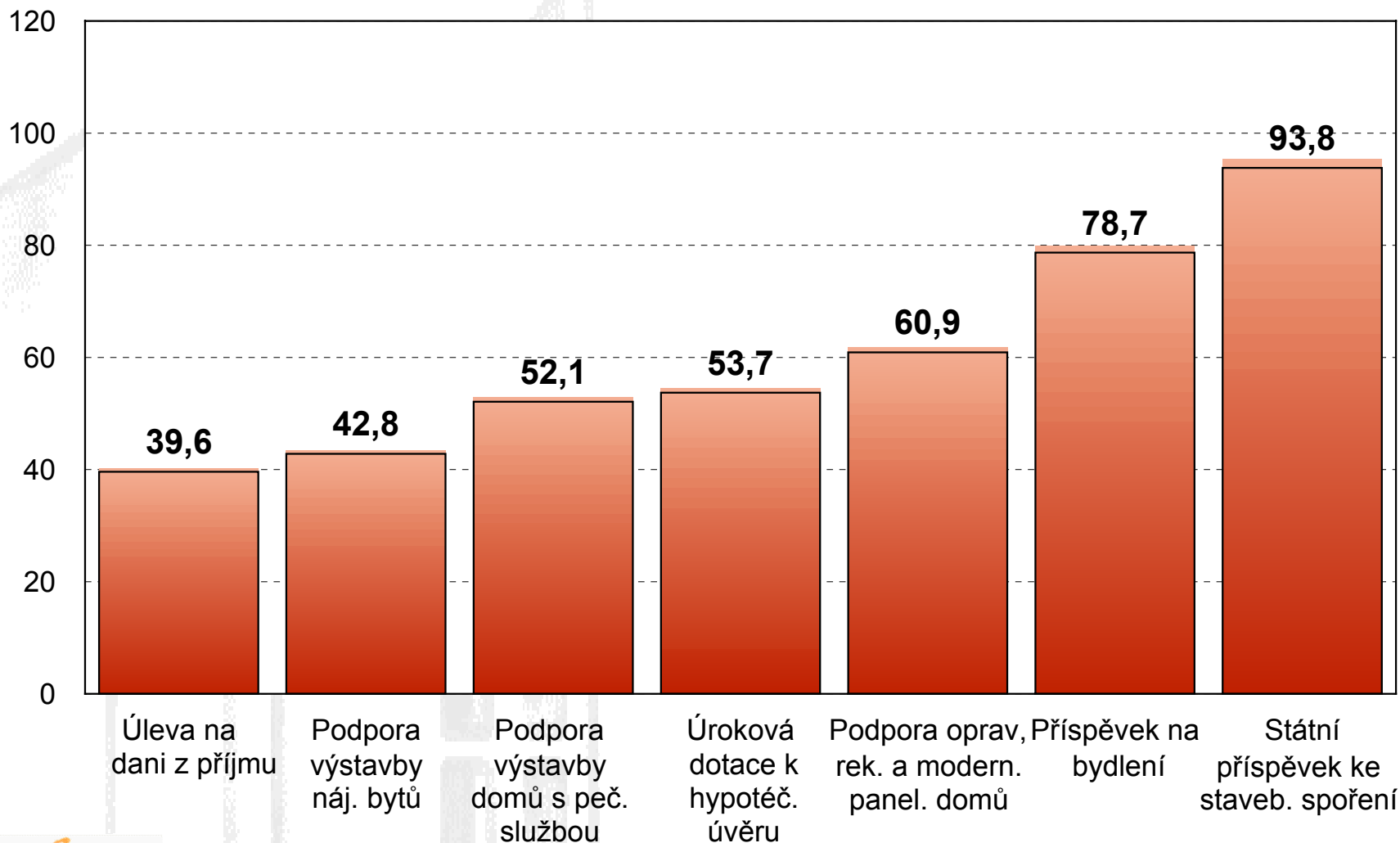
*) Procentuální četnosti bez odpovědí neví/odmítl(-a).

Tabulka 6. Domníváte se, že by stát měl regulovat výši poplatků za energie spojené s bydlením (elektrina, plyn, teplo)?

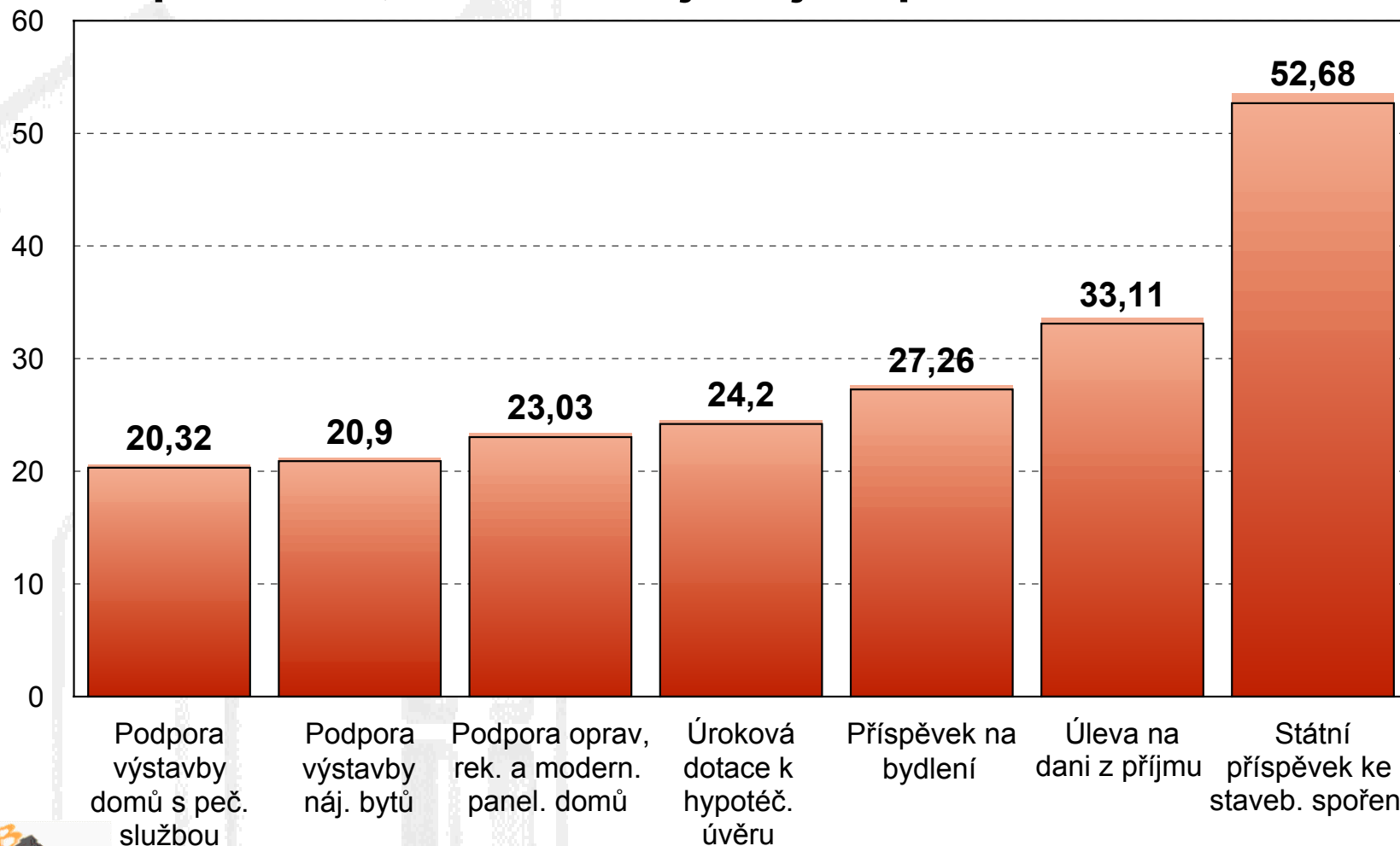
	Četnosti (%)	Četnosti (%)*	Kumulativní četnosti (%)
Rozhodně ano	36,7	38,3	38,3
Spíše ano	46,8	48,8	87,1
Spíše ne	10,0	10,4	97,5
Rozhodně ne	2,4	2,5	100,0
Neví/odmítl(-a)	4,1		
Celkem	100,0	100,0	



Graf 3. Podíly respondentů, kteří slyšeli o daném nástroji, z celkového počtu dotazovaných. V procentech.



Graf 4. Počty respondentů, kterým daný nástroj napomohl nebo může napomoci řešit problémy s bydlením, z celkového počtu respondentů, kteří nástroj znají. V procentech.



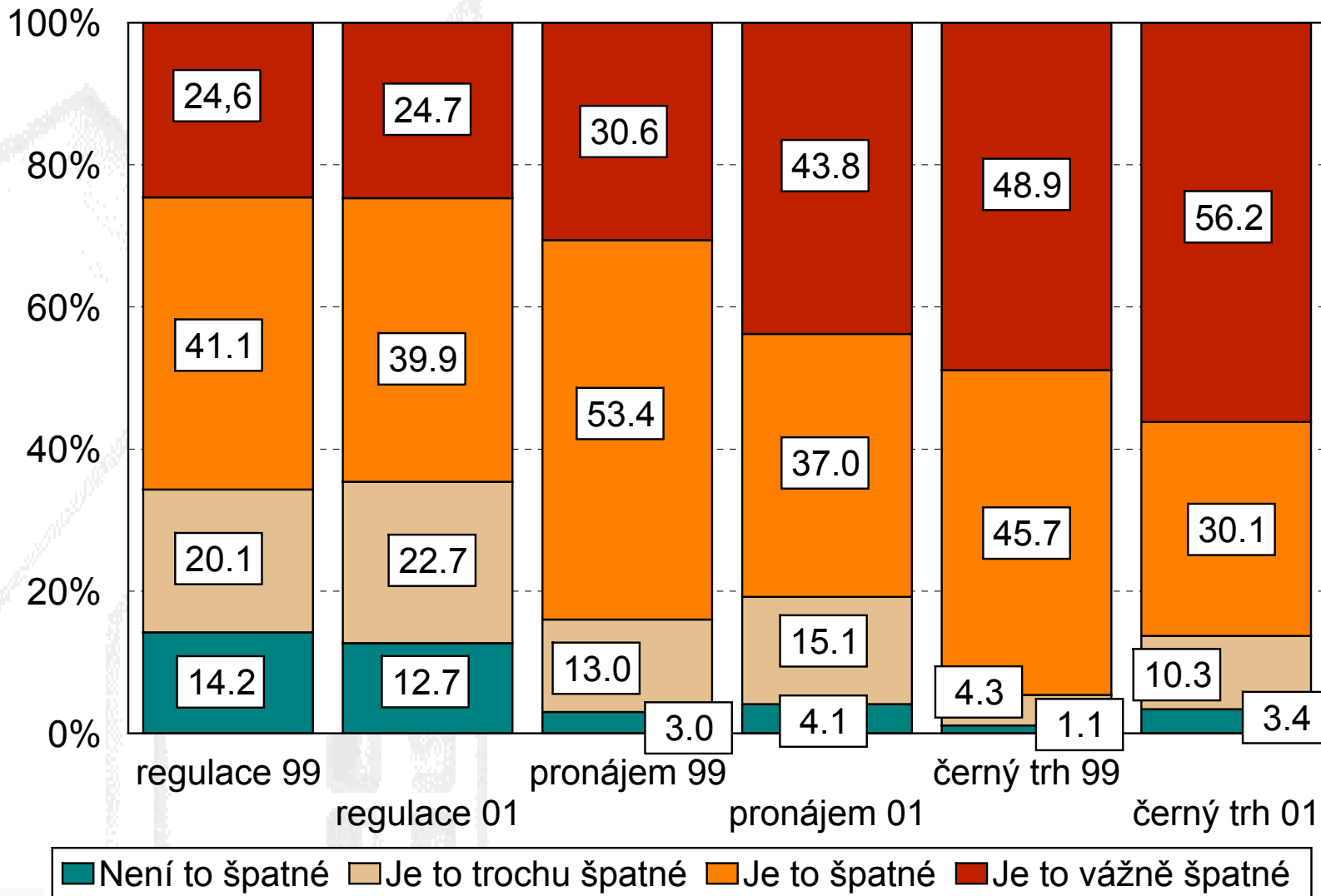


Ing. Mgr. Martin Lux:

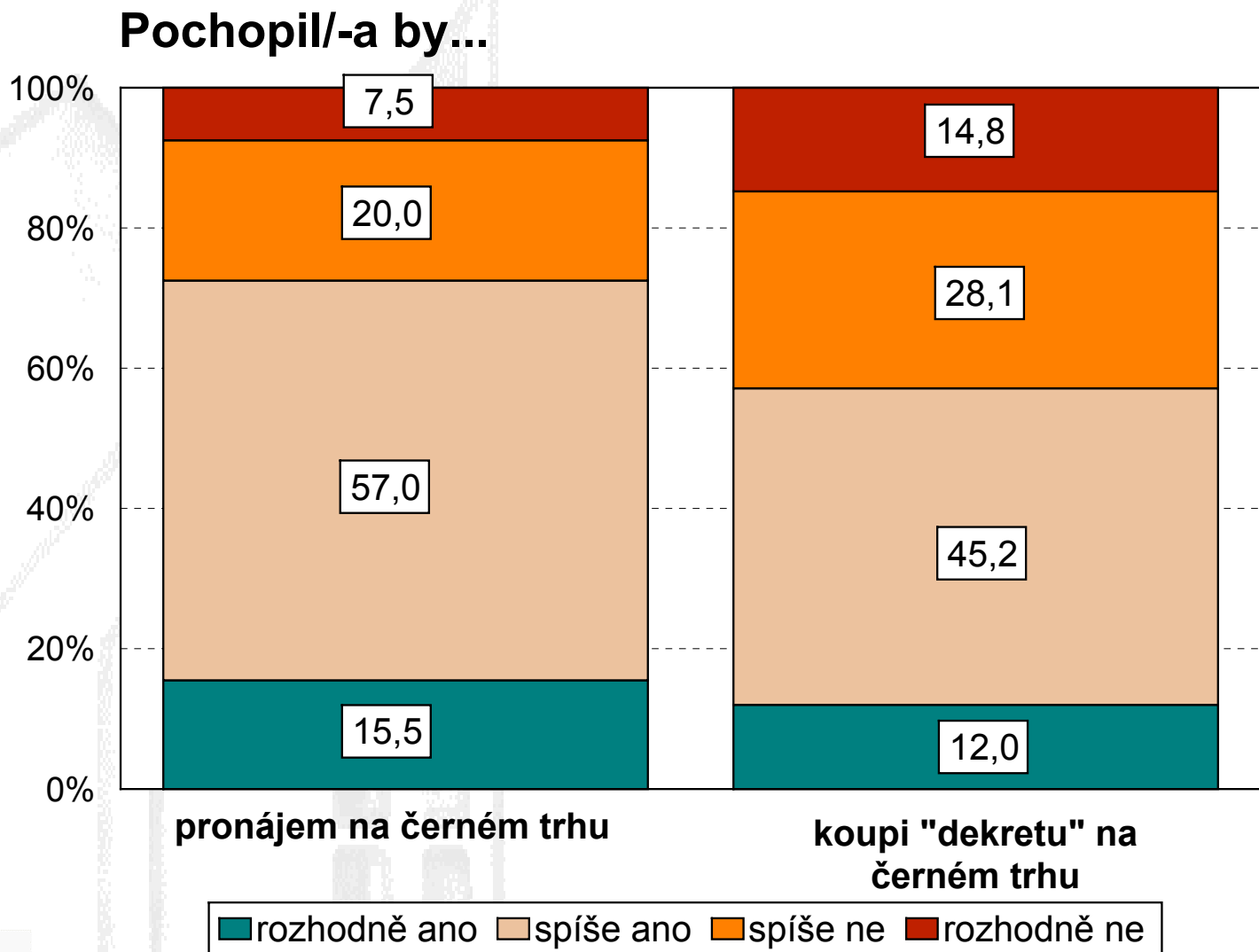
Černý trh s byty v očích českých občanů

lux@soc.cas.cz

Graf 1: Postoje respondentů k černému trhu s bydlením a obsazení regulovaných bytů příjmově silnějšími domácnostmi

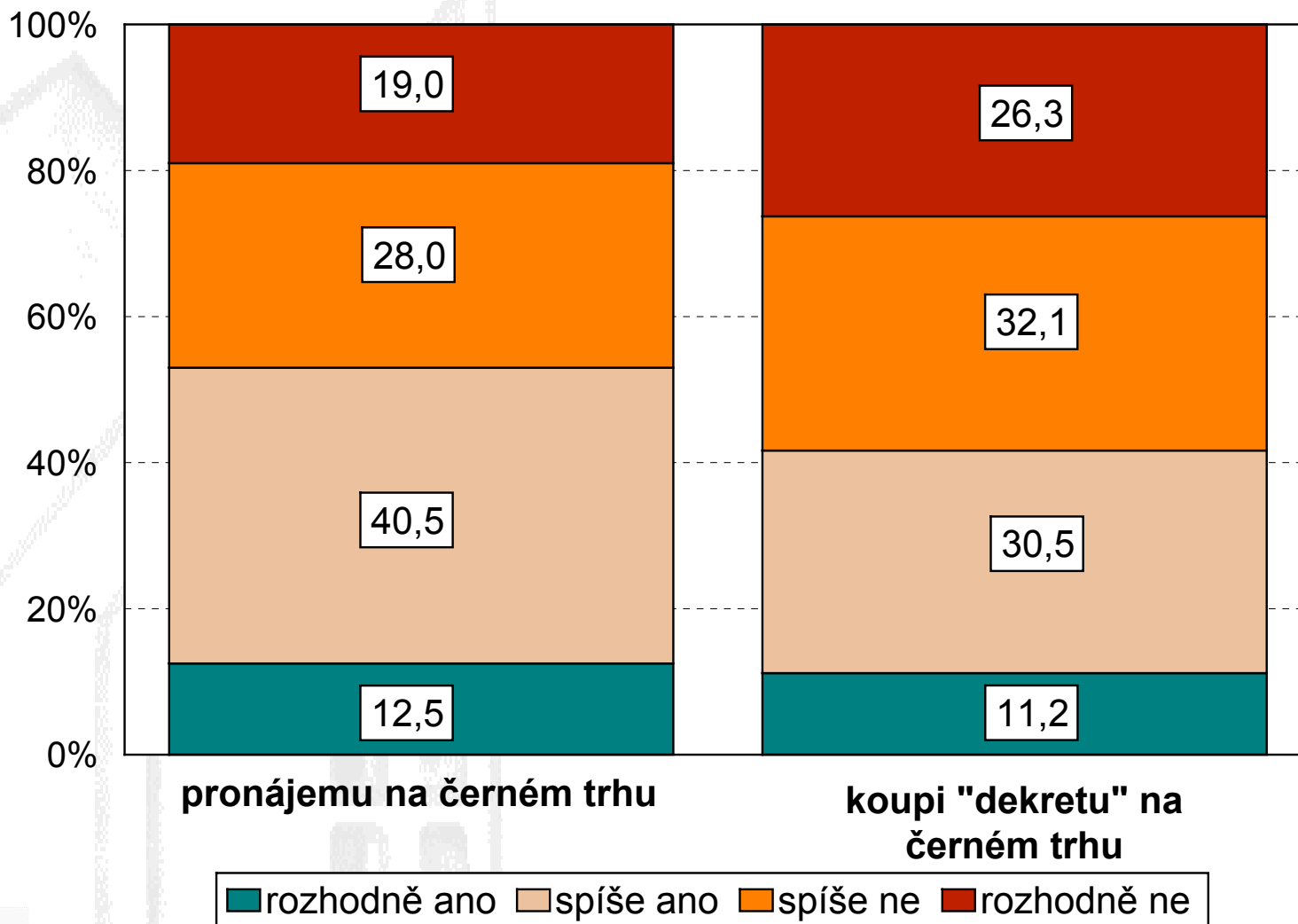


Graf 2: Pochopení využití nabídky černého trhu.



Graf 3. Úvaha o využití nabídky černého trhu v případě bytové tísně.

Uvažoval/-a by o...





Mgr. Jindřich Krejčí:
Postoje k bydlení a volby

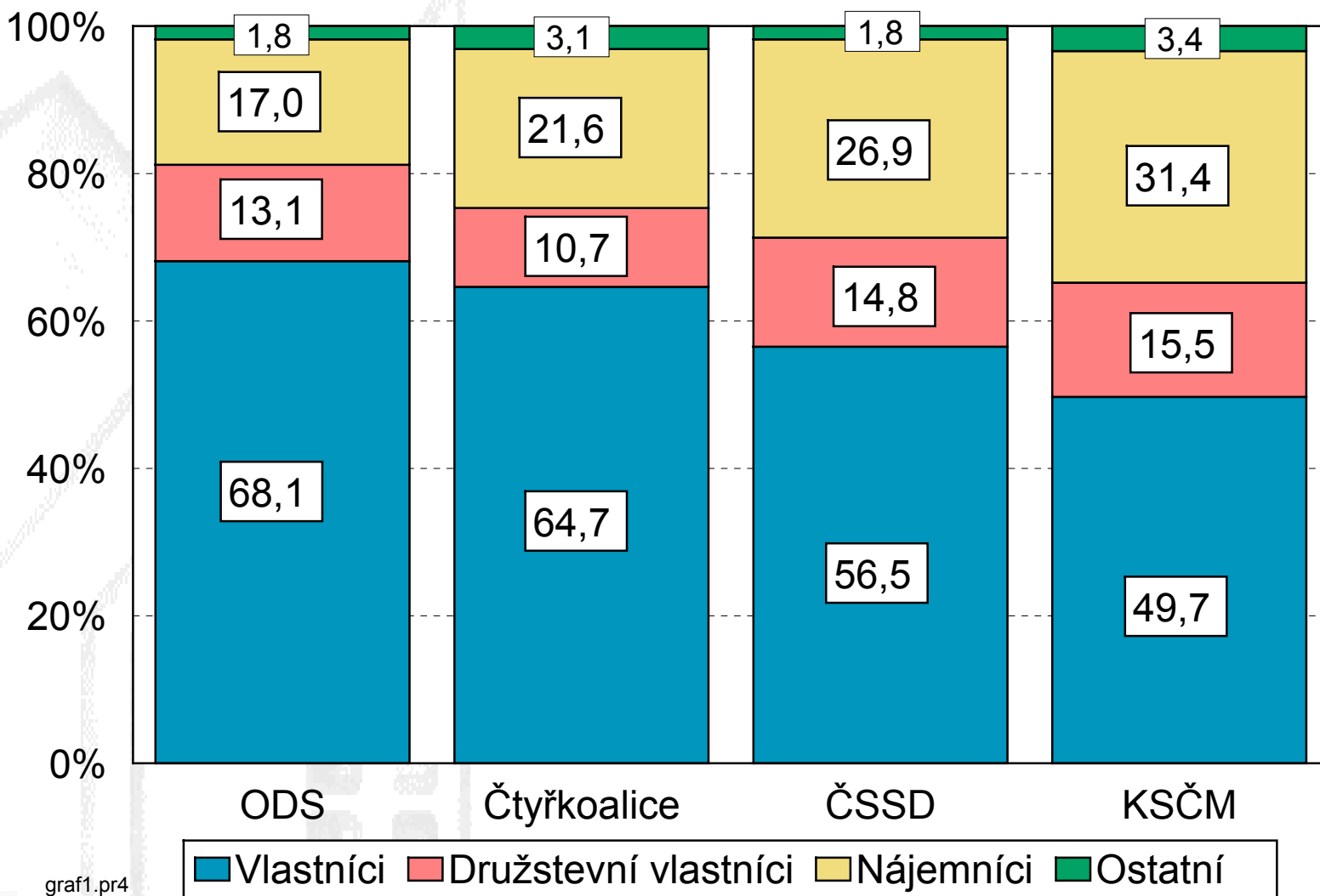
krejci@soc.cas.cz

Typ bydlení a politické postoje

- ➔ Vlastníci se častěji než nájemníci a družstevníci hlásí k pravici.
- ➔ Vlastníci by výrazně častěji volili ODS a Čtyřkoalici. ODS má výrazně menší podporu u nájemníků. Nájemníci by podstatně častěji než ostatní podpořili KSČM nebo nešli volit vůbec.



Graf 1. Podíl vlastníků, družstevníků a nájemníků mezi voliči hlavních politických subjektů. V %.



graf1.pr4



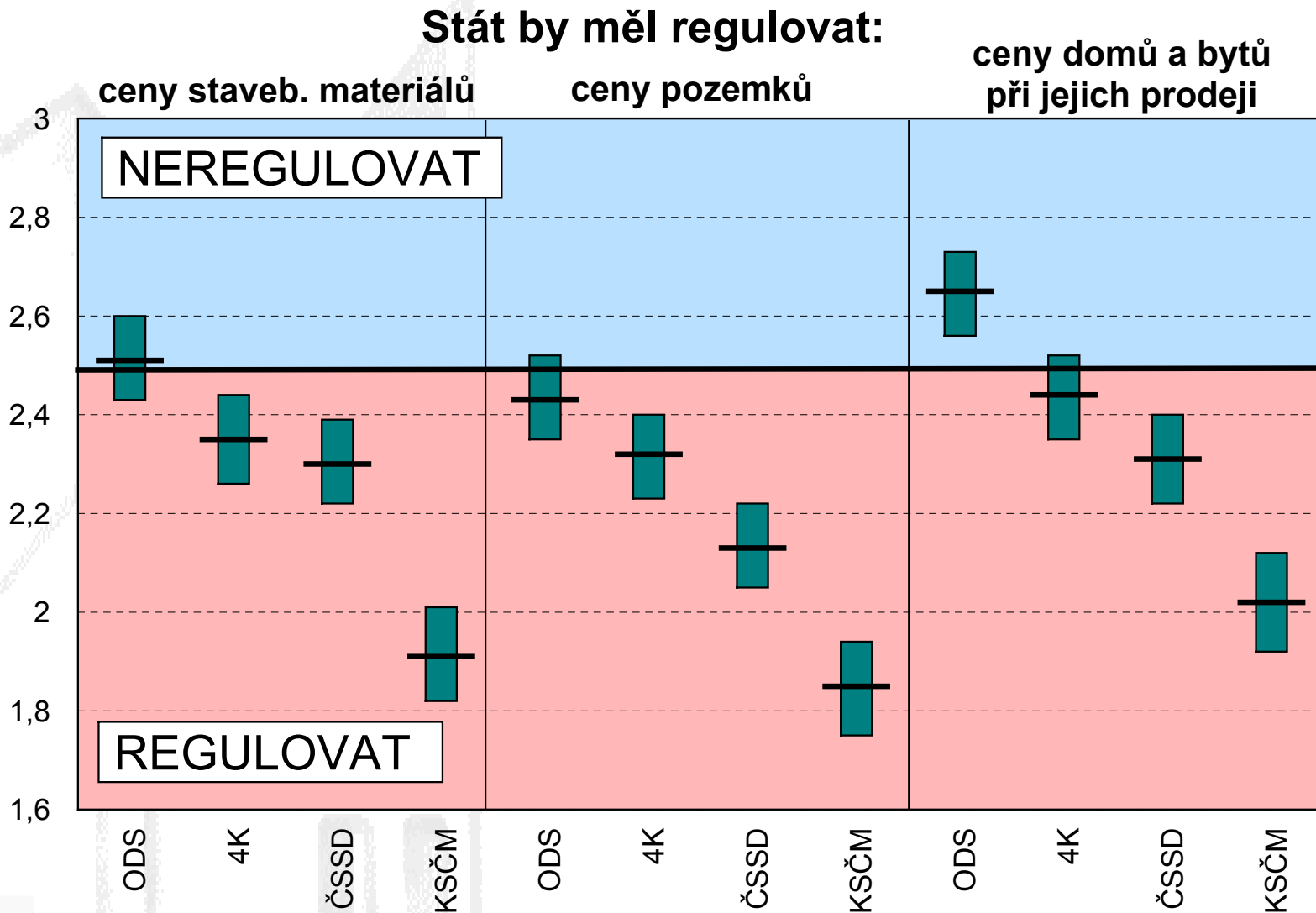
Názory na bytovou politiku u voličů hlavních politických subjektů

- ➔ Voliči všech hlavních stran (včetně KSČM) považují probíhající deregulaci nájemného za nutnou.
- ➔ Přesto u voličů všech hlavních stran převažuje podpora regulace trhu s bydlením státem.
- ➔ Podpora pro regulaci je nejmenší u ODS a u ostatních subjektů v pořadí Čtyřkoalice, ČSSD a KSČM postupně stoupá.



Graf 4A. Postoje k regulaci trhu s bydlením.

Průměry a 95% konfidenční intervaly.

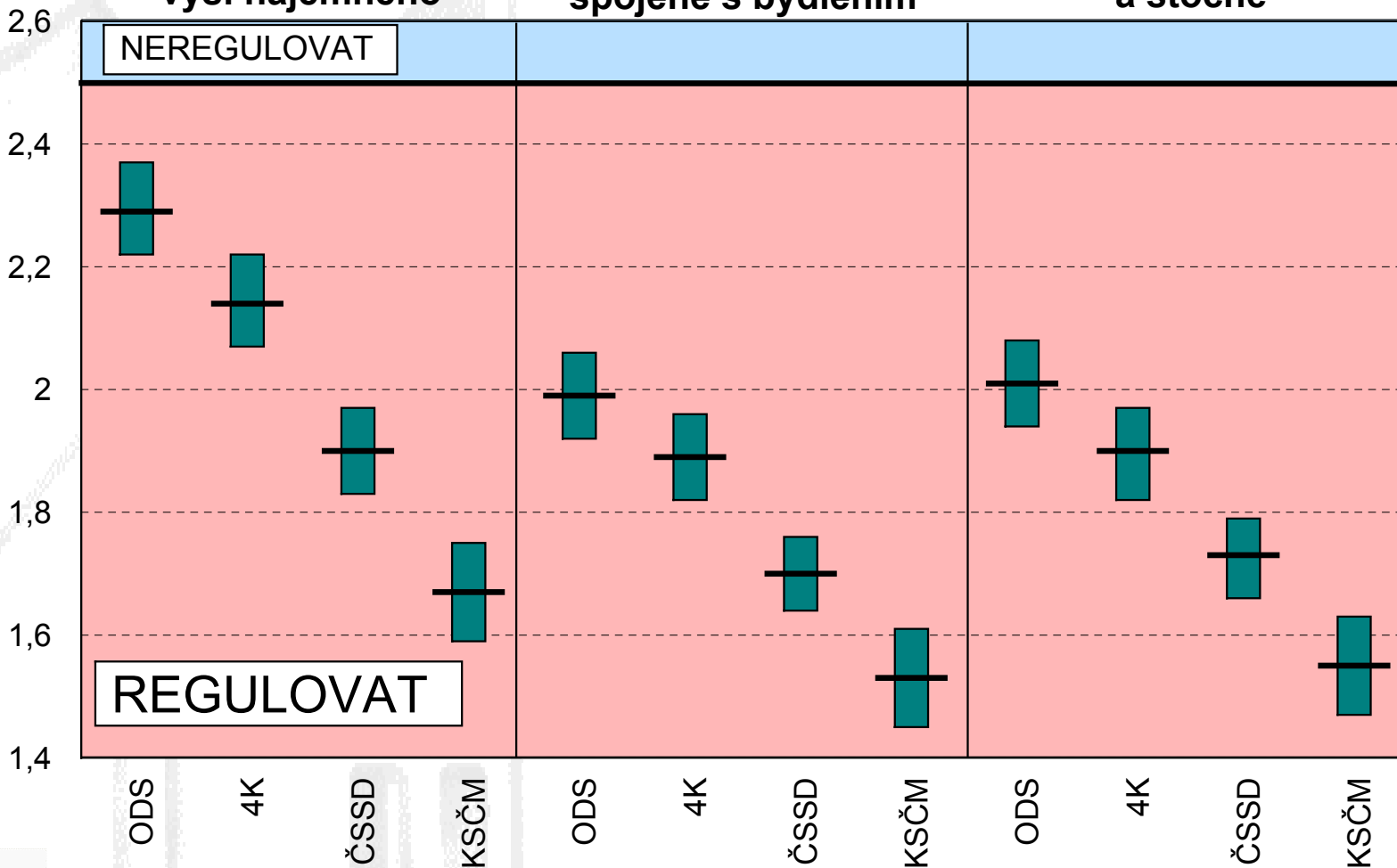


Graf 4B. ...pokračování: Postoje k regulaci trhu s bydlením.

Průměry a 95% konfidenční intervaly.

Stát by měl regulovat:

výši nájemného výši poplatků za energie spojené s bydlením výši poplatků za vodné a stočné

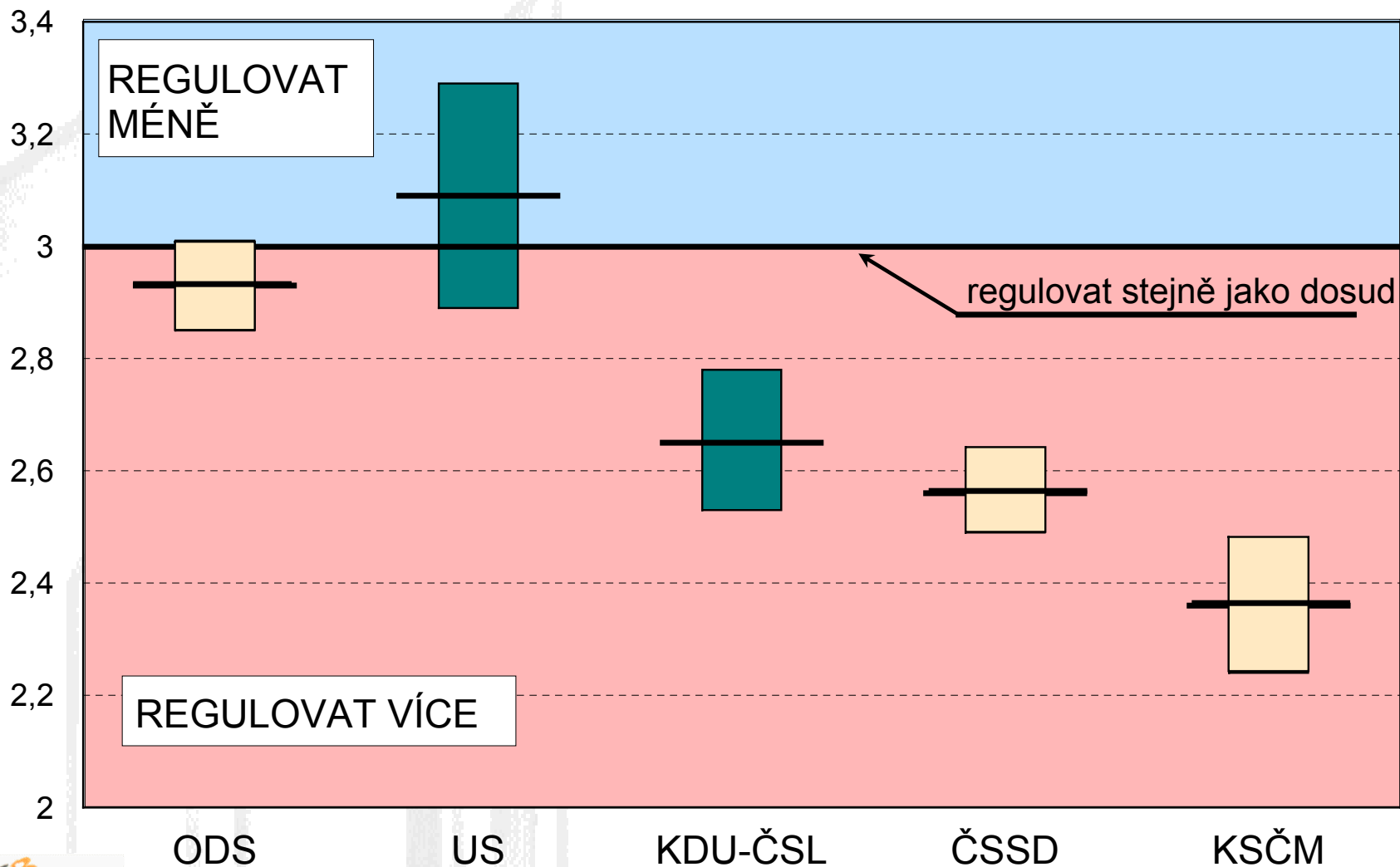


Čtyřkoalice: Deregulace a otázky bytové politiky můžou patřit k oblastem, na níž se koaliční partneři neshodnou

- ➔ Postoje voličů US a KDU-ČSL se ve všech zkoumaných otázkách významně liší.
- ➔ Postoje voličů US jsou blízko k názorům stoupenců ODS. Jsou „pravicovější“: hovoří více proti regulaci a více pro odpovědnost občanů než voliči ODS.
- ➔ Postoje voličů KDU-ČSL jsou blízké názorům voličů ČSSD.



Graf 5. Strana volená do PS v roce 1998 a postoje k regulaci trhu s byty. Průměry a 95% konfidenční intervaly.



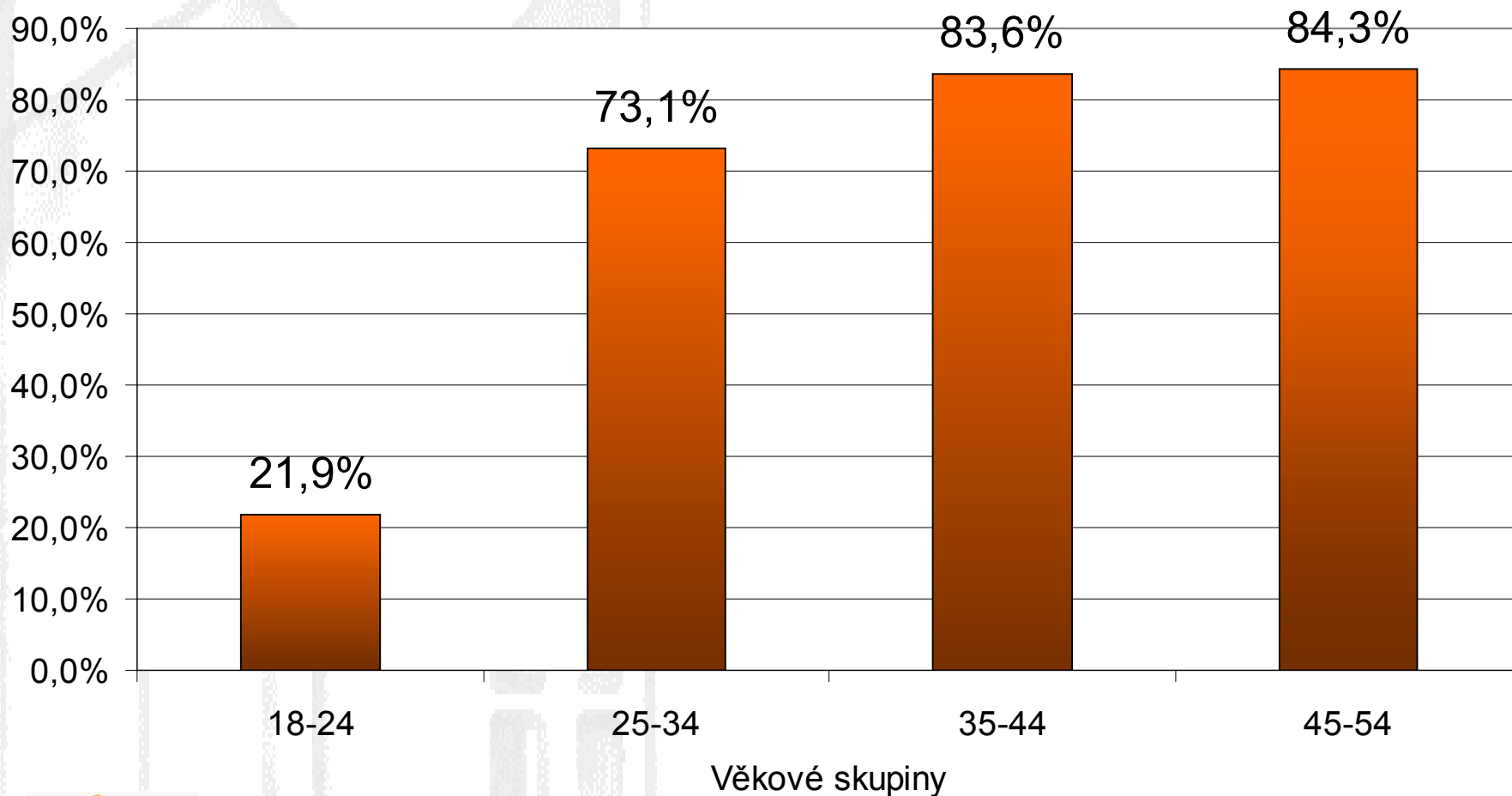


PhDr. Zdeňka Vajdová:

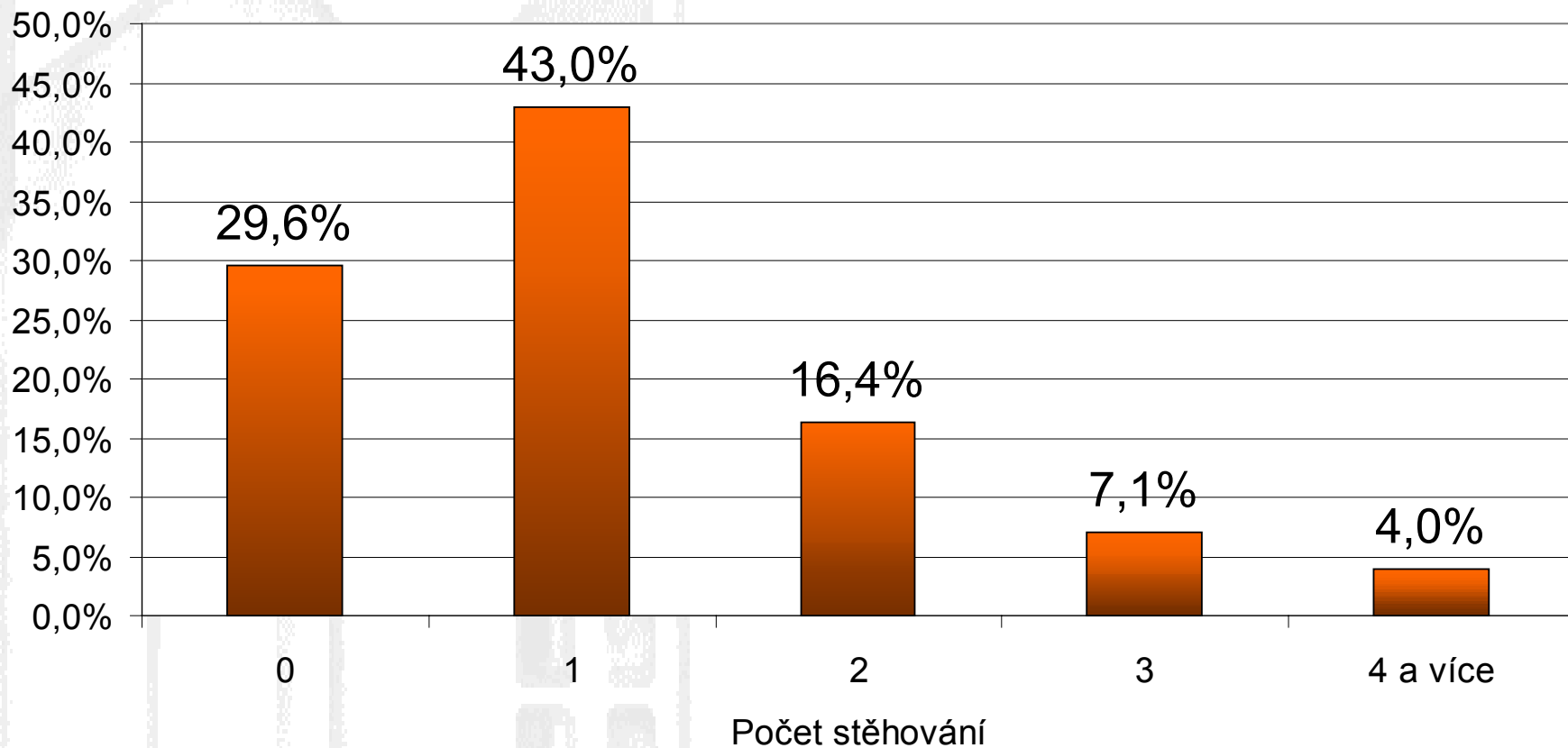
Kdo, kam a proč se v minulosti stěhoval?

vajdova@soc.cas.cz

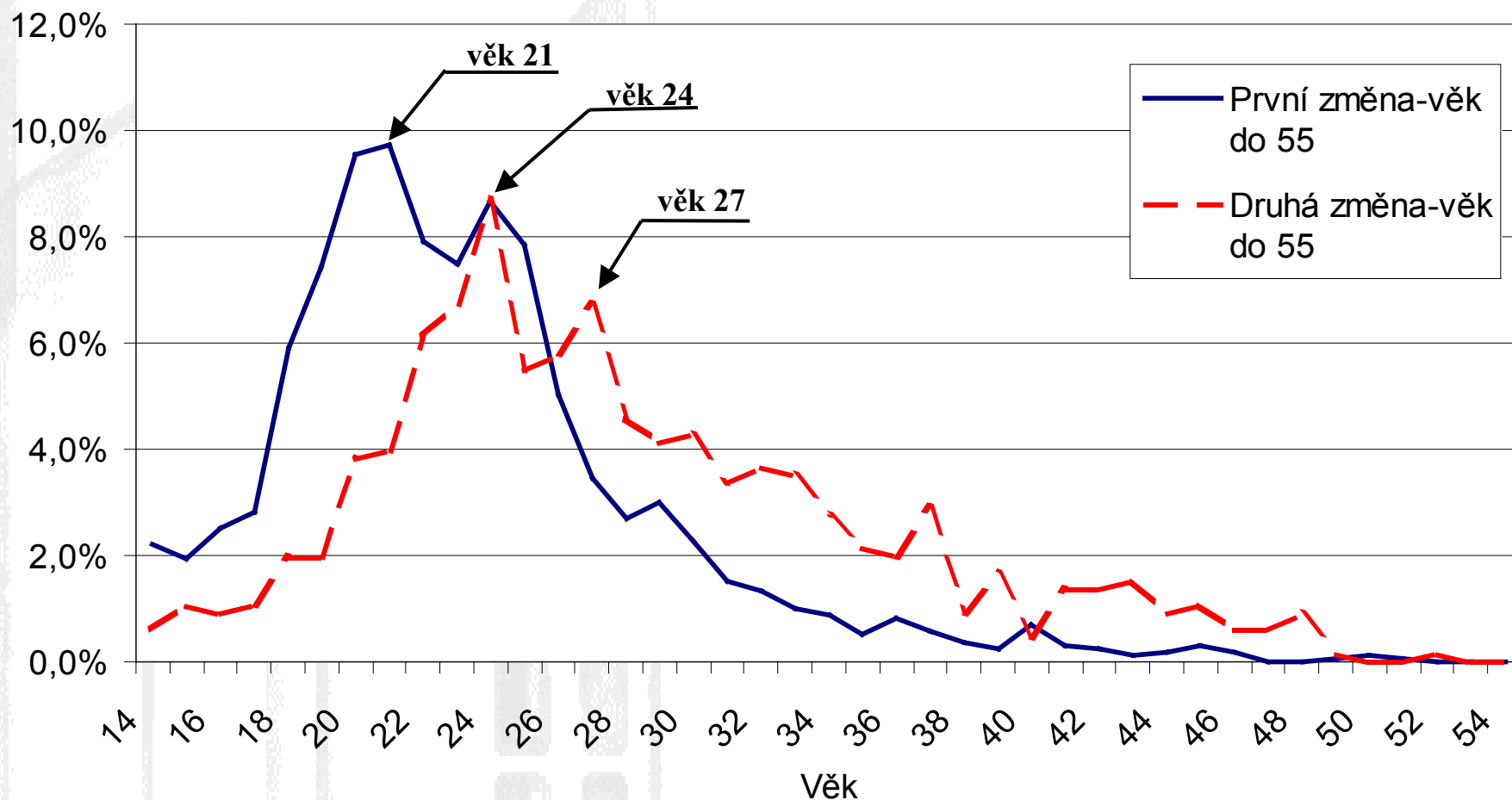
Graf 1. Podíl těch, kteří alespoň jednou v životě změnili bydlení podle věkových skupin (Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=2442)



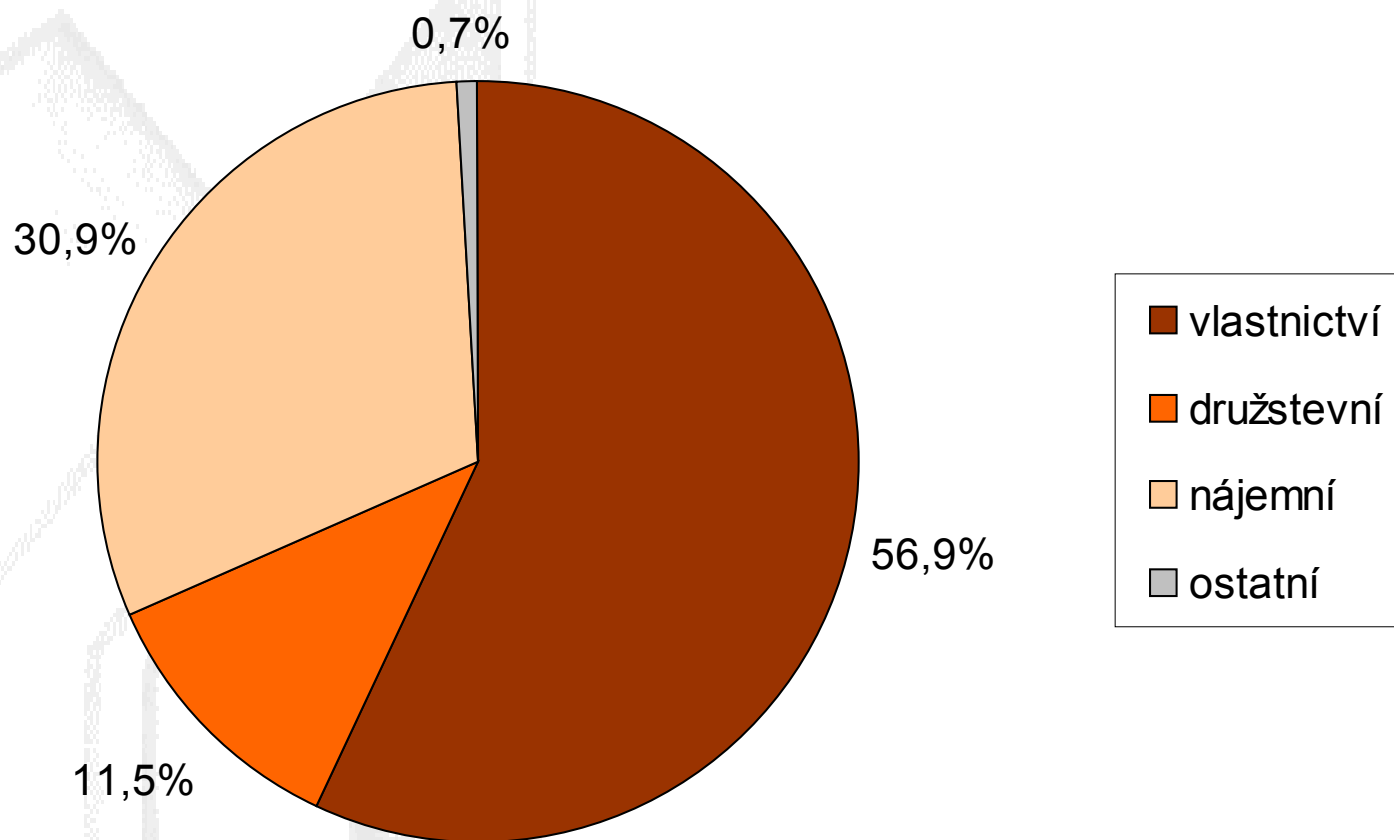
**Graf č.2: Počet změn bydlení- lidé do 55 let
(Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=2443)**



Graf č.7: Změna uživatelského postavení do věku 55 let
 (Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=2447)



Graf č.3: Uživatelské postavení na počátku dráhy bydlení (do 55 let)
(Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=2421)

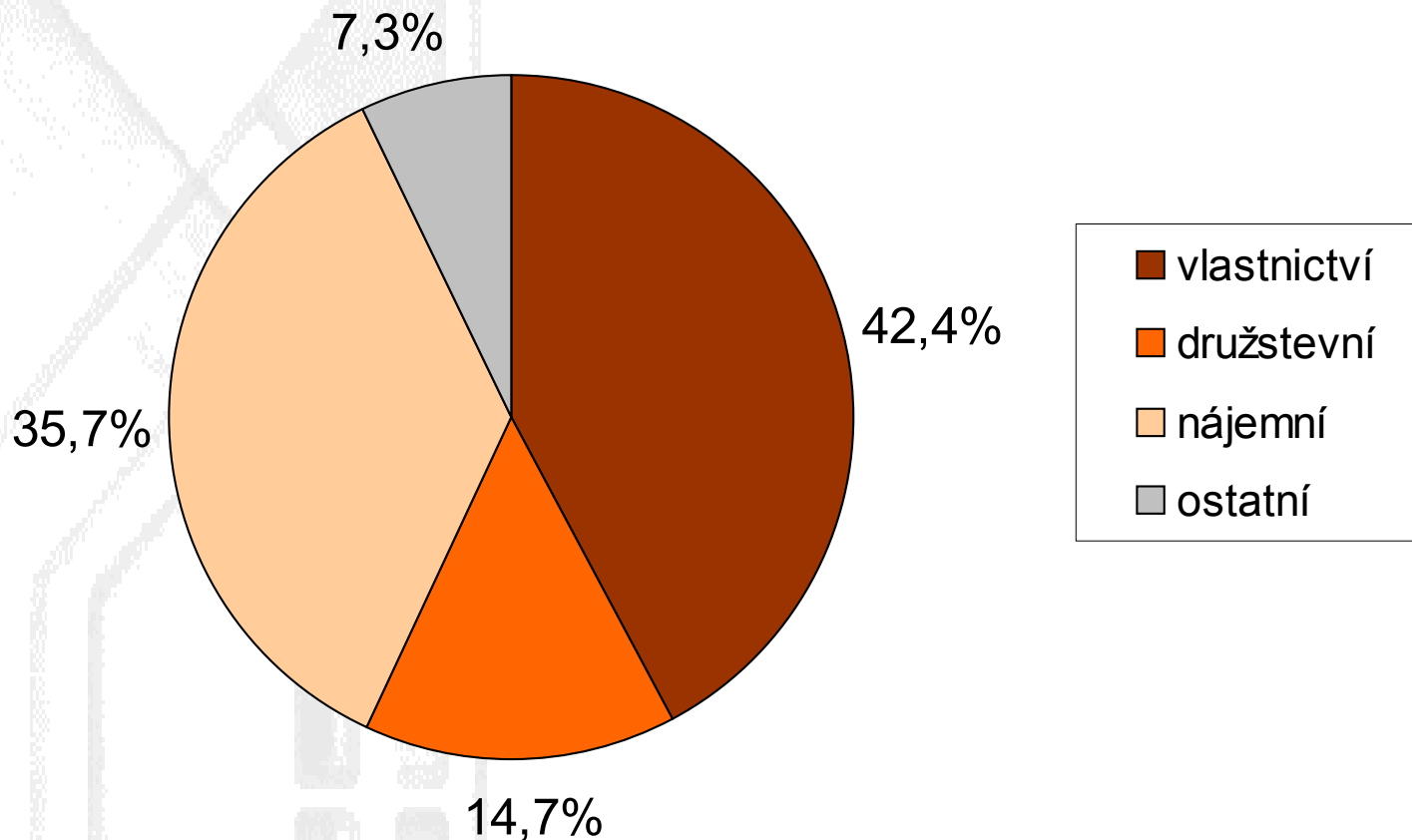


Tabulka 2. Vlastnictví

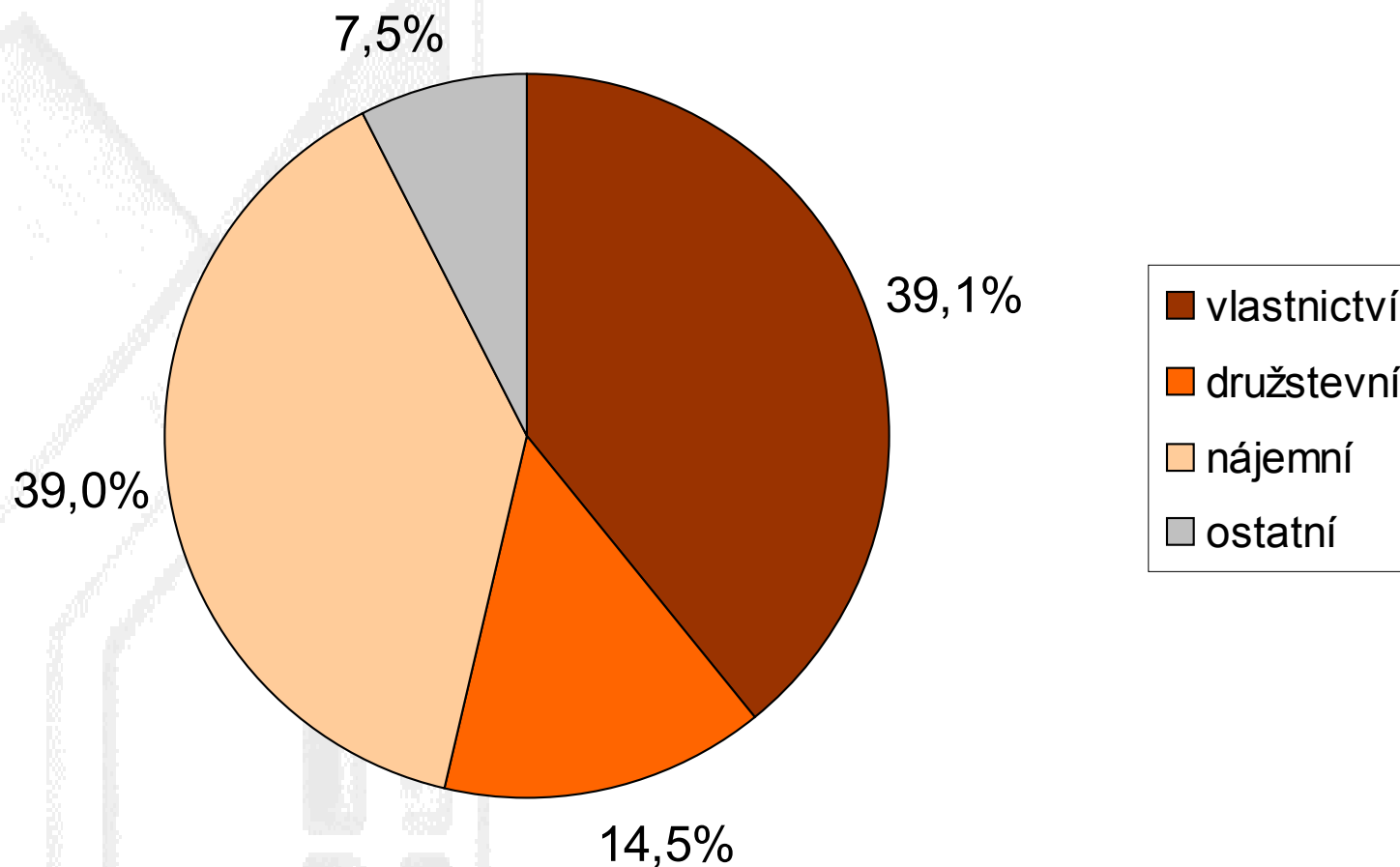
Vlastnictví	vlastník RD
	spoluvlastník RD
	člen domácnosti RD
	vlastník bytového domu
	člen domácnosti vlastníka BD
	vlastník bytu
	spoluvlastník bytu
	člen domácnosti vlastníka bytu
Kolektivní vlastnictví	člen družstva před rokem 1989
	člen domácnosti osoby z předchozího řádku
	člen(podílník) právnické osoby
	člen domácnosti osoby z předchozího řádku
Nájemníci	nájemník v obecním nebo státním bytě
	člen domácnosti nájemníka v ob. či st. bytě
	nájemník v soukromém bytě
	člen domácnosti nájemníka v bytě v soukr. vlastnictví
	nájemník ve služebním bytě
	člen domácnosti nájemníka ve služeb. bytě
	pečovatelský dům
Ostatní	podnájemník
	ubytovna
	jiný právní důvod



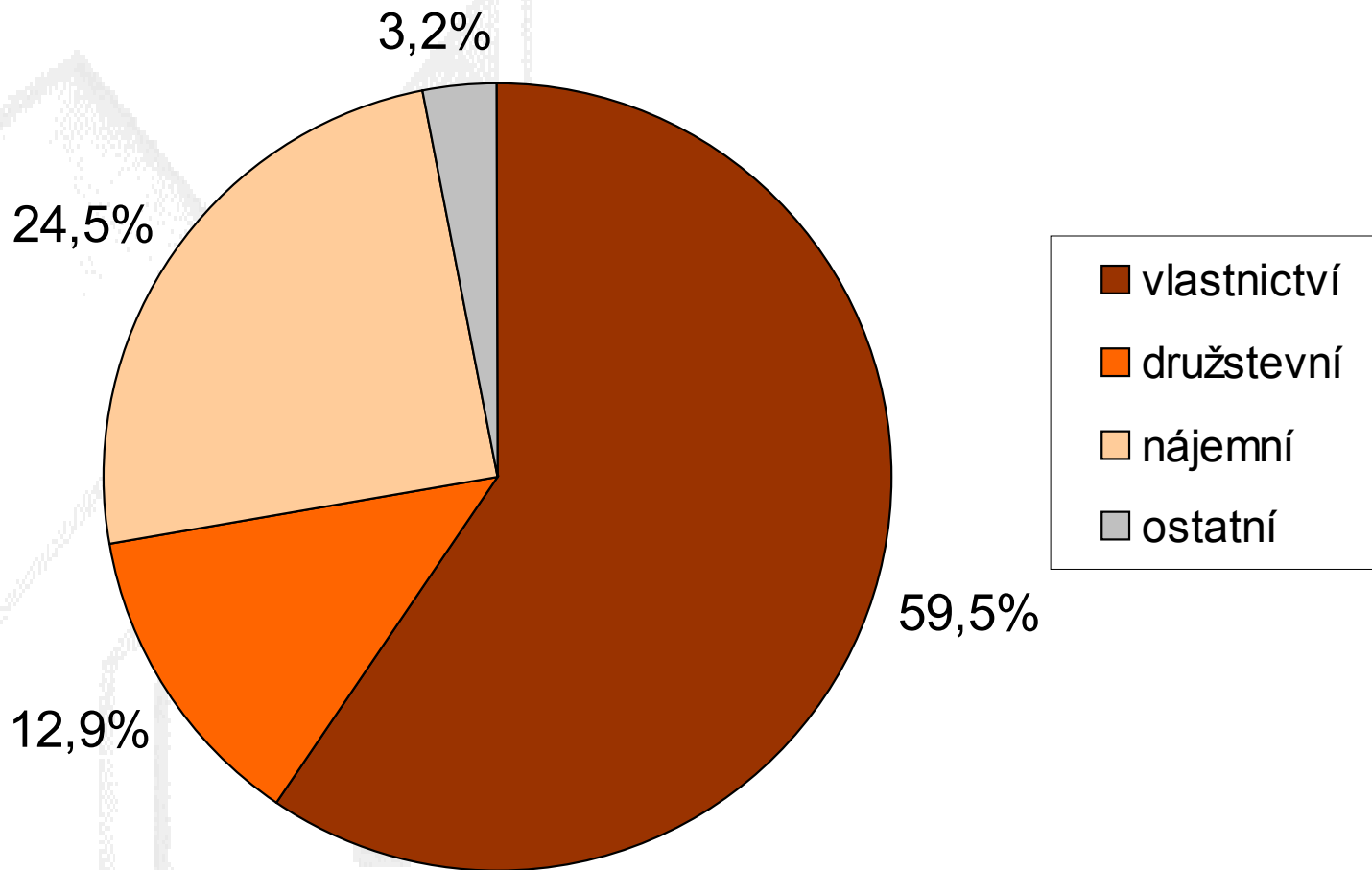
Graf č.4: Uživatelské postavení po prvním kroku na dráze bydlení (stěhování nebo změna uživatelského postavení vůči obydlí) - lidé do 55 let (Zdroj: *Postoje k bydlení v ČR 2001*, N=1726)



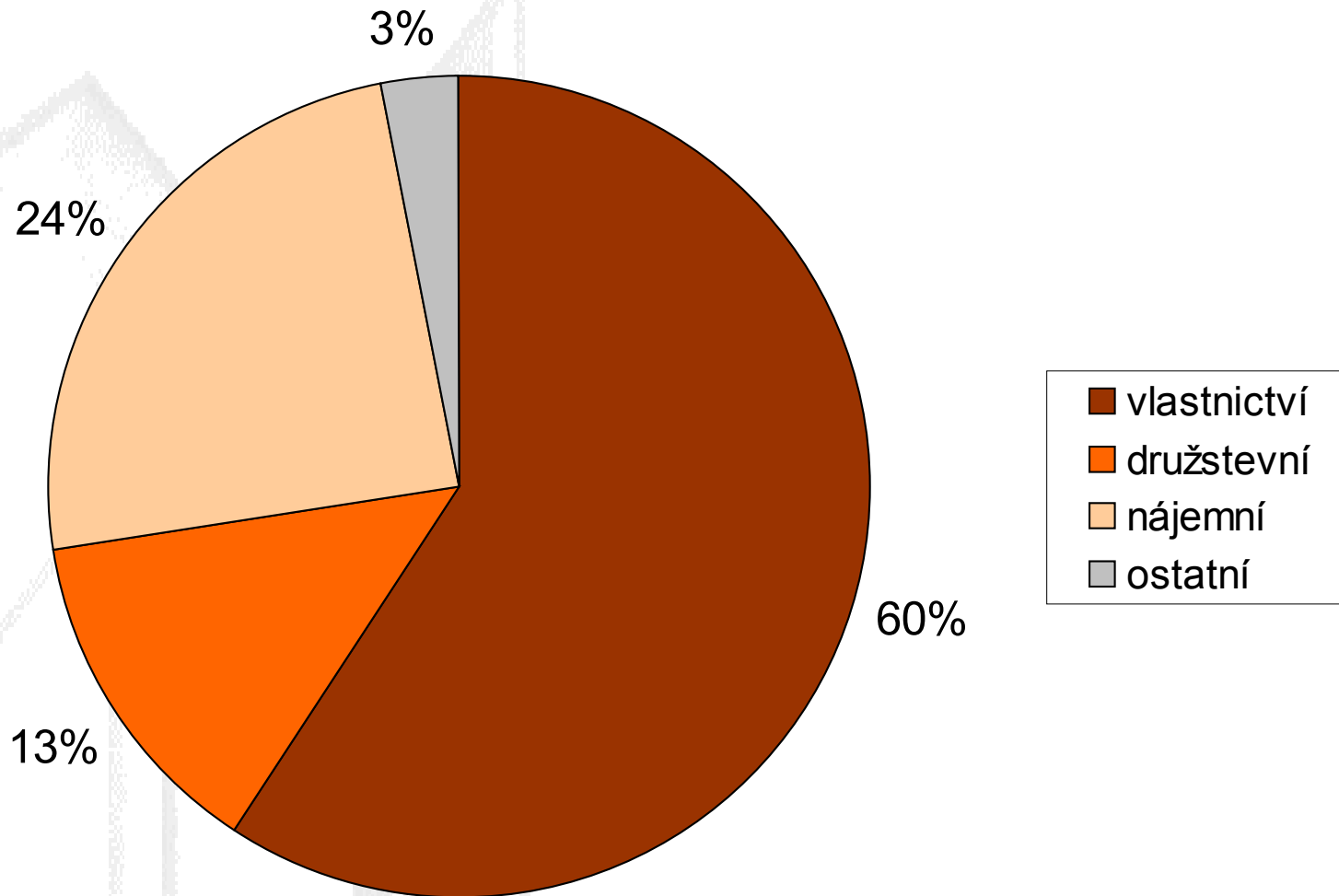
**Graf č.5: Uživatelské postavení po druhém kroku na dráze bydlení
(do 55 let) Zdroj: *Postoje k bydlení v ČR 2001*, N=670.**



Graf č.6: Uživatelské postavení v současnosti
(Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=3560)



Graf č. 6.1: Uživatelské postavení v současnosti (do 55 let)
(Zdroj: *Postoje k bydlení v ČR 2001*, N=2443)



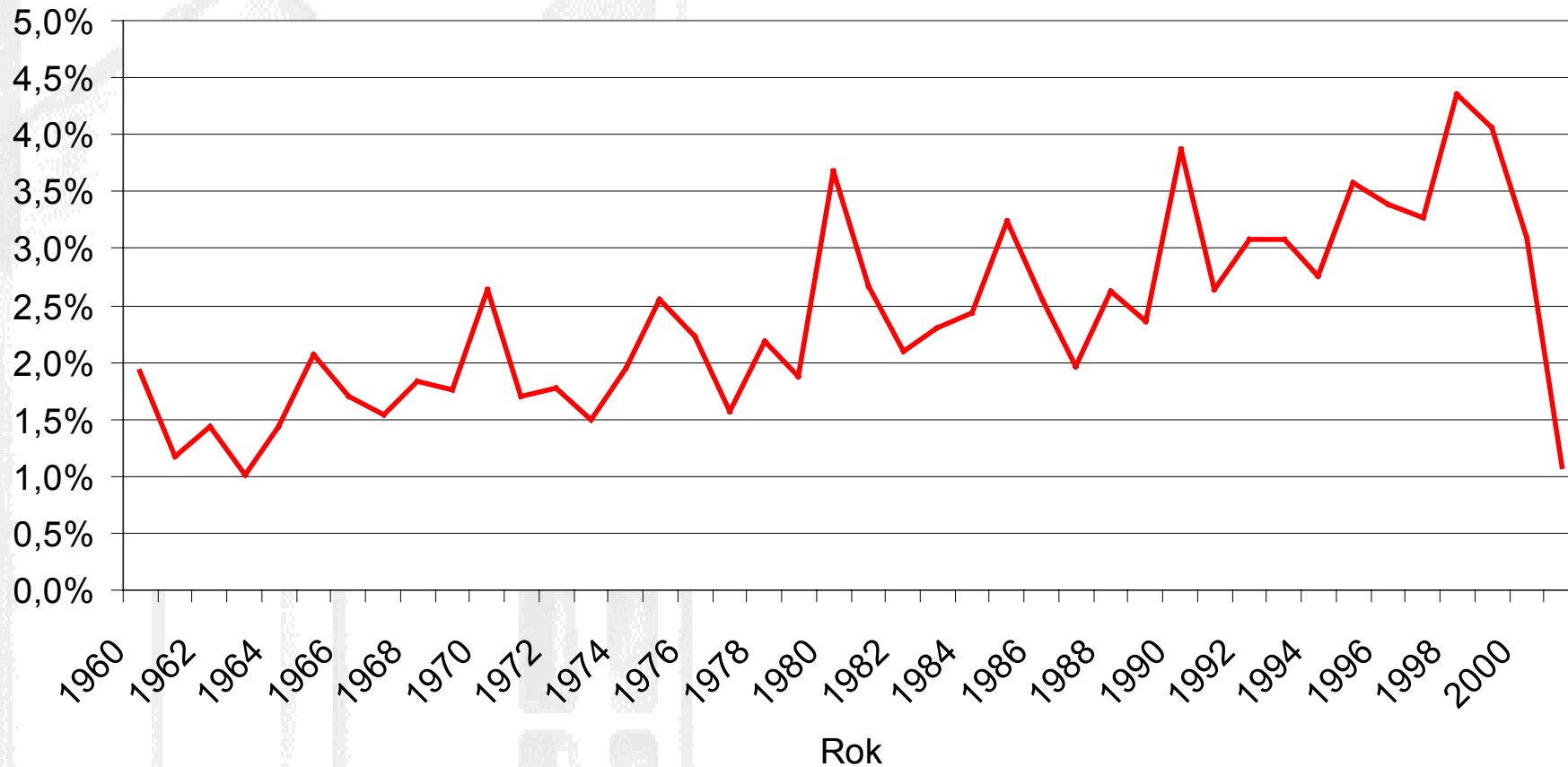
Tabulka 1.

Důvody vedoucí k přestěhování	Důvody ke změně bydlení		
	Při první změně bydlení	Při druhé změně bydlení	Při třetí změně bydlení
založení manželství, rodiny	46,3%	17,9%	12,7%
přání bydlet samostatně	10,8%	10,5%	5,5%
změna zaměstnání	8,3%	8,2%	9,9%
jiné důvody	5,8%	9,8%	6,7%
rozvod, úmrtí	4,4%	13,2%	12,9%
přiblížení se místu práce	4,2%	2,4%	3,7%
převod, rozšíření smluvních práv	3,9%	3,1%	3,2%
potřeba většího/menšího bytu	3,3%	11,3%	12,0%
přání mít byt lepší kvality	3,2%	7,6%	9,4%
odchod z provizorního ubytování	2,3%	3,4%	5,1%
zdravotní důvody	1,9%	1,8%	3,0%
změnit právní důvod užívání	1,8%	4,0%	7,4%
přání bydlet ve městě, na venkově	1,4%	2,2%	2,8%
dostal výpověď	0,9%	2,1%	3,2%
přiblížení se rodině	0,8%	2,5%	2,3%
neštěstí, živelní pohroma	0,2%	0,0%	0,2%

Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=3560



**Graf č.8: Změny bydliště od roku 1960 v %
(Zdroj: Postoje k bydlení v ČR 2001, N=3560)**



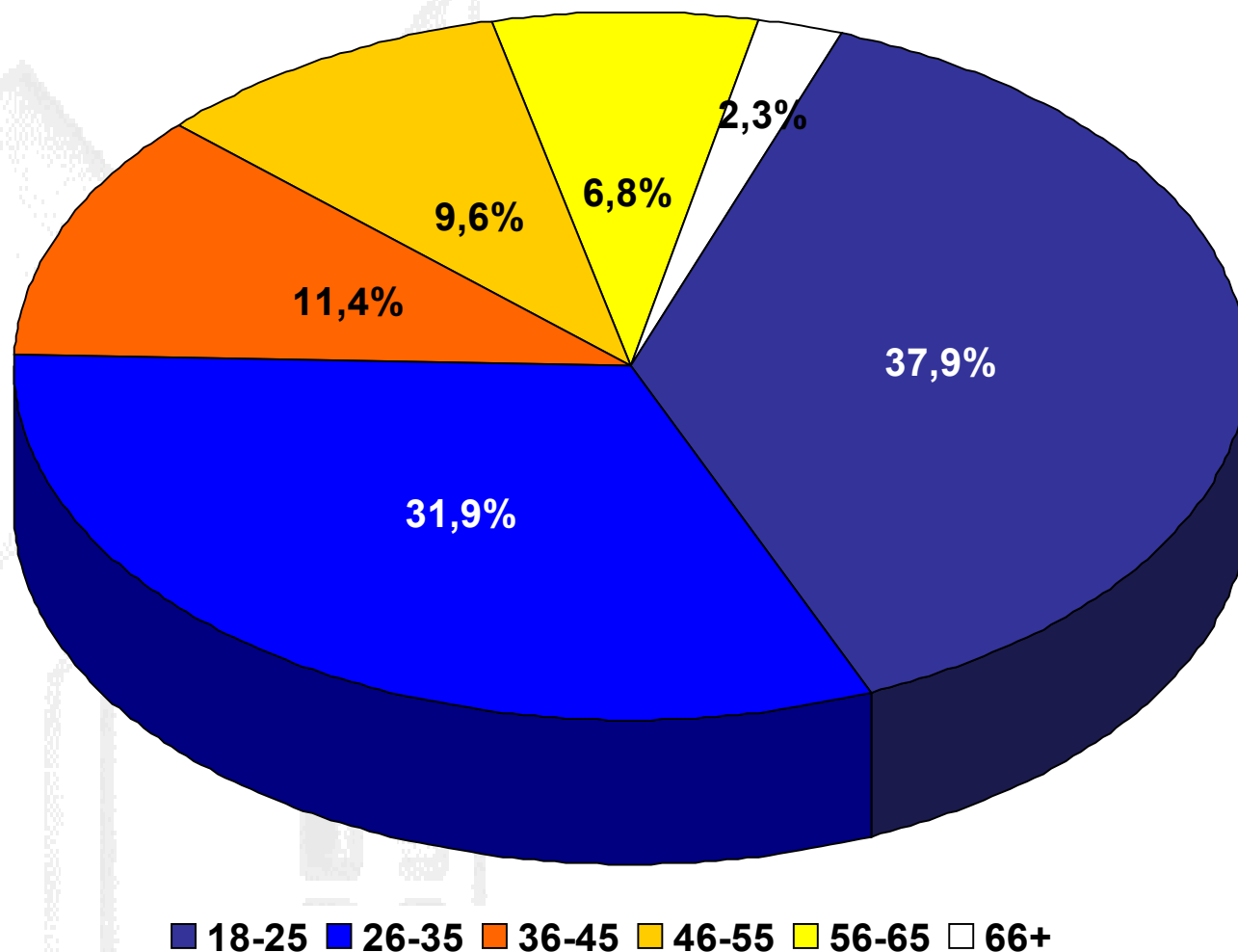


Bc. Petr Sunega:

Jaké jsou představy o budoucím stěhování,
ideálním bydlení?

sunega@soc.cas.cz

Graf 1. Chystáte se v době do 3 let odstěhovat z Vašeho současného domu/bytu?

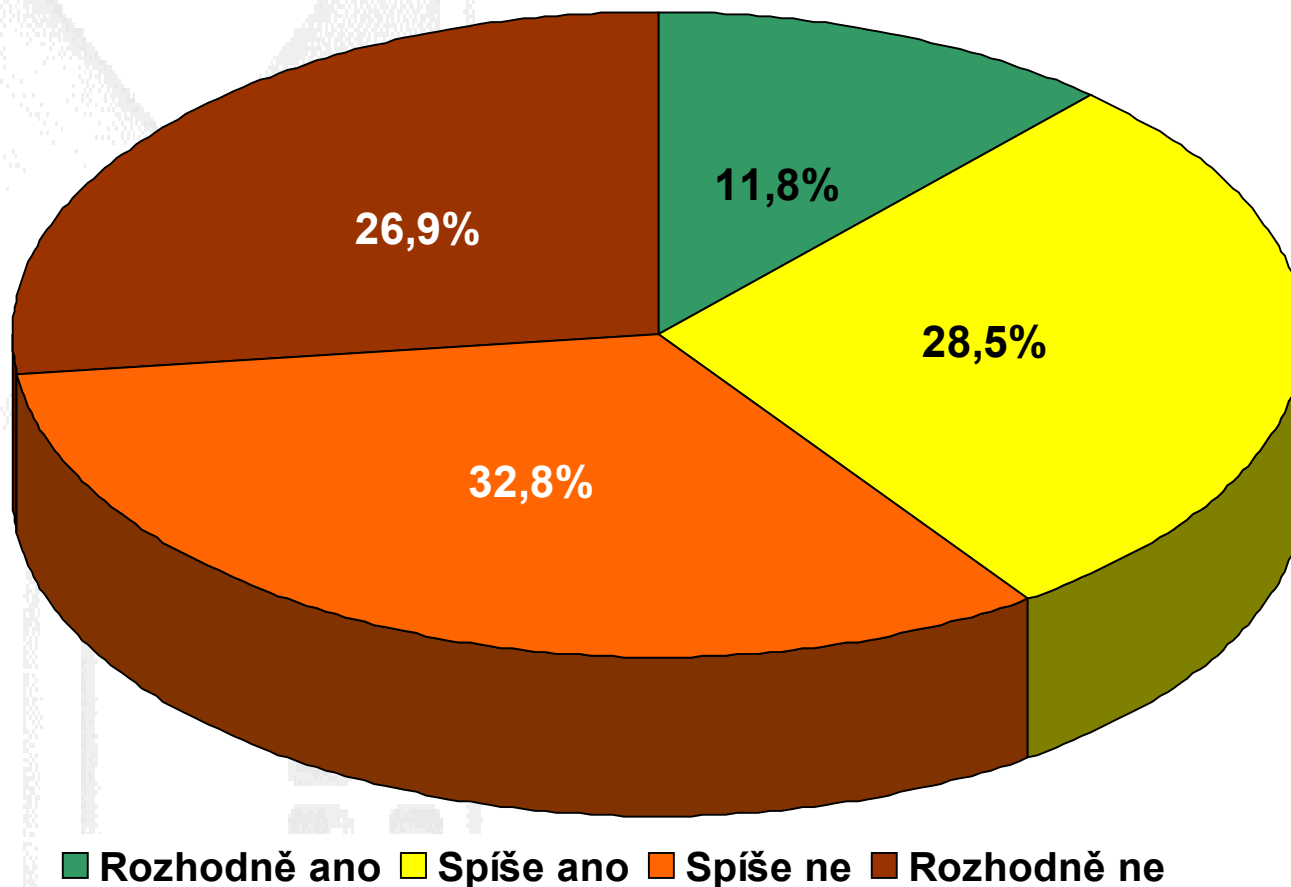


Tabulka 1. Kam se chystáte stěhovat? Do jakého typu sídla se chystáte stěhovat?

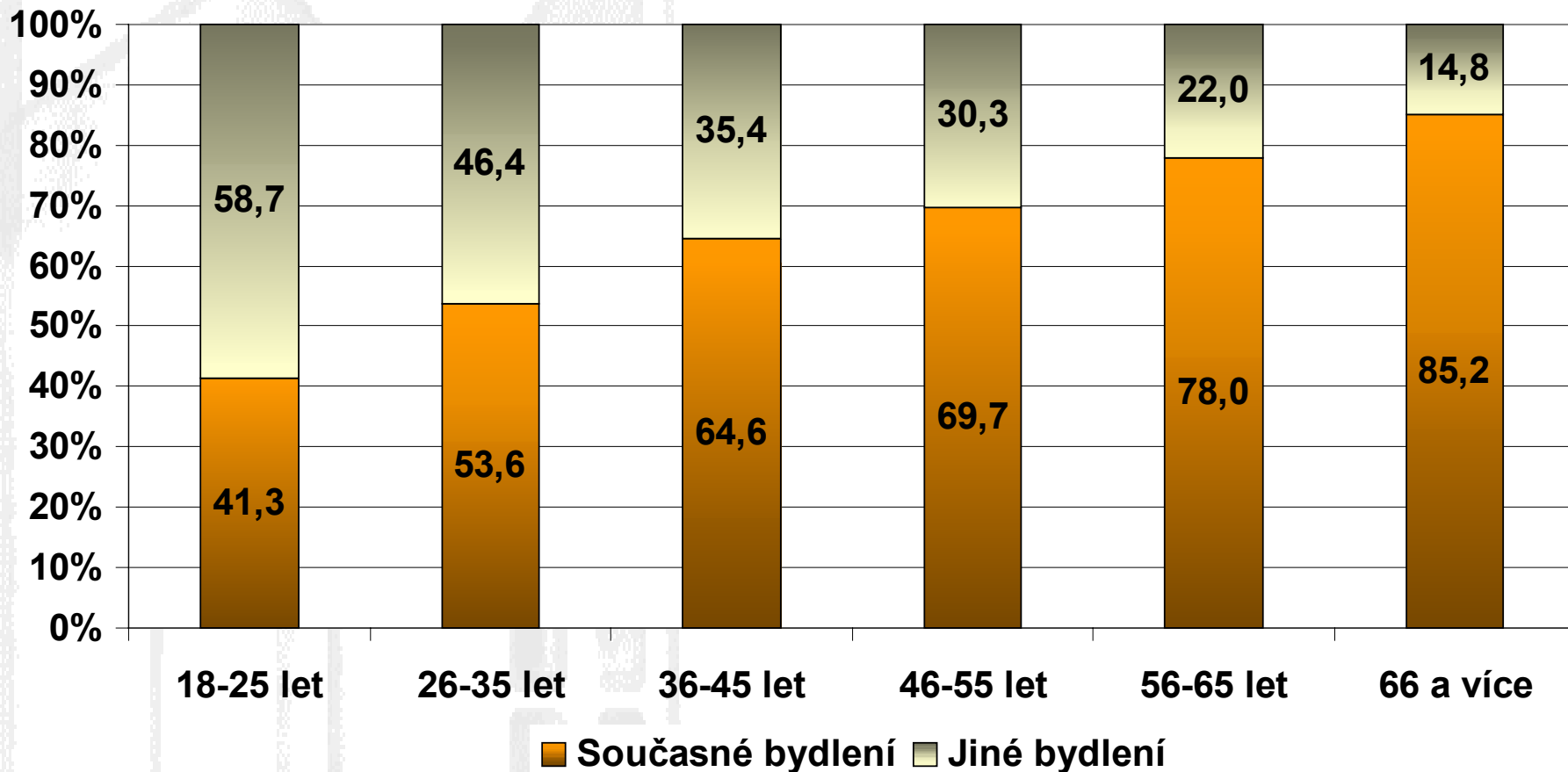
		<i>Současné bydliště</i>			
		Obec do 5 000 obyvatel	Město do 10 000 obyvatel	Město do 100 000 obyvatel	Město nad 100 000 obyvatel
<i>Budoucí bydliště</i>	Obec do 5 000 obyvatel	49,0 %	23,1 %	12,8 %	13,3 %
	Město do 10 000 obyvatel	13,5 %	42,3 %	8,0 %	1,0 %
	Město do 100 000 obyvatel	32,3 %	26,9 %	57,6 %	14,3 %
	Město nad 100 000 obyvatel	5,2 %	7,7 %	21,6 %	71,4 %
Celkem		100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %



Graf 2. Bez ohledu na Vaši konkrétní situaci, přimělo by Vás ke stěhování, kdybyste byl(-a) nebo měl(-a) být ve Vašem současném bydlišti dlouhodobě bez zaměstnání?



Graf 3. Jak by mělo vypadat a kde by mělo být ideální obydlí, ve kterém byste se chtěl(-a) usadit a mít tady svůj domov, rodinu, dožít?



Tabulka 2. V jakém typu sídla by mělo být Vaše obydlí?

		<i>Velikost sídla, kde respondent aktuálně bydlí</i>			
		Obec do 5 000 obyvatel	Město do 10 000 obyvatel	Město do 100 000 obyvatel	Město nad 100 000 obyvatel
Ideální velikost sídla	Obec do 5 000 obyvatel	48,4 %	32,0 %	26,7 %	33,0 %
	Město do 10 000 obyvatel	27,3 %	40,2 %	23,8 %	6,7 %
	Město do 100 000 obyvatel	18,2 %	23,7 %	40,7 %	13,9 %
	Město nad 100 000 obyvatel	6,2 %	4,1 %	8,9 %	46,4 %
	Celkem	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

