



TISKOVÁ ZPRÁVA

Centrum pro výzkum veřejného mínění Sociologický ústav AV ČR

V Holešovičkách 41, Praha 8

Tel./fax: 286 840 129, 130

E-mail: rezkova@soc.cas.cz

Kdo by měl seznamovat s integrací do EU. Očekávání důsledků integrace pro ČR.

Technické parametry

Výzkum:	<i>Naše společnost 2003</i>
Otázky:	<i>PM.P33, PM.34</i>
Termín terénního šetření:	<i>10. – 17. 11. 2003</i>
Počet respondentů:	<i>1203</i>
Reprezentativita:	<i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Výběr respondentů:	<i>kvótní výběr</i>
Zveřejněno dne:	<i>12. prosince 2003</i>
Kód tiskové informace:	<i>pm31212</i>
Zpracovala:	<i>Miluše Rezková</i>

Již třetím rokem CVVM zjišťovalo, kdo by měl podle mínění veřejnosti seznamovat s problematikou začleňování naší země do Evropské unie. Z předložené nabídky subjektů dotázaní vybírali tři, které považují za nejdůležitější¹.

Tabulka 1: Kdo by měl seznamovat s problematikou začleňování (v %)

	2001	2002	2003
Média	88,3	84,2	81,8
Vláda	73,3	73,9	71,4
Vědecké a vzdělávací instituce	50,1	42,0	45,1
Poslanci a senátoři	40,2	42,7	42,0
Politické strany	28,9	30,0	29,0
Prezident	14,5	16,1	22,5
Někdo jiný	-	6,8	6,3
NEUVEDENO	4,7	4,3	1,9
CELKEM	300	300	300

Údaje v procentech představují podíly těch, kdo příslušný subjekt jmenovali mezi třemi, které mohli vybrat z uzavřené nabídky subjektů. Do kategorie „neuveďeno“ spadají chybějící odpovědi respondentů, kteří vybrali méně než tři subjekty.

Z údajů v tabulce 1 vyplývá, že stejně jako v předchozích dvou šetřeních i tentokrát občané považují za hlavního garanta zprostředkování informací o integraci státu do Evropské unie hromadné sdělovací prostředky (podle názoru

¹ Otázka: „Kdo by měl podle Vašeho názoru seznamovat občany s problematikou začleňování ČR do EU?“

více než čtyř pětina dotázaných). Za vysoce důležitou označují také roli vlády (téměř tři čtvrtiny).

Přes dvě pětiny dotázaných mezi nejdůležitější subjekty zařadily jednak volené zástupce obou komor parlamentu, jednak vědecké a vzdělávací instituce. Význam politických stran zdůraznilo 29 % a prezidenta více než pětina dotázaných.

S výjimkou dvou případů se názory na roli jednotlivých subjektů v průběhu šetření významněji nezměnily. Po roce 2001 byl zaznamenán pokles občanů přesvědčených o důležitosti vědeckých a vzdělávacích institucí. Vedle toho se v současnosti rozšířil názor o důležitosti informačního působení prezidenta.

Respondentům byly rovněž opakovaně předkládány k posouzení některé konkrétní důsledky našeho členství v EU² - viz tabulku 2.

Tabulka 2: Co přinese naše členství v EU občanům? (v %)

	XI/2001	V/2002	X/2002	XI/2003
Částečnou ztrátu suverenity země	73	71	68	68
Nebezpečí spojená s migrací obyvatelstva	63	-	60	65
Větší hospodářské problémy	57	59	58	61
Zkomplikování administrativy	54	-	52	55
Větší právní jistoty	50	46	53	54
Větší bezpečnost země	63	48	65	53
Větší demokratické jistoty	51	41	52	51
Ekonomické výhody	46	35	41	42
Zkvalitnění české legislativy	50	-	42	41
Zvýšení životní úrovně	39	28	35	33

Dotázaní se nejčastěji shodli v názoru, že vstup do EU přinese částečnou ztrátu suverenity země (68 %), že bude nutno čelit nebezpečím spojeným s migrací obyvatelstva (65 %) a že nastanou větší hospodářské problémy (61 %). Často se očekává zkomplikování administrativy (55 %). Vedle toho větší část doufá ve zlepšení právních jistot (54 %), v posílení bezpečnosti země (53 %) a demokratických jistot (51 %). S menším optimismem naopak lidé očekávají ekonomické výhody vstupu (42 %) a zkvalitnění české legislativy (41 %). Jednoznačně nejhůře se jim jeví oblast životní úrovně, s jejímž zvýšením počítá pouze třetina obyvatel.

Vývoj očekávání, jak jej zachytily provedené výzkumy, ukázal jen nevelké proměny. Významněji se změnil pouze názor změnu bezpečnostních poměrů státu po vstupu do EU, kdy aktuální výzkum zachytil oproti předešlému roku pokles optimismu o osm procentních bodů. Poněkud větší obavy nyní budí i budoucí migrace obyvatelstva (nárůst o 5 procentních bodů).

² Znění otázky: "Domníváte se, že naše členství v EU občanům ČR přinese: a) větší demokratické jistoty, b) větší hospodářské problémy..." - viz tabulku 2. Každý důsledek respondent posuzoval zvlášť, s možností odpovědět ano, ne, nevím.