



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**
Jilská 1, Praha 1
Tel./fax: 286 840 129
E-mail: gabriela.samanova@soc.cas.cz

Názory na sčítání lidu – duben 2011

Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2011, v11-04</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>4. – 11. 4. 2011</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>979</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>OR.231-OR.234</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>16. května 2011</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Gabriela Šamanová</i>

Do dunového šetření zařadilo Centrum pro výzkum veřejného mínění otázky mapující názory české veřejnosti na Sčítání lidu, domů a bytů. Pozornost byla zaměřena na mínění o organizačním zvládnutí akce sběru dat¹, o potřebnosti takové statistické akce obecně², o potřebnosti konkrétních údajů³ a v neposlední řadě na mínění o ochraně zjištěných údajů před zneužitím⁴.

Nadpoloviční většina občanů považovala Sčítání lidu, domů a bytů za organizačně dobře zvládnuté (8 % velmi dobře a 45 % spíše dobře). Necelá třetina akci hodnotila jako spíše špatně organizačně zvládnutou a zhruba desetina ji označila za velmi špatně zorganizovanou. Organizaci sčítání lidu neumělo posoudit 7 % oslovených občanů (viz graf 1).

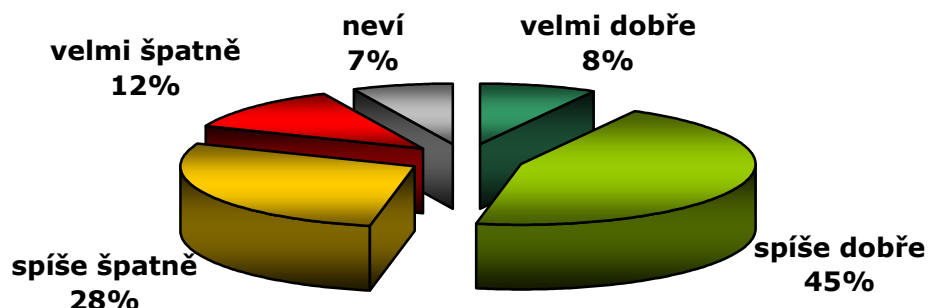
¹ Znění otázky: „V současné době v ČR probíhá Sčítání lidí, domů a bytů. Je podle Vás organizačně zvládnuto dobře nebo špatně?“

² Znění otázky: „Domníváte se, že je potřebné zjišťovat prostřednictvím celostátního sčítání údaje o lidech, domácnostech a domech?“

³ Znění otázky: „Měl jste pochybnosti o potřebnosti některých údajů v rámci sčítání? Pokud ano, o kterých?“

⁴ Znění otázky: „Máte zato, že údaje ze sčítání budou ochráněny před zneužitím?“



Graf 1: Jak bylo sčítání lidu organizačně zvládnuto?

Sčítání lidu považovali za organizačně dobře zvládnuté statisticky významně častěji lidé s dobrou životní úrovní své domácnosti a lidé z nejmenších obcí (do 800 obyvatel). Za velmi špatně zvládnuté označovali sčítání častěji než ostatní obyvatelé Prahy.

Pro potřebnost sčítání lidu se vyslovilo 53 % veřejnosti, 42 % potřebnost odmítá a 5 % neví. Potřebnost sčítání lidu vyjadřovali především lidé s dobrou životní úrovní a vysokoškolským vzděláním. Tabulka 1 nabízí kromě aktuálních výsledků také srovnání s výzkumem zjišťujícím názory na předešlé sčítání lidu v roce 2001.

Tabulka 1: Potřebnost sčítání lidu (v %)

	2001	2011
rozhodně ano	18	15
spíše ano	41	38
spíše ne	20	29
rozhodně ne	10	13
neví	11	5

Při posuzování konkrétních zjišťovaných položek se dotázaní nejčastěji pozastavovali nad údaji o velikosti bytu, místě pobytu matky v době respondentova narození a rodným číslem. Naprostá většina (68 %) účastníků výzkumu však neměla pochybnosti o potřebnosti žádného ze zjišťovaných údajů.

Každý druhý občan má důvěru v to, že data budou ochráněna před zneužitím, 34 % tuto důvěru postrádá a 13 % nedovede posoudit. Vyšší procento důvěry deklarují vysokoškolsky vzdělaní respondenti a lidé z domácností s dobrou životní úrovní.

Tabulka 3: Budou data ze sčítání ochráněna před zneužitím? (v %)

	2001	2011
rozhodně ano	12	13
spíše ano	38	40
spíše ne	21	24
rozhodně ne	10	10
neví	19	13