



**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.**
Jilská 1, Praha 1
Tel./fax: 286 840 129
E-mail: gabriela.samanova@soc.cas.cz

Hodnocení vývoje vybraných oblastí veřejného života během roku 2010

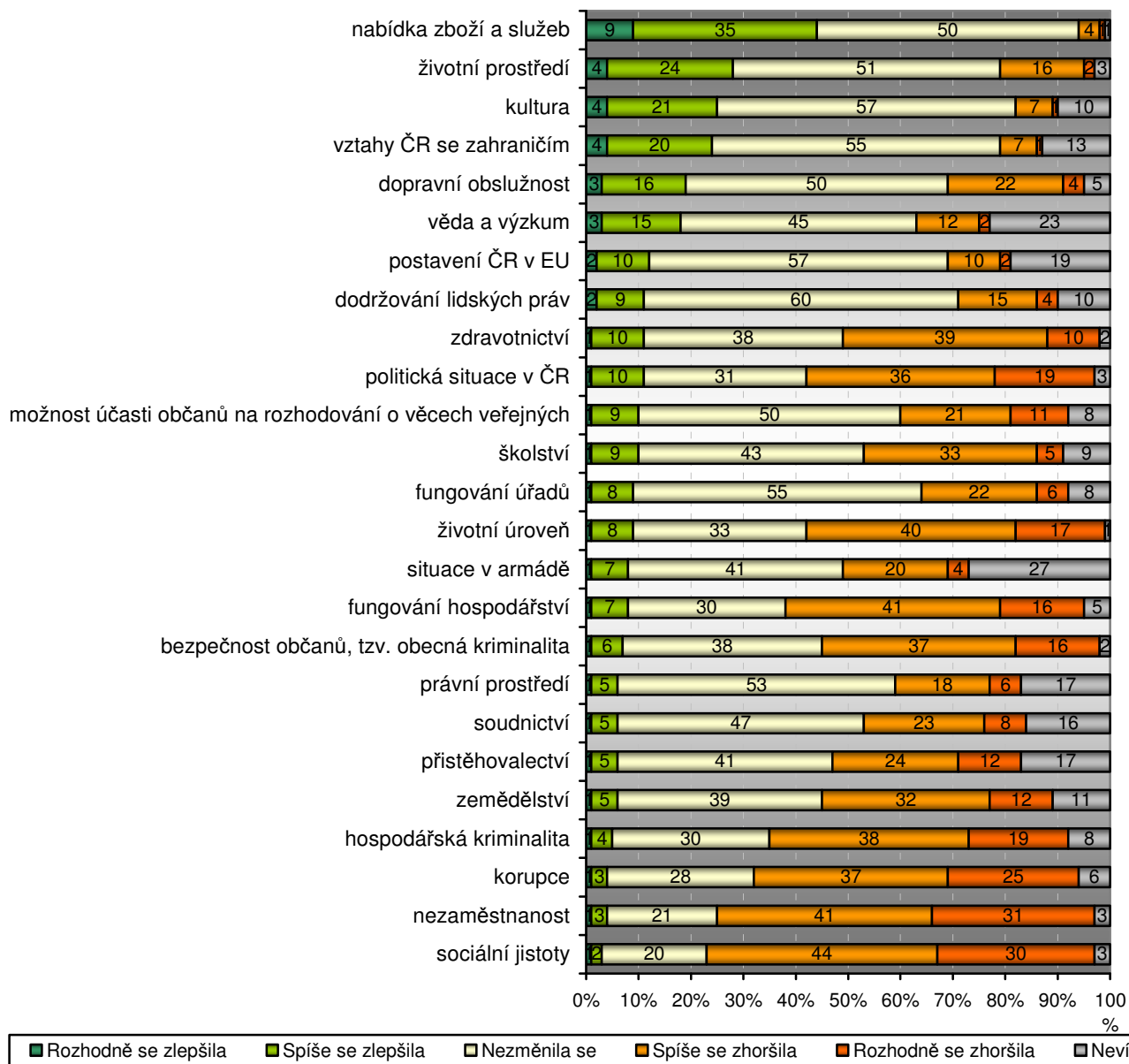
Technické parametry

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost 2010, v10-12</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>29. 11.- 6. 12. 2010</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Region (Oblasti NUTS 2), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>1037</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PD.1</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>30. prosince 2010</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Gabriela Šamanová</i>

V prosincovém šetření Centra pro výzkum veřejného mínění hodnotili občané České republiky, jakým způsobem se vyvíjela situace ve vybraných oblastech veřejného života během uplynulého roku 2010.¹

Z grafu 1 je patrné, že k položkám, kde se podíl respondentů konstatujících zhoršení situace pohyboval vysoko nad úrovní dvou třetin, patří oblast sociálních jistot a nezaměstnanost. Jednoznačná převaha kritických vyjádření nad pozitivními se objevila také v případě korupce, hospodářské i obecné kriminality a fungování hospodářství. Většina občanů hodnotila negativně taktéž vývoj životní úrovně, politické situace a zdravotnictví.

¹ Znění otázky: „Řekl byste, že se v roce 2010 v ČR situace v následujících oblastech zlepšila, zhoršila nebo se nezměnila?“

Graf 1: Vývoj situace v jednotlivých oblastech v roce 2010 (%)

Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosaženého skóre pozitivních odpovědí (rozhodně se zlepšila + spíše se zlepšila).

U některých dalších položek, jako je soudnictví, právní prostředí obecně, přistěhovalectví, školství, zemědělství či možnost účasti občanů na rozhodování o veřejných věcech sice kritické hodnocení převažovalo nad tím pozitivním, většina dotázaných se však shodla, že situace se v těchto oblastech během roku 2010 nezměnila.

Zřejmá převaha výroků o zlepšení situace nad opačným hodnocením byla zjištěna u životního prostředí, kultury a vztahů České republiky se zahraničím. Jednoznačně nejlépe hodnocenou položku, u níž zlepšení konstatovala téměř polovina dotázaných, představuje nabídka zboží a služeb.

Z časového srovnání, které ukazuje tabulka 1, vyplývá, že oproti minulému šetření z prosince 2009 se nejvýrazněji změnilo hodnocení zdravotnictví a školství, kde se podíl kritických vyjádření zvětšil o více než deset procentních bodů. Další posuny už tak výrazné nebyly.

Tabulka 1: Časové srovnání hodnocení vývoje v uplynulém roce (%)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-
životní prostředí	41/10	40/14	38/15	32/16	32/14	24/14	28/18
zdravotnictví	16/33	10/45	14/39	10/51	14/54	13/35	11/49
vztahy ČR se zahraničím	35/5	32/7	32/6	27/8	23/11	21/17	24/8
školství	11/26	19/19	17/17	11/35	16/22	10/25	10/38
fungování hospodářství	13/46	28/25	23/31	22/31	12/47	5/62	8/57
bezpečnost občanů, tzv. obecná kriminalita	6/53	7/52	8/48	8/49	7/44	5/44	7/53
kultura	29/7	32/10	30/8	31/7	28/8	28/8	25/8
situace v armádě	23/18	26/9	20/7	14/11	14/13	10/29	8/24
fungování úřadů	12/33	11/29	11/29	14/28	14/27	8/28	9/28
sociální jistoty	4/60	8/48	10/43	5/68	6/64	3/67	3/74
nezaměstnanost	4/69	11/50	16/36	30/26	11/59	3/84	4/72
soudnictví	5/33	6/33	8/26	9/28	6/28	4/33	6/31
přistěhovalectví	5/37	5/34	4/34	6/31	5/39	5/34	6/36
korupce	3/64	3/70	1/69	2/63	2/59	2/64	4/62
hospodářská kriminalita	4/61	3/64	2/64	3/60	4/55	3/58	5/57
zemědělství	7/34	6/44	6/45	7/44	8/37	5/45	6/44
politická situace v ČR	7/53	8/42	5/69	9/54	5/61	7/60	11/55
možnost účasti občanů na rozhodování o věcech veřejných	11/26	9/23	9/28	8/34	8/31	7/25	10/32
životní úroveň	14/44	19/33	20/28	20/42	14/48	10/53	9/57
věda a výzkum	17/10	25/5	21/5	24/7	23/7	18/19	18/14
postavení ČR v EU ²	-	18/14	21/11	18/10	18/9	18/18	12/12
dopravní obslužnost	16/26	18/32	13/41	16/35	16/30	17/21	19/26
nabídka zboží a služeb	58/4	61/4	56/3	56/2	47/5	46/5	44/5
dodržování lidských práv	12/14	12/16	12/12	12/16	11/16	11/17	11/19
právní prostředí	7/27	7/28	6/24	8/28	7/24	6/27	6/24

Poznámka: Dopočet do 100 % v jednotlivých políčkách tvoří odpovědi nevím a situace se nezměnila.

Vnímání vývoje v oblastech veřejného života v České republice v posledním roce se liší podle subjektivně deklarované životní úrovně domácnosti. Vývoj během roku 2010 mají tendenci hodnotit příznivě lidé s dobrou životní úrovní své domácnosti. Lidé se špatnou životní úrovní se častěji přiklání k negativnímu hodnocení.

² Až do roku 2004 se tato položka baterie týkala vstupu ČR do EU. Z tohoto důvodu nelze výsledky z následujících let srovnávat s výsledky z předchozích šetření.