



XLII. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky

Praha 19. března 2013

---

Bod programu: 6

**ZPRÁVA DOZORČÍ KOMISE  
AKADEMICKÉHO SNĚMU**

V uplynulém období se Dozorčí komise sešla na jednom zasedání dne 6. března 2013. Jeho hlavními body bylo projednání materiálů předkládaných XLII. zasedání Akademického sněmu AV ČR a ohlédnutí za působením Akademické rady v průběhu jejího čtyřletého funkčního období. Na pozvání komise se jednání zúčastnil člen předsednictva Akademické rady Ing. P. Bobák, aby podal vysvětlení k dotazům a připomínkám členů Dozorčí komise.

Předseda Dozorčí komise se na pozvání předsedy AV ČR v mezidobí pravidelně účastnil zasedání Akademické rady a snažil se svými připomínkami přispívat k řešení problémů a formulaci závěrů. Členové Dozorčí komise se prostřednictvím datového úložiště seznamovali se zápisy z jednání Akademické rady, Vědecké rady a Ekonomické rady a s podklady k vybraným důležitým bodům.

### **Ke Zprávě o činnosti Akademické rady za období od XLI. zasedání Akademického sněmu**

Dozorčí komise je přesvědčena, že Akademická rada v uplynulém období splnila povinnosti a úkoly vyplývající z platných předpisů a pravidel a z usnesení XLI. zasedání Akademického sněmu. Vyslovuje však překvapení nad tím, že zpráva nezmiňuje jednu z důležitých aktivit, a to přípravu voleb nové Akademické rady AV ČR a nové Vědecké rady AV ČR. Při pohledu na počet kandidátů do Akademické rady za I. vědní oblast a na celkový počet externích kandidátů do Vědecké rady se nabízí otázka, zda orgány všech pracovišť, Akademická rada i Vědecká rada věnovaly přípravě voleb patřičnou pozornost.

### **K Návrhu Výroční zprávy o činnosti Akademie věd České republiky za rok 2012**

Zpráva podává výstižný obraz o Akademii věd a jejích pracovištích za uplynulý rok a odráží jejich neustávající snahu zlepšovat úroveň vědecké práce navzdory pokračujícímu omezování státní podpory. Zpráva má ještě větší rozsah než v předchozím roce, je však zřejmé, že se prostor věnovaný popisu vědeckých výsledků zvětšil na úkor podrobných výčtů aktivit organizačního charakteru. Dozorčí komise k návrhu nemá žádné podstatné připomínky. Drobné připomínky pro konečné zpracování zprávy pro tisk sdělí členové Dozorčí komise příslušným pracovníkům individuálně.

### **Ke Zprávě o hospodaření AV ČR v roce 2012 a výňatku ze Závěrečného účtu**

Dozorčí komise se domnívá, že zpráva je zpracována přehledně a srozumitelně. Přesto doporučuje lépe promýšlet komentáře, které mohou nezasvěcenému čtenáři pomoci pochopit některé zdánlivě protichůdné údaje (např. na první pohled překvapivý růst celkových zdrojů AV ČR a stagnace průměrných výdělků). Pro pochopení reálné situace by také bylo třeba zdroje očistit o jednorázové vlivy (především výjimečné a časově omezené licenční příjmy a rozvojové dotace z operačních programů). Dozorčí komise doporučila Ing. Bobákově, aby tyto skutečnosti osvětlil ve svém komentáři na zasedání Akademického sněmu.

Dozorčí komise plně souhlasí s konstatováním v úvodu zprávy, že snižující se podíl institucionálních prostředků představuje hrozbu pro kvalitní činnost pracovišť a efektivní využívání získávaných prostředků. Doporučuje připravit rozbor hranic tohoto nepříznivého trendu a konkrétní modely jeho dopadu.

## **Ohlédnutí za působením odstupující Akademické rady AV ČR**

Dozorčí komise se na svém jednání pokusila o pohled na činnost Akademické rady v celém jejím funkčním období, který lze shrnout následujícím způsobem:

Akademická rada nastoupila do těžkého období zásadního ohrožení AV.

S krizí se vyrovnala profesionálně a se ctí. Dosáhla toho, že vláda alespoň částečně zmírnila rozpočtové dopady, které měl na soustavu pracovišť Akademie věd vadný postup hodnocení vědy a jeho aplikace na rozdělování institucionální podpory.

Realizovala kroky, které umožnily i ve velmi nepříznivých podmínkách zajistit fungování pracovišť a kvalitu jejich vědecké činnosti.

S podporou Vědecké rady v průběhu tohoto složitého období konzistentně trvala na tom, že hlavním ukazatelem pro vědeckou práci je kvalita, a nepřistoupila na její zdánlivě výhodné nahrazování kvantitou.

Realizovala rozsáhlé hodnocení pracovišť, které sice mělo daleko k dokonalosti, ale – jak výslovně ve své zprávě uvedl i Mezinárodní audit VaV v ČR – může do značné míry sloužit jako východisko pro přípravu kvalitního celonárodního systému hodnocení výzkumu a vývoje.

## **Stížnosti a připomínky**

Dozorčí komise neobdržela žádný podnět nebo připomínku, kterými by se měla nebo mohla v rámci svých úkolů vymezených Stanovami Akademie věd ČR a svým statutem zabývat.

## **Závěrečná doporučení**

Dozorčí komise doporučuje Akademickému sněmu, aby po projednání jejich připomínek

- schválil Zprávu o činnosti Akademické rady za období od XLI. zasedání Akademického sněmu,
- schválil návrh Výroční zprávy o činnosti Akademie věd České republiky za rok 2012,
- schválil Zprávu o hospodaření Akademie věd České republiky v roce 2012 a výňatek ze Závěrečného účtu.

V Praze dne 6. března 2013

Dozorčí komise Akademického sněmu AV ČR