

Kormorán velký v Čechách a jeho potrava na zimovišti v Praze

Jan Andreska, Martin Čech, Štěpán Rusnák

„Také mezi zvířaty jsou některá od přírody bolá, jako pštrosi a kormoráni, kteří proto dostali od Řeků jméno *phalacrocorax*.“
Gaius Plinius Secundus, Naturalis Historiae

Málokterý ptáčí a nakonec i živočišný druh vyvolává takové diskuse a pravidelné dávky emocí jako kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*). Je to predátor orientovaný téměř výhradně na lov ryb. Jeho postavení v potravním řetězci je konečné, zásadní redukci početnosti dospělců v přírodních poměrech nevykonává žádny predátor vyššího řádu. Kormorán navíc při dynamice své množivosti velmi rychle doplňuje ztráty. Na moři a ve vzdálených deltách velkých řek je to z našeho pohledu lhůstekně, i když i tam může přítomnost kormoranů ovlivnit rybí populace (Leopold a kol. 1998, Lorentsen a kol. 2004). Odlišná situace nastává na našich vnitrozemských vodách.

Historie výskytu v Čechách

Budeme-li uvažovat v celoevropských rozměrech, patřil kormorán velký mezi ptáky původně žijící hlavně na mořském pobřeží a v deltách velkých řek. Do evropského vnitrozemí se pravidelně dostával nejspíše pouze při migraci. V českých zemích nutně nacházel jen říční biotopy, jedinou výjimkou bylo Komořanské jezero zaniklé počátkem 20. stol. Malá šumavská jezera mu těžko mohla poskytnout odpovídající potravní základnu.

Velkým lákadlem pro kormorány se u nás nepochybně staly až rybníky určené převážně k chovu kaprů. První z nich vznikly v souvislosti s klášterní kolonizací ve 12. stol. a tradice chovu různou měrou domes-

tikovaných rybích druhů u nás trvá déle než 800 let. Kupodivu téměř chybějí záznamy o konfliktech mezi rybničními hospodáři a kormorány. Jakoby bud' nenastávaly, anebo byly řešeny okamžitě a bez formalit, nejspíše střelnou zbraní. Výjimkou jsou registry výplat zástrčného na rybnících města Olomouce z druhé poloviny 17. stol. citoval historikem Rudolfem Hurtem (1960), ve kterých sice píše o vodních havranech, přesto není možná záměna druhu.

Samotné jméno kormorán má vůbec zajímavou etymologii. Plinius ve své Přírodní historii mluví, doslovně přeloženo, o vodním krkavci. Označení kormorán pochází ze staré francouzštiny (cormareng), což po vstalo ze složeniny corp (z latinského *corvus*, tedy havran, krkavec) a marenc = moř-

ský, moři náležející, odvozeno z latinského *marinus*. Jako cormorant je doloženo r. 1379 (v této podobě přešlo i do angličtiny, doloženo 1697), dnešní cormoran pak r. 1550.

Pokud se vrátíme zpět k historickým záznámům o výskytu kormoranů na našem území, pak olomoucký biskup Dubravius ve svém stežejním díle O rybnících (De Piscinis, Vratislav 1547) zmíňuje jako škůdce pouze potápky, kterých je několik druhů. Za nimi se nejspíše skrývají vedle roháčů a dalších druhů potápky také kormoráni.

První zmínku o možném hnízdění kormoranů u nás nacházíme v Rozmanitostech z historie Království Českého Bohuslava Balbína (1679). Balbín v této relaci klade výskyt kormoranů na ostrovy Labe u Litoměřic. Tyto ostrovy zanikly regulací toku ve 20. stol., jsou ale patrně např. na mapách I. vojenského mapování. Ostrovů bylo 6 a nejspíše byly zalesněné. Údaj není datován, ale lze předpokládat druhou polovinu 17. stol. Krátká úvaha o vzniku a existenci této kolonie nutně vede okamžitě k otázce, proč právě tam mohli kormoráni zahnízdit. Důvod je jasný, v okolí chyběly rybníky a v krajině na soutoku Labe a Ohře kormoráni alespoň dočasně nevadili. Balbínova zpráva byla ovšem před nedávnem zpochybňena.

Antonín Fric (1873) zaznamenal snahu kormoranů zahnízdit v letech 1836 a 1846 u Pardubic a konstatuje, že byla neúspěšná proto, že lidé nepřipustili hnízdění.

Ornitolog Vladislav Šír (1890) pojmenovává, že kormoráni u nás (miněno v Čechách) nehnízdí a jen protahují. I to, jak kormorána popisuje, naznačuje, že měl k dispozici směs informací, avšak ty, které se týkají hnízdění, nemohl mít ověřené:

Kormorán velký (Phalacrocorax carbo) v tzv. slepicím postoji. Foto R. Stach



Zimní hejno kormoránů velkých hřadujících na písčném jesepu řeky Vltavy v Praze (březen 2007); v pozadí hřadovací alej topolů na zimovišti na Císařském ostrově. Foto Š. Rusnák

„Do Čech přichází kormorán na jaře nebo na podzim skoro každého roku a objeví se buď v té, neb oné krajině. Kormoráni žijí ve společnoscích a v čas hnízdění bývá jich mnoho tisíc. Někdy najdou lesy, zvláště při vnitrozemních vodách, obývané volavkami a vránnami, a tu se najednou strhnou mezi nimi krutý boj. S náramným křikem vrhnou se kormoráni na zahnízděné volavky a vrány, jež nejsou povolny pracně zhotovená hnízda opustiti. Několik hodin i po celý den rozléhá se daleko po lese hrozný šramot a děsný křik, za kterého z obou stran mnohý pták mrtev klesá k zemi. Volavky a vrány brání se zoufale, ale jejich krve prolévání bývá marno: kormoráni vždy zvítězí a kladou pak vejce do hnízda vydobytych. V chůzi je kormorán nejapný pro krátké a široké nohy. Zatož v potápění a plování je tak obratný, že mu neuje ani nejrychlejší ryba. Za potravu mu slouží jedině ryby, a těch spotřebuje denně veliké množství, neboť jeho žravost nemá míry. Ryb s pichlavými neb ostrytnými ploutvemi nemiluje, ostatní pak chytá bez rozdílu, odvažuje se na ryby i přes 30 cm dlouhé! Kormorán velmi rychle tráví — skaliny, stromy a země, kde kormoráni hnízdí, vyhlížejí celé bílé od výkalů těchto žroutů. Trus, ten je prý žiravý, ostrý, rostlinstvu škodný, proto také spolčil se lesník s rybářem a vypověděli kormoránům válku.“

Zoolog Leontin Baňa ve svých Dosavadních výsledcích (1933) cituje ohradského muzejního správce Františka Janovského, který uvedl, že „kormorán kdysi hnízdíval v malých koloniích na jihočeských rybnících, nyní občas, ale přesto každoročně zaléta.“

Profesor Julius Komárek (1944) se ve své knize Hubení škodlivé zvěře a ptactva o kormoránovi zmíňuje následovně: „Vážným nepřitelem rybářství je pták u nás bohudík vzácný, který se hojně zdržuje jen v Podunají a na mořích a k nám zalétá jen při přeletu. Je to kormorán, statný pták velikosti štíhlé husy, černého peří s nádechem kovově zeleným a hnědým, s protáhlým krkem a s dlouhým zobákem, na konci hákovitě zahnutým. Měkké ozobí a riasnatá kůže po stranách hlavy dovolují mu otevřít zobák velmi široce, takže může polknout i značně velikou rybu. Kormorán je vlastně pták mořský; vyskytuje se velmi hojně v několika druzích téměř při všech mořích. Nám nejbližší hnizdiště kormoránů jsou na Dunaji, kam se dostal z ústí řeky a rozšířil se po celém toku zakládaje si tu v pobřežních lesích kolonie hnizd. Odtud zalétá občas k nám, bohudík jako vzácnost.“

Návrat kormoránu

Výstavbou přehrada ve druhé polovině 20. stol. se na našem území radikálně změnila situace v tom smyslu, že řeky pod přehradami v důsledku vypouštění relativně teplé vody přestaly zamrzat. Je vlastně pozoruhodné, že tento prostřený stůl si kormoráni našli relativně pozdě po jeho vzniku a jejich zimování se u nás projevilo až v 80. letech 20. stol. Expanze na nová zimoviště pravděpodobně souvisela s jejich celkovým šířením po severoevropských pobřežích právě v poslední čtvrtině 20. stol., a záro-



*Kormorán velký při lově karase stříbritého (*Carassius auratus*). Foto R. Stach*



*Poranění na ocasním násadci amura bílého (*Ctenopharyngodon idella*) způsobené neúspěšným útokem kormorána. Foto I. Šutovský*

veň se zesílenou snahou o ochranu kormoránů podle Evropské direktivy z r. 1979. Zmíněnou ochranu zase vyvolal předchozí celoevropský úbytek populace kormoránů velkých až na pouhé 4 000 párů.

Díky zmíněným okolnostem vznikla r. 1982 i první větší hnizdní kolonie na našem území na tehdy čerstvě napuštěném vodním díle Nové Mlyny — na Prostřední, též zvané Mušovské nádrži. Rozlehlá a zarybněná vodní plocha Novomlynských nádrží poskytovala určitou naději, že hnizdění nezpůsobí škody a nevyvolá konflikty. Blízké chovné kapří rybníky Pohořelické rybniční soustavy ale kormorány záhy přilákaly svou potravní nabídkou, a tak původní představy vzaly za své, a přistoupilo se k redukování stavu.

Podobná situace se vyvinula i na dalším hnizdišti, na rybníku Ženich ve Vitmanovských rybnících v CHKO Třeboňsko. Zde bylo hnizdění od r. 1983 komplikováno tím, že šlo o rybník s chovem kaprů. Počet hnizdících párů na Třeboňsku rychle rostl (trí páry r. 1983, 18 páru 1984), a od r. 1988, kdy v regionu hnizdilo 142 páru, dochází k pravidelnému snižování počtu odstřelem. Tak lze jen spekulovat, kolik párů by dnes v naší republice hnizdilo, kdyby se kormoráni hnizdící i tažní nereduovali.

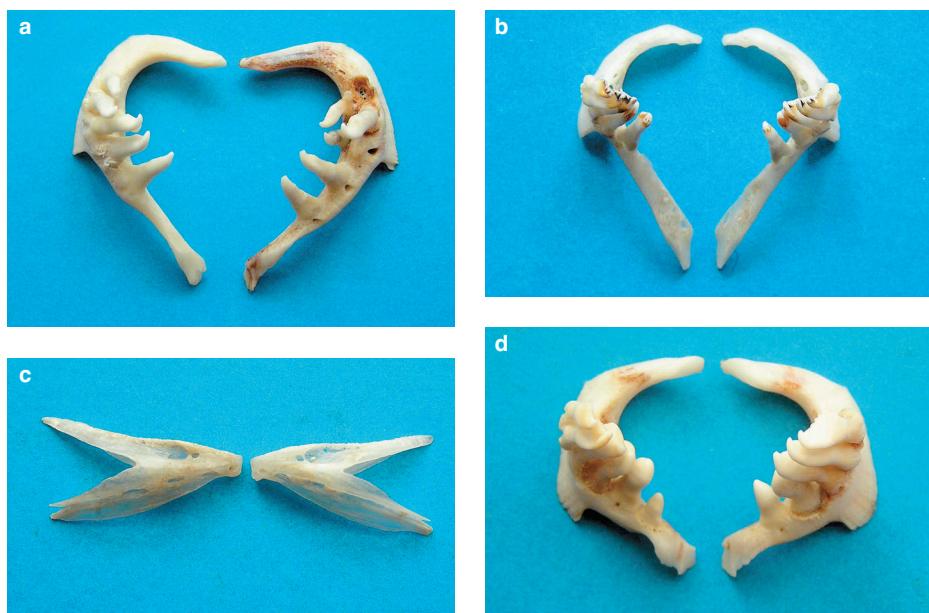
Souběžně s hnizděním se dynamicky vyvinulo i přezimování. Z druhu, jehož zimování bylo vzácné a nepočetné, se postupem času stal pravidelný a četný zimní host. Možnosti obživy mu poskytují nezamrzající úseky řek pod přehradami. Tak se ke sporu rybničních hospodářů okamžitě přidali i sportovní rybáři.

Debata o kormoránech je urputná z řady důvodů a rybáři jsou velmi nepřátelští k potravním zvyklostem těchto ptáků. Předně kormoráni loví ryby nanejvýš spektakulárně, mnohdy v hejnu a značně kooperativně. Nikak svou potravní aktivitu neskrývají. Už vícekrát bylo publikováno, že denní spotřeba ryb na jedince v mimohnízdním období činí v průměru asi 500 g. Toto množství pochopitelně závisí na velikosti ptáka a odpovídá přibližně 17 % jeho tělesné hmotnosti. Orientační výpočet množství zkonzumovaných ryb je pak poměrně snadný. Co se týče náhrady rybníkářům, vzniklé škody kompenzuje stát, avšak sportovní rybáři odškodňování nejsou. Ti totiž rozlišování celkem logicky chápou jako křivdu.

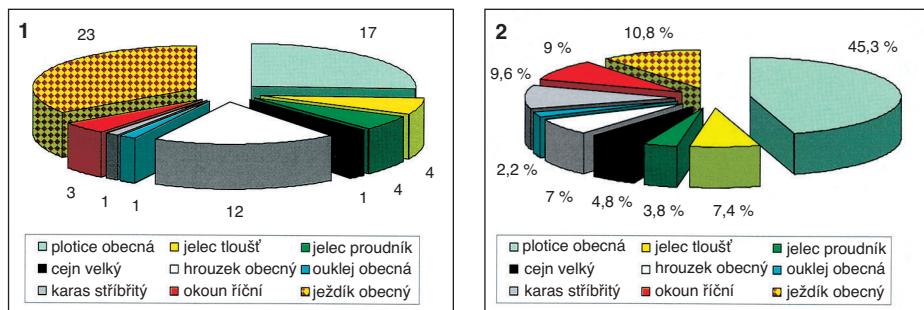
Potrava kormoránů v Praze

Na pražském zimovišti v Troji (viz obr.) zimuje podle dostupných údajů různě velké zimní hejno kormoránů už řadu let, poprvé v r. 1991. Jejich počet se různí podle intenzity jednotlivých zim, nejvíce jich zimovalo ve zvláště studené zimě 2001–2, kdy bylo vícekrát napočítáno přes 1 620 jedinců.

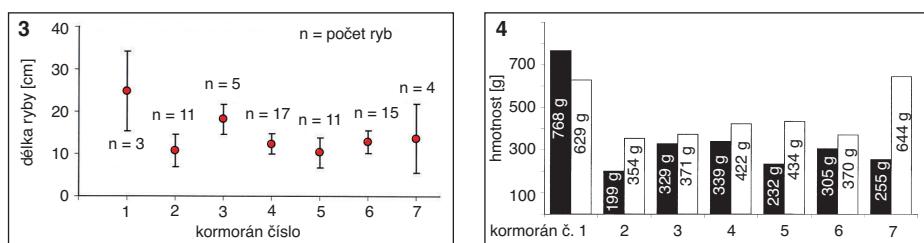
Dosud nebyl publikován žádný průzkum potravy zde zimujících kormoránů, což je pro kvalifikovanou diskusi o výši skutečných škod významný nedostatek. Metodicky lze pro získání tohoto údaje postupovat dvojím způsobem. První možností je analýza vývržků, ale ty se mohou jen obtížně získat, protože většina větví topolů, na nichž zde kormoráni nocují, je nad tokem Vltavy, a převážně množství vývržků tak odnáší



Požerákové kosti (a, b, d) a spodní čelisti (c) umožňují identifikaci jednotlivých druhů ryb v žaludcích studovaných kormoránů: a) jelec tloušť (*Leuciscus cephalus*); b) cejn velký (*Abramis brama*); c) okoun říční (*Perca fluviatilis*); d) plotice obecná (*Rutilus rutilus*). Snímky M. Čecha



Zastoupení jednotlivých druhů ryb v žaludcích 7 kormoránů velkých (*Phalacrocorax carbo*) zastřelených na Vltavě v Praze-Troji v zimě 2007: graf 1 — četnost druhů ryb; graf 2 — podíl hmotnosti jednotlivých druhů ryb. Orig. M. Čecha



Graf 3 — Průměrná velikost ryb v žaludcích odlovených kormoránů velkých. Orig. M. Čech

řeka. Druhou možnou variantou je odstrel úředně povoleného množství jedinců a analýza obsahu jejich volat a žaludků.

Při natáčení dokumentárního filmu o vztahu ke kormoránům v ČR byl v r. 2007 zvolen druhý metodický postup, a pro ten bylo získáno úřední povolení k lovů. Ve dvou dnech (27. 2. a 1. 3.) zde bylo střeleno 7 z 10 povolených kormoránů. Analýza jejich žaludků je do té míry podstatná, že jsme se rozhodli ji publikovat, i když jde o výsledek z malého množství vzorků. Pro hlubší pochopení jednotlivých parametrů potravní ekologie kormoránů na Vltavě v Troji bude nezbytné v příštích letech vzkaz výrazně rozšířit. Druhovou příslušnost a velikost ryb v žaludcích jednotlivých kormoránů jsme určili na základě hlavových identifikačních kostí (druhově specifických), jako jsou kosti požerákové (osses pharyngea, viz obr.), kost předskřelová (os praeoperculare) a kost zubní (os dentale).

V žaludcích 7 kormoránů velkých zastřelených na Vltavě v Praze-Troji na přelomu února a března 2007 (tedy na sklonku neobvykle teplé zimy) byly nalezeny hlavové identifikační kosti 66 ryb náležejících 9 druhům ze dvou čeledí. Nejčetněji lovenými druhy byl jezdík obecný (*Gymnocephalus cernuus*) ve velikosti 6–11,6 cm (34,8 %), plotice obecná (*Rutilus rutilus*) ve velikosti 8,2–35,2 cm (25,8 %), hrouzek obecný (*Gobio gobio*) ve velikosti 10,9–14,4 cm (18,2 %) a jelci (jelec tloušť — *Leuciscus cephalus* a jelec proudník — *L. leuciscus*) ve velikosti 10,2–21,4 cm (12,1 %), viz graf 1 (Čech a kol. 2007).

Naopak z hlediska hmoty přijaté potravy jednoznačně dominovala v úlových kormoránů plotice (45,3 %), následována jelci (11,2 %) a jezdíkem (10,8 %), graf 2. Největší ulovenou rybou byla plotice obecná (35,2 cm, 578 g). Průměrnou velikost ryb (pro celý soubor 13 cm) a S. D. (standardní odchylka) v jednotlivých žaludcích ukazuje graf 3. Největší množství ryb nalovil kormoran č. 1 (768 g), nejméně pak kormoran č. 2 (199 g), graf 4. Průměrně ptáci ulovili jen 347 g ryb. Jak vyplývá z grafu, pouze kormoran č. 1 (velký jedinec o hmotnosti 3,7 kg) měl v žaludku více ryb, než odpovídá optimální denní dávce (17 % hmotnosti kormorána) přijaté potravy. Naopak kormoráni 2–6 (mnohem menší ptáci vážící přibližně 2,1–2,6 kg) nalovili výrazně suboptimální množství kořisti. Kormoran č. 7 (velký jedinec o hmotnosti téměř 3,8 kg) měl skoro prázdný žaludek, a protože byl dohledán až druhý den po zástřelu, je pravděpodobné, že většinu nalovených ryb stačil v obranné reakci ve stresu vyvrhnout. Přestože nemůžeme vyloučit, že kormoráni č. 2 až 6 vyvrhli část natravených ryb již krátce po ranním lově, zdá se být pravděpodobné, že šlo o mladé, málo zkušené, a tedy lovecky málo úspěšné jedince. Navíc i o jedinci slabé, což potvrzuje srovnání s kormoranem č. 1. Zatímco tento pták lovil velké ryby (průměrná velikost téměř 25 cm), ostatní se zaměřili na ryby více než o polovinu menší a mnohonásobně lehčí (srovnej s grafem 3)! Tato lovecká strategie se zdá být podle nejnovějších výzkumů krajně neekonomická, a tedy pro kormorány nevhodná (v zimním období obvykle loví až 5× větší kořist — průměrná hmotnost ryb cca 160 g — než v letním období — cca 30 g, protože lov v chladné vodě je energeticky náročnější; Čech a kol. 2007).

Můžeme tedy shrnout, že kormoráni na Vltavě v Troji lovili z rybářského pohledu jen málo významné druhy ryb, navíc v malých velikostech, naopak se v jejich potravě vůbec neobjevily rybí druhy atraktivní z pohledu člověka — produkčního či sportovního rybáře, jako je kapr obecný (*Cyprinus carpio*), štika obecná (*Esox lucius*), candát obecný (*Stizostedion lucioperca*) nebo pstruh duhový (*Oncorhynchus mykiss*). Ačkoli se výsledek potravní analýzy může zdát překvapivý, přinejmenším druhové zastoupení ryb v potravě zimujících kormoránů na Vltavě v Troji velmi dobře korespondeuje se zjištěními, která byla učiněna na jiných místech hlavního říčního systému Vltavy (Údolní nádrž Lipno II a Vltava pod touto vyrovnávací nádrží — Čech a Hladík 2005; Údolní nádrž Slapy — Čech 2007; Vodní nádrž Želivka — Čech 2004). Zajímavá analogie v projevující se dominanci jezdíka obecného v potravě kormoránů pak byla potvrzena i v případě ptáků lovících na hlavním toku Dunaje v Bavorsku (Keller 1998).

Důkladná znalost potravní biologie kormorána velkého v závislosti na typu využívaného prostředí, potravní nabídce a klimatických podmínkách by se měla stát v budoucnu úhelným kamenem diskuse o dalším soužití tohoto živočišného druhu a všech chovatelů ryb na našem území. Již dnes je však zřejmé, že tato koexistence musí být podepřena i nezbytnou změnou v legislativě. Nelze jistě předpokládat snadné vyřešení zjevného problému, pokrokem je ale už samotná diskuse podpořená věcnými argumenty.