



TISKOVÁ ZPRÁVA

Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR
V Holešovičkách 41, Praha 8
Tel./fax: 286 840 129, 130
E-mail: cervenka@soc.cas.cz

Hodnocení životní úrovně domácností

Technické parametry

Výzkum:	Naše společnost 2003
Otázky:	IDE.1
Termín terénního šetření:	8. – 15. 9. 2003
Počet respondentů:	1030
Reprezentativita:	obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let
Výběr respondentů:	kvótní výběr
Zveřejněno dne:	20. října 2003
Kód tiskové informace:	eu31020
Zpracoval:	Jan Červenka

V šetřeních CVVM pravidelně sledujeme aktuální hodnocení životní úrovně domácností.¹

Tabulka 1 – **Hodnocení životní úrovně domácností v %**

	2/2003	3/2003	4/2003	5/2003	6/2003	9/2003
velmi dobrá	3	3	4	4	3	4
spíše dobrá	36	39	36	35	32	36
ani dobrá, ani špatná	44	41	42	44	45	44
spíše špatná	15	14	15	15	16	13
velmi špatná	2	3	2	3	3	2
dobrá/špatná	39/17	42/17	40/17	39/18	35/19	40/15

Pozn.: Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Z údajů v tabulce 1, která zachycuje dosavadní výsledky všech šetření provedených s použitím pětibodové škály², vyplývá, že v průběhu roku 2003 se hodnocení životní úrovně domácností příliš neměnilo. S výjimkou mírného krátkodobého výkyvu směrem dolů, který jsme zaznamenali krátce před začátkem prázdnin, se podíl hodnocení životní úrovně jako velmi nebo spíše dobré pohybuje stabilně na hranici dvou pětín, zatímco podíl těch, kdo hodnotí životní úroveň své domácnosti jako spíše či velmi špatnou, zůstává těsně pod hladinou jedné pětiny. Zmíněný výkyv v hodnocení z června 2003, který mj. nezávisle potvrdilo i jiné šetření probíhající v tomtéž měsíci s posunem o pouze jeden týden, by mohl souviset s tím, že lidé v této době ve zvýšené míře vybírali a nakupovali zájezdy pro svou letní dovolenou, což bývá mnohdy spojeno

¹ Otázka: „Považujete životní úroveň své domácnosti za velmi dobrou, za spíše dobrou, za ani dobrou, ani špatnou, za spíše špatnou nebo za velmi špatnou?“

² Dříve byla stejná otázka pokládána ve spojení se čtyřbodovou škálou odpovědí, tzn. bez středové varianty „ani dobrá, ani špatná“ životní úroveň.

s citelnými zásahy do rodinných rozpočtů a s pocitem nedostatku vlastních finančních prostředků.

Podrobnější analýza na základě sociodemografických diferencí potvrdila stabilitu existence tradičních rozdílů v subjektivním hodnocení životní úrovně vlastní domácnosti. Její vnímání se zlepšuje s rostoucím příjmem a se zvyšujícím se stupněm dokončeného vzdělání respondenta. Ke spokojenější části obyvatel patří podnikatelé a živnostníci, vyšší odborníci, studenti a potenciální voliči ODS. Skupiny vnímající svou životní úroveň jako horší tvoří především důchodci, nezaměstnaní, rozvedení či ovdovělí lidé, stoupenci KSČM a dotázaní, kteří se nehlásí k žádné politické straně.