

# Zvířata jako subjekty práva a nositelé subjektivních práv?

**JUDr. Hana Müllerová, Ph.D.**

*Ústav státu a práva Akademie věd ČR*



**1. Zvíře jako subjekt práva?**

**2. Morální práva vs. subjektivní práva**

**3. Usilování o práva zvířat na pozadí  
krize lidských práv**

---



# 1. Osoba *vs.* subjekt

## ...dvojí přístup k právní subjektivitě

Subjekt práv a povinností „*je entitou v podstatě libovolného původu, uznanou konkrétním právním řádem (...) záleží pouze na právu pozitivním, kdo bude jako subjekt práva, tj. osoba v právním smyslu akceptován.*“

J. Hurdík, *Osoba a její soukromoprávní postavení v měnícím se světě*, s. 84

„*Díky své absolutní moci tak může stát zákonem libovolně stanovovat, kdo bude nositelem subjektivních práv, a tedy i právním subjektem.*“

K. Beran, *Pojem osoby v právu*, s. 107

...může-li zákonodárce komukoli přiznat, může také komukoliv odeprít (omezit)?

---

...účelovost, relativizace, stírání rozdílů mezi FO a PO

# Právní subjektivita zvířat?

Dle teorie: smysl právní subjektivity = vstupovat do právních vztahů

Za předpoklady funkční subjektivity se považuje:

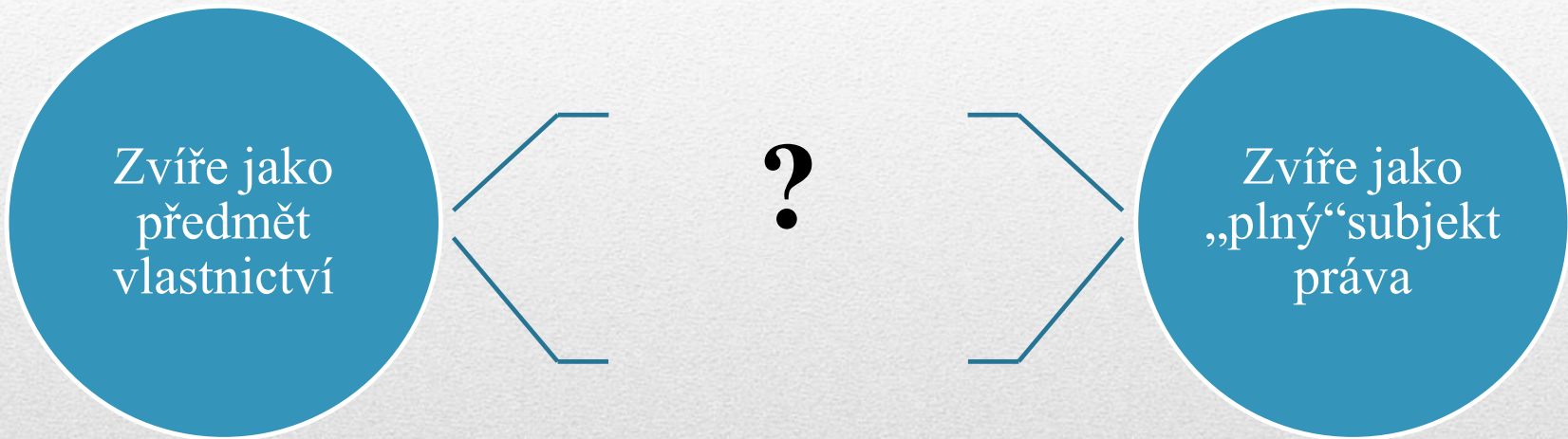
- Možnost identifikace
- Schopnost jednat
- Odpovědnost za své jednání

Subjektivita omezená pouze na práva (na některá práva) a nikoli povinnosti?

---



# Právní status zvířat



- *animal persons* (Steven Wise)
  - *living property* (David Favre)
-

## 2. Morální práva vs. subjektivní práva

- Všeobecná deklarace práv zvířat (1978)
- Současná veřejnoprávní regulace: nevzniká právní vztah mezi nositelem povinnosti (chovatelem) a zvířetem, nýbrž mezi nositelem povinnosti a státem

Morální  
právo

(být chováno ve  
vhodných podmínkách)



Subjektivní  
právo

(být chováno ve  
vhodných podmínkách)

---



# 3. Rozšíření stávajících konceptů (lidská práva) nebo vytvoření nových?

Historie – platné právo – budoucí podoba práva?

a) Rozšíření lidských práv na práva všech cítících bytostí (*sentient rights*)?

*„Je podstatné se ptát, zda stále ještě dokážeme nalézt oblast, na kterou [lidská práva] nedopadla.“*

M. Škop, *Právo v postmoderní situaci*, s. 49

Krize (eroze, delegitimizace) lidských práv ... **přetížení systému**  
ESLP (2009)... 110 tisíc nevyřízených stížností

*„Je-li však právem vše, hrozí, že nakonec nebude (vymahatelným) právem nic.“*

---

J. Kysela, *V suterénu teorie lidských práv*, s. 95



## b) Vytvoření nových právních konceptů, kategorií, mechanismů?

Je právo rigidní / konzervativní / má zpoždění za vývojem společnosti?

*„Dnes již mnohé nasvědčuje tomu, že právo začíná přebudovávat své procesní a koncepční nástroje k tomu, aby zohlednilo nové aktéry politické ekologie. Vtělení ekologických práv do politických ústav, pokračující juridifikace práv zvířat, změny v právním jazyce od sémantiky ochrany přírody k ekologickým zájmům či právům živých procesů, postupné uznávání procesních práv a žalobní legitimace ekologických sdružení, rozvíjení konceptu ekologické škody bez vazby na individuálního škůdce, to vše jsou indikátory toho, že právo se opět připravuje vytvořit novou kategorii aktérů.“*

G. Teubner, Rights of non-humans? Electronic agents and animals as new actors in politics and law. *Journal of Law and Society*. 2006, č. 4, s. 515-516.

---



# ...Závěrečné poznámky...

- Je přiznání práv cílem nebo prostředkem?
- Jaké jsou cíle???

**Děkuji za pozornost.**

---