

chudým ilustračním vybavením – má jen podrobné anazorné síťové mapy nálezů, unetopýrů snad zbytečně rozdělené na letní a zimní.

Těžiště knihy tvoří tradičně oddíl s přehledem jednotlivých druhů (500 str.). Každému z nich je až na výjimky věnován rozsah (2)5–10 stran, sinformacemi rozdělenými do podkapitol: rozšíření, výskyt (zpravidla nejobsáhlejší – přehled konkrétních nálezů), shrnutí rozšíření na Slovensku a „jiné informace“; uvětšiny forem také data o stavu ochrany a přehled parazitů. Ikdýž seznam autorů jednotlivých druhů je celkem početný (na rukopisu se podílelo asi 130 profesionálních amatérských pracovníků) a stav poznatků u druhů je různý, podařilo se editorům udržet vtéto části stejnou strukturu dat, což na - pomáhá snadné orientaci. Velmi cenný je ianglický souhrn všech podstatných údajů (43 str.), který spolu s názornými mapami umožní plné využití regionálních dat i v za - hraničí. To má zejména význam uvelkých savců –byložravců ašelem, protože Slo - vencko představuje už zřejmě poslední středoevropský region, kde se tyto velké druhy zachovaly vdostatečných stavech. Slovenská data tak mohou doplnit citel - nou mezeru vzahraníční literatuře. Stejně ocenění si zaslouží úplný přehled sloven - ské literatury osavcích (srejštríky téměř 130 str.).

Cenné jsou i další obecné kapitoly: Pří - rodní poměry Slovenska, Chráněná území regionu, Ochrana savců na Slovensku, Historie poznávání a výzkumu savců Slo - vencka, nebo krátké shrnutí neúspěšných introdukci savců na Slovensku, spolu se zmínkou o druzích, které byly ze Sloven - ska uváděny omylem.

Vydání bylo zřejmě dobře načasováno do doby, kdy je kdísposici dostatečné množství prověřených faunistických dat (včetně průkazu několika nových druhů pro území). Navíc reflektuje idobré zna -

losti Slovenska pokud se týče fosilních dat (H. Schaefer, I.Horáček atd.), potravních studií (J. Obuch) a výsledků intenzivního parazitologického výzkumu.

Je pochopitelné, že při takovém rozsahu alogické snaze publikovat primární data v úplnosti v základní publikaci, jsou tyto soubory značně nepřehledné. Vhodnější by bylo seřadit je podle čtverců acitace prací doplnit vabecedním pořádku vzá - vorce. Tím by se ovšem rozsah kapitol zvět - šil a stejně by neobsáhl všechny potřebné nálezo - vé okolnosti (místa adata nálezu, počet jedinců a další upřesnění). Jediným řešením by asi bylo zveřejnit úplná pri - mární data vsamostatných publikacích (typu našich Předběžných atlasů) ave shr - nujícím díle je uvádět jen formou čtver - cových map. Použitý, zdánlivě logický a„úsporný“ systém jediné souborné kni - hy má tedy i jisté nevýhody.

Také další užitečné údaje (karyotyp, pa - leontologická data, různé taxonomické názory na některé druhy) jsou uvedeny v položkách Iné informácie, ačkoli by pa - tříly spíše do úvodu jednotlivých druhů. Recenzent může mít jistě ijiný názor na validitu některých druhů – v tomto ohle - du se však autoři celkem vyvarovali spo - rných nástrah apečlivě hodnotili nedo - ložitelné achybné údaje (např. myšívka stepní – *Sicista subtilis*, krtek slepý – *Tal - pa caeca*, bělozubka tmavá – *Crocidura russula*), sporný je však např.druhový sta - tus hraboše *Arvicola scherman* (obvykle uváděného jako poddruh hryzce vodního) atrochu nelogické isamostatné uvedení dvou poddruhů kamzíka, které lze ale omluvit v důvodu vlasteneckých. Naopak si myslím, že okolnosti kolem forem po - psaných ze Slovenska (hrabošík tatranský – *Microtus tatraicus*, hraboš tatranský – *Chionomys nivalis mirhanreini*, myšice malooká – *Apodemus microps-uralensis*) mohly být pojednány detailněji – je v tom kus historie slovenské ievropské zoologie.

Protože jde ozásadní příručku, která bude využívána jako základ příslušných infor - mací po řadu let, mohla být hned v záhla - ví druhových kapitol uvedena plná jmé - na isautorem arokom popisu (najdeme je pouze v přehledu druhů na str. 43–44), navíc mohli autoři zmínit starší synonyma adalší nejasnosti. Vseznamu národních ná - zvů druhů vzhávlaví zbylo ještě dost místa např. pro uvedení francouzštiny aruštiny. To jsou však nepodstatné drobnosti.

Přes těchto několik kritických pozná - mek kniha nejen zcela splnila zadaný úkol: shrnout dosavadní poznatky osavcích regionu, roztríštěné zatím víceméně jen do desítek původních prací, aleukázala takévýnikající úroveň slovenské mamma - liologie. Představuje zdařilý první moder - ní přehled rozšíření savců vdosud málo známé oblasti a vyplňuje zřejmě i posled - ní absenci informací osavcích jednotliv - ých regionů střední Evropy. Zároveň se ukazuje, jak velký pokrokudělala sloven - ská nauka o savcích od prvních krůčků v19. stol. (J. S. Petian-Petőnyi, L. H. Jeitte - les, A. Koczyan, L. Mehély), přes období stagnace za první republiky a až bouřlivé období vpoválečné době, na začátku ve spolupráci sčeskými odborníky, vposled - ním období už zcela samostatně.

Publikace je přednostně, ne-li výhrad - ně určena potřebám specialistů širokého spektra oborů, méně se uplatní ulaické veřejnosti, která vyžaduje přesive infor - mativní základ umožňující určování druhů ajejich znaků vpřírodě. Proto je nyní úko - lem slovenských vědců připravit populár - ně laděnou příručku pro větší okruh zá - jemců. Věříme, že takový počín na sebe nenechá dlouho čekat, zvlášť když posu - zovaná publikace ktomu shromáždila vět - šinu potřebných původních dat.

**Vydavatelství Slovenské akademie věd, Bratislava 2012, 712 str.
Doporučená cena 1 012 Kč**

Andrej Funk

Zoologické dny 2015 v Brně

Letošní tradiční konference organizova - náÚstavem biologie obratlovců AV ČR, v.v.i., Ústavem botaniky azoologie Příro - dovědecké fakulty Masarykovy univerzity vBrně aČeskou zoologickou společností se konala 12.–13. února 2015 vprostorách Ekonomicko-správní fakulty MU v Brně.

Přítomno bylo více než 500 účastníků (482 registrovaných, z toho 257 studentů) z České republiky, ale i ze Slovenska, Pol - ska nebo Ukrajiny. Zaznělo 162 přednášek (dosud nejvíce vhistorii konference) ve 23 sekcích, dvě přednášky plenární ajedna popularizační. Vystaveno bylo 164 poste - rů (plakátových sdělení). Do studentské soutěže, hodnocené panelem 150 odborní - ků astejně jako v předchozích ročnících sponzorované časopisem Živa aNaklada - telstvím Academia, bylo přihlášeno 57 před -

nášek a83 posterů. Opět byly uděleny také ceny od České společnosti entomo - logické (ČSE) za nejlepší přednášku apo - ster sentomologickou tematikou. Oceně - ní za přednášky získali (uvedeni jen první autoři): M. Míňařík(katedra zoologie PŘF UK vPraze): Jak jeseter ke svým vousům přišel: entodermální původ rostrálních struktur u bazálních ryb; M. Kotyk (kate - dra zoologie PŘF UK vPraze) –obdržel icenu ČSE za entomologickou přednášku: Funkce křídel v reprodukčním chování švába *Eublaberus distantis* (*Blattodea, Bla - beridae*); T. Aghová (Ústav biologie obrat - lovců AV ČR, v.v.i.): Dokážeme rozpoznat nový druh len na základe genetiky?

Vhodnocení nejlepších posterů uspěli studenti: J. Havlíček (katedra zoologie PŘF JU vČeských Budějovicích): Žije se lépe

na vesnici nebo ve městě? Potravní ekolo - gie vrabce domácího vrůzných typech sídel; D. Jablonski (katedra zoologie PŘF UK vBratislavě): Contrasting evolutiona - ry histories of four slow-worm (*Anguis*) species in the Balkans (Kontrastní evolu - ční historie čtyř druhů slepýšů na Balká - ně); M. Řeřicha (katedra ekologie FŽP ČZU vPraze): Jak teplota během stadia kukly ovlivňuje imunitní systém aodol - nost teplotnímu stresu usluňčeka *Harmo - nia axyridis*.

Geny ČSE za poster pak získal L. Drag (katedra zoologie PŘF JU vČeských Budějovicích): Population genetic structure of the threatened saproxylic beetle *Rosalia longicorn* (*Rosalia alpina*) in the Central and Southeast Europe (Genetická struktura populace ohroženého saproxylického brouka tesáříka alpského ve střední ajiho - východní Evropě).

Sborník zkonference je ke stažení na webové stránce http://zoo.ivb.cz/doc/sborniky/sbornik_2015.pdf.Příští ročník Zoologických dní se bude konat vČeských Budějovicích pod organizační záštitou Přírodovědecké fakulty Jihočeské univerzity.