

Pravidla a průběh recenzního řízení

1. Recenzní řízení je anonymní jak z hlediska autorů posuzovaného textu, tak z hlediska jeho recenzentů.
2. Na každý článek zvažovaný k publikaci v rubrikách „Studie a eseje“ a „Materiály“ nechává redakce zpracovat dva nezávislé recenzní posudky. Platí přitom, že žádný z recenzentů nesmí být zaměstnán na stejném pracovišti jako autor či jeden ze spoluautorů článku nebo být jiným způsobem v konfliktu zájmů ohledně recenzované statě.
3. Recenzní posudek by měl velmi stručně rekapitulovat obsah a hlavní teze recenzovaného textu a zhodnotit jeho kvalitu co do provedené heuristiky, koncepčního zvládnutí, faktografické spolehlivosti, interpretační věrohodnosti, stylistické úrovně a celkového přínosu. Dále by recenzent měl upozornit na nedostatky, chyby a nejasnosti v textu a případně formulovat návrhy a připomínky směřující ke zlepšení jeho kvality. V recenzním posudku by mělo zaznít doporučení pro redakční kruh, zda má text: a) přijmout bez připomínek či s menšími připomínkami, b) vrátit autorovi k doplnění či přepracování, c) zcela odmítnout jako nevyhovující.
4. Recenzenti posudky zasílají e-mailovou poštou na adresu redakce drapala@usd.cas.cz.
5. Autorům jsou recenzní posudky zaslány spolu s případnými připomínkami redakce a redakčního kruhu k recenzovanému textu. O výsledku recenzního řízení jsou autoři bez prodlení informováni.
6. Recenzní posudky jsou honorovány, a to v závislosti na počtu normostran recenzovaného textu a kvalitě zpracování posudku. Pokud je recenzovaná stat' nakonec publikována v *Soudobých dějinách*, mají recenzenti také nárok na recenzentský výtisk příslušného čísla časopisu, které obdrží poštou nebo si je mohou vyzvednout v redakci.
7. V případě evidentního nesplnění základních předpokladů kladených na odborné práce nebo tematického zaměření, které se zřetelně vymyká profilu časopisu *Soudobé dějiny*, si redakční kruh a redakce vyhrazují právo vrátit dotyčný text autorovi, a to s uvedením jasných důvodů odmítnutí.