



TISKOVÁ ZPRÁVA

**Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav AV ČR**
V Holešovičkách 41, Praha 8
Tel./fax: 286 840 129, 130
E-mail: seidlova@soc.cas.cz

Zpětné hodnocení Summitu NATO s časovým odstupem

Technické parametry

| | |
|----------------------------------|--|
| <i>Výzkum:</i> | <i>Naše společnost 2003</i> |
| <i>Otázky:</i> | <i>PM.47, PM.52</i> |
| <i>Termín terénního šetření:</i> | <i>6. - 13. 1. 2003</i> |
| <i>Počet respondentů:</i> | <i>1 086</i> |
| <i>Reprezentativita:</i> | <i>obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i> |
| <i>Výběr respondentů:</i> | <i>kvótní výběr</i> |
| <i>Zveřejněno dne:</i> | <i>10. února 2003</i> |
| <i>Kód tiskové informace:</i> | <i>pm30210</i> |
| <i>Zpracovala:</i> | <i>Adéla Seidlová</i> |

S více než měsíčním odstupem zjišťovalo Centrum pro výzkum veřejného mínění názory naší veřejnosti na Summit Severoatlantické aliance (NATO), který se na konci listopadu 2002 konal v Praze.

Z našich výzkumů víme, že se tento summit stal nejvýznamnější událostí přelomu listopadu a prosince, ještě v lednu jej mezi nejvýznamnějšími událostmi poslední doby jmenovalo 22 % respondentů tohoto výzkumu. Zajímali jsme se tedy, jak tuto událost lidé hodnotí¹. (viz tabulka 1)

Tabulka 1: Hodnocení summitu NATO v Praze. (v %)

| | |
|------------------|-----|
| rozhodně kladně | 14 |
| spíše kladně | 42 |
| spíše záporně | 24 |
| rozhodně záporně | 9 |
| NEVÍ | 11 |
| Celkem | 100 |

Hodnocení této akce převládalo kladné, „rozhodně“ nebo „spíše kladně“ se vyjádřilo 56 % respondentů. Naopak varianty odpovědí „rozhodně“ nebo „spíše záporně“ uvedlo 33 % dotázaných.

Klidný průběh celého zasedání se odrazil v tomto příznivém hodnocení. Ve srovnání s 56 % respondentů, kteří kladně tuto událost hodnotilo zpětně v lednu, měsíc před summitem se kladně vyjádřilo pouze 37 % dotázaných. Tuto skutečnost dokumentuje tabulka 2.

¹ Otázka: „Koncem listopadu se v Praze konal summit Severoatlantické aliance (NATO). Hodnotíte tuto událost rozhodně kladně, spíše kladně, spíše záporně, rozhodně záporně?“ Varianta odpovědi „neví“ nebyla respondentům předkládána.

Tabulka 2: Časové srovnání hodnocení summitu NATO v Praze

| | 10/2002 | 1/2003 |
|------------------|---------|--------|
| rozhodně kladně | 9 | 14 |
| spíše kladně | 28 | 42 |
| spíše záporně | 31 | 24 |
| rozhodně záporně | 18 | 9 |
| NEVÍ | 14 | 11 |
| Celkem | 100 | 100 |

Výrazně příznivěji hodnotili zasedání NATO příznivci vstupu České republiky do Evropské unie, lidé, kteří důvěřovali prezidentovi a parlamentu, ti, kteří uváděli, že by se rozhodně zúčastnili případných parlamentních voleb. Kladněji než jiní jej také hodnotili příznivci ODS a obyvatelé Prahy („rozhodně“ + „spíše kladně“ odpovědělo 76 % Pražanů).

Pokud si dovolíme tuto událost srovnat se zasedáním Mezinárodního měnového fondu a Světové banky, které v Praze proběhlo na konci roku 2000, můžeme říci, že obavy před konáním události byly stejné, v září 2000 hodnotilo blížící se zasedání MMF a SB kladně 37 % respondentů, záporně 32 %. Před summitem NATO bylo 37 % pozitivních hodnocení, negativní však byly výrazně vyšší (49 %).

Vysoké kladné hodnocení summitu souvisí bezprostředně s hodnocením činnosti policie a úřadů během této akce.² Jak vypadalo hodnocení těchto orgánů v průběhu zasedání, ukazuje tabulka 3.

Tabulka 3: Hodnocení činnosti policie a úřadů. (v %)

| | |
|--------------|-----|
| nedostatečné | 1 |
| přiměřené | 71 |
| přehnané | 21 |
| NEVÍ | 7 |
| Celkem | 100 |

Převážná část respondentů hodnotila činnost policie a úřadů v průběhu konání summitu jako přiměřené, za nedostatečné je označilo 6 respondentů (0,6 %). V porovnání se zasedáním MMF a SB, které se v roce 2000 konalo v Praze, jde nyní o výrazně odlišné hodnocení. V roce 2000 označilo opatření a postupy policie a úřadů za nedostatečné 27 % respondentů, naopak za přehnané pouze 3 % dotázaných.

Za „přehnané“ označilo opatření a postupy policie a úřadů v průběhu summitu NATO 31 % Pražanů.

² Otázka: „Kdybyste měl hodnotit činnost policie a úřadů během této akce, řekl byste, že jejich opatření a postupy byly nedostatečné, přiměřené nebo přehnané?“