



XXXVI. zasedání Akademického sněmu Akademie věd České republiky

Praha 22. dubna 2010

---

Bod programu: 7

## **ZPRÁVA DOZORČÍ KOMISE AKADEMICKÉHO SNĚMU**

## Zpráva Dozorčí komise za období od XXXV. zasedání Akademického sněmu

V období od XXXV. zasedání Akademického sněmu pracovala Dozorčí komise Akademického sněmu v následujícím složení:

Předseda: J. Kočka (Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.),

Místopředseda: J. Spížek (Mikrobiologický ústav AV ČR, v. v. i.),

Členové: M. Buděšínský (Ústav organické chemie a biochemie AV ČR, v. v. i.),  
V. Kolařík (Delong Instruments, a. s.), I. Lefkovits (University of Basel),  
Z. Mansfeldová (Sociologický ústav AV ČR, v. v. i.), H. Sychrová (Fyziologický ústav AV ČR, v. v. i.), J. Tachezy (Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta),  
tajemnice J. Nováková (Kancelář AV ČR). Dozorčí komise se během tohoto období sešla dvakrát (15. prosince 2009 a 12. dubna 2010).

S cílem zefektivnit činnost Dozorčí komise Akademického sněmu (dále též DK) i mezi zasedáními Akademického sněmu (dále též AS) vytvořila DK na svém zasedání dne 15. prosince 2009 (tj. v průběhu AS) Pracovní skupinu DK, zaměřenou zejména na ekonomické otázky. Za DK jsou členy J. Kočka, Z. Mansfeldová a H. Sychrová spolu s P. Bobákem a J. Rákosníkem. Tato Pracovní skupina se sešla 19. ledna 2010 a podrobně projednávala finanční otázky, rozpočet a jeho čerpání.

Protože k 30. listopadu 2009 M. Václavík (Výzkumný ústav textilních strojů Liberec) rezignoval na členství v DK, navrhla DK ve své minulé zprávě zvážit dovolbu do plného počtu možných 9 členů na XXXVI. AS. Akademická rada (dále též AR) tuto možnost projednala a rozhodla počkat až na volbu nové DK na XXXVII. AS v prosinci 2010.

DK velmi ocenila skutečnost, že dostala v krátké době podrobnou písemnou odpověď předsedy AV ČR na všechny otázky vnesené ve zprávě DK na XXXV. Akademickém sněmu. Tuto odpověď DK projednala 12. dubna 2010 na svém zasedání, na kterém dále projednala tyto materiály předložené XXXVI. AS:

1. Návrh výroční zprávy o činnosti Akademie věd ČR za rok 2009
2. Zprávu o činnosti Akademické rady za období od XXXV. zasedání Akademického sněmu
3. Návrh na úpravu Statutu Grantové agentury AV ČR
4. Návrh na úpravu Etického kodexu výzkumných pracovníků v Akademii věd ČR
5. Zprávu o hospodaření Akademie věd ČR v roce 2009 a její závěrečný účet (Seznam kandidátů pro volby části členů Akademického sněmu AV ČR pro funkční období 2010–2014 vzala DK pouze na vědomí).

### **Ad 1. Návrh výroční zprávy o činnosti Akademie věd ČR za rok 2009**

Celkově DK hodnotí výroční zprávu jako rozsáhlou, informativní a pečlivě připravenou, poskytující výstižný obraz výkonu pracovišť a AV jako celku.

#### **1. Úvod**

DK ocenila mimořádnou pozornost, věnovanou budování a prohlubování vztahů s veřejností, resp. propagaci vědy a výzkumu.

### **3. Vzdělávací činnost**

DK doporučuje v budoucích zprávách zdůraznit fakt, že některé ústavy mají knihovny, které mají statut veřejných knihoven, a AV tak ze svých zdrojů poskytuje tuto službu odborné veřejnosti a studentům.

### **4. Činnost pro praxi**

Kapitola, zabývající se akademickou činností směřující k praxi, obsahuje podrobný výčet společných projektů a smluvních vztahů s průmyslem, dokumentující snahu naplnit tuto společenskou funkci Akademie. Obsáhlý je i seznam výsledků, které byly v roce 2009 již do praxe převedeny. DK ocenila podrobný přehled, týkající se patentů. Překvapující je skutečnost, že v roce 2009 byl v zahraničí udělen pouze jeden patent. DK k tomu postrádá komentář či rozvahu.

### **6. Veřejné soutěže ve výzkumu a vývoji**

DK oceňuje přehled celkové aktivity v podávání žádostí i informace o míře úspěšnosti.

### **8. Přehled o hospodaření s finančními prostředky**

Tato část je stručnější verzí zvláště projednávané „Zprávy o hospodaření“ – viz ad 5, zde je zejména část o zaměstnancích a mzdách přehlednější (drobné technické výhrady viz ad 5 a Tab. 7.1 a 7.2.).

#### **Přílohy**

**K tabulce 7.1. resp. 7.2.:** - DK se domnívá, že na konci těchto tabulek má být „v. v. i. celkem“ místo „AV Celkem“.

## **Ad 2. Zpráva o činnosti Akademické rady za období od XXXV. zasedání Akademického sněmu**

### **I. Plnění usnesení Akademického sněmu**

**K bodu I.7:** - DK konstatuje, že usnesení bylo splněno, velmi oceňuje všechny aktivity vedení AV a AR vůči orgánům státní správy a četná vystoupení v médiích.

**K bodu III.2.:** - DK konstatuje, že usnesení bylo splněno, DK ocenila včasnou a podrobnou odpověď na otázky a komentáře ze Zprávy DK na XXXV. AS.

### **II. Konceptní a vědecko-organizační záležitosti**

**K 2. a 3. odstavci:** - Z formulace „AV ČR podala“ resp. „AV ČR zaujala stanoviska“ není zřejmé, který orgán AV ČR to byl (AR, předsednictvo AR, Kancelář AV?).

## **VII. Mezinárodní vědecká spolupráce Akademie věd ČR a její zapojování do Evropského výzkumného prostoru**

**K 3. odstavci:** - DK se domnívá, že zhodnocení všech projektů, podporovaných AV ČR v rámci strukturálních fondů, by zasloužilo souhrnný pohled, včetně vynaložených nákladů (viz Zpráva DK na XXXV. AS), ale respektuje odložení na prosincový AS, neboť jednání o strukturálních fondech není uzavřeno.

**K 6. odstavci:** - Ze zprávy nejsou zřejmé důvody pro přidělení jednoho nového projektu a jednoho dlouhodobého pobytu pro rok 2010 v rámci Programu interní podpory projektů mezinárodní spolupráce AV ČR.

## **IX. Finanční, organizační a kontrolní činnost v AV ČR**

**K předposlednímu odstavci:** - V rámci opatření ke splnění usnesení vlády ČR (tlak na snižování aparátu Kanceláře AV) DK oceňuje správnou reakci AR na měnící se podmínky a především měnící se požadavky na mezinárodní činnost.

### **Ad 3. Návrh na úpravu Statutu Grantové agentury AV ČR**

Bez připomínek.

### **Ad 4. Návrh na úpravu Etického kodexu výzkumných pracovníků v Akademii věd ČR**

Bez připomínek.

### **Ad 5. Zpráva o hospodaření Akademie věd ČR v roce 2009 a její závěrečný účet**

#### **1. Úvod**

DK vysoce oceňuje všechny kroky, které vedení AV podniklo při řešení finančních otázek pro rok 2010.

#### **2. Hospodaření s finančními prostředky**

##### **2.1. Běžné (neinvestiční) prostředky**

- Na str. 4 dole slovně uvedená výše celkové dotace, resp. na str. 5 nahoře slovně uvedená výše vlastních zdrojů neodpovídá Tabulce 1 (v. v. i. celkem).
- Ve struktuře nákladů (str. 5 uprostřed) v části nákup služeb je vysvětlena řada dílčích položek, největší položka 827 mil. Kč je označena „ostatní služby“ bez jakékoliv specifikace, resp. příkladů.

##### **2.2. Kapitálové (investiční) zdroje a jejich použití**

Na str. 6 dole a str. 7 nahoře v tabulce v textu uvedená výše za AV celkem neodpovídá Tabulce 2 (AV celkem).

#### **Tabulky**

**K tabulce 1:** - viz 2.1.

**K tabulce 2:** - viz 2.2.

#### **Stížnosti a připomínky**

Těsně před XXXIV. zasedáním AS obdržela DK jednu opakovanou písemnou připomínku, kterou vzhledem k tomu, že neobsahovala žádné nové skutečnosti, DK po projednání odložila.

#### **Závěrečné doporučení**

DK **doporučuje**, aby po vysvětlení nejdůležitějších aktuálních připomínek DK Akademický sněm schválil Návrh výroční zprávy o činnosti Akademie věd ČR za rok 2009, Zprávu o činnosti Akademické rady za období od XXXV. zasedání Akademického sněmu, Návrh na úpravu Statutu Grantové agentury AV ČR, Návrh na úpravu Etického kodexu výzkumných pracovníků v Akademii věd ČR a Zprávu o hospodaření Akademie věd ČR v roce 2009 a její závěrečný účet.

Praha 12. dubna 2010

Dozorčí komise Akademického sněmu