

Zásady komise Fyzikální chemie pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3/2015, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

I. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

Při posuzování vědecké kvality uchazeče bude komise přihlížet i ke scientometrickým kritériím. Uchazeč musí zpravidla vykázt nejméně 40 publikací v recenzovaných mezinárodních časopisech a 150 ohlasů (s vyloučením přímých i spoluautorských citací) podle Web of Science.

1. Za výrazné pozitivum jest pokládat okolnost, že žadatel je v ČR představitelem výzkumného směru, jehož zavedení (obecně, či u nás) je spojeno s jeho jménem.
2. Žadatel by měl být výrazná vědecká osobnost, jejíž dílo (v daném oboru) je dobře známo domácí i zahraniční odborné komunitě.
3. Tento bod je založen na objektivně posuzovatelných údajích:
 - a) Seznam odborných publikací uveřejněných v impaktovaných časopisech; odděleně doporučujeme uvést další díla, např. monografie či patentové přihlášky. Je žádoucí označit práce spjaté s hlavní tematikou chystané disertace;
 - b) objektivní informace o ohlasu těchto děl v literatuře (citační index);
 - c) seznam těch pozvání na prestižní mezinárodní setkání, kde byl uchazeč požádán o plenární přednášku;
 - d) hostující profesury;
 - e) čestná uznání, jichž se v ČR či v zahraničí autorovi dostalo.

Je v zájmu uchazeče, aby do seznamů neuváděl informace o aktivitách druhořadé důležitosti.

4. Krátkou, výstižnou informaci (12 – 15 řádek, o autorových výsledcích, které přispěly k obohacení vědeckého poznání, jež tvoří náplň chystané disertace.
5. Je věcí komise, aby vzala v úvahu i další závažné faktory podporující či bránící zahájení řízení pro obhajobu disertační práce. Je nepřipustné zapomínat na hlediska vědecké etiky a morálky.

II. Materiály požadované k obhajobě

Materiály uvedené v Pravidlech:

- a) úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v Pravidlech),
- e) teze disertace v 10 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,

- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

25. 10. 2017

prof. RNDr. Ladislav Kavan, CSc., DSc.
předseda komise

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul na 3. zasedání dne 23. 11. 2017.



prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc.
předseda Grémia pro vědecký titul