

### DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 3

<b>Název zadavatele</b>	Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.
<b>Sídlo</b>	Na Slovance 1999/2, 182 21 Praha 8
<b>IČ</b>	68378271
<b>Právní forma</b>	veřejná výzkumná instituce
<b>Zástupce zadavatele</b>	prof. Jan Řídký, DrSc. - ředitel
<b>Název zakázky</b>	<b>Dokumentace pro stavební povolení na akci "Nový pavilon FZÚ (polyfunkční objekt FZÚ), ul. Na Slovance"</b>
<b>Druh zadávacího řízení</b>	podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“)

Zadavatel v souladu s ustanovením § 49 zákona sděluje dodatečné informace k zadávacím podmínkám k výše uvedené veřejné zakázce formou odpovědí na dotazy jednoho ze zájemců o toto zadávací řízení.

#### Dotaz:

Obdrželi jsme odpověď na žádost o doplňující informace ze dne 8.8 k dotazu na finanční limit stavby, který jste po našem dotazu zvýšili na 120 mil Kč bez vedlejších nákladů. Žádali jsme o předložení propočtu, který by prokázal reálnost stanovených nákladů, což se nestalo. Obdrželi jsme pouze informaci, že propočet zpracovala kancelář Gleeds.

Nové dotazy:

1. Zpochybňujeme reálnost finančního limitu stavby a žádáme vyjádření k uvedeným skutečnostem:

Stanovený finanční limit je 120mil Kč. Pokud pro zjednodušení zanedbáme inženýrské objekty a limit 120mil Kč vztáhneme pouze na budovu o obestavěném prostoru 24.109m<sup>3</sup>, vychází cenový ukazatel méně než 5.000Kč/m<sup>3</sup> OP.

Navržená budova dle dokumentace pro UR obsahuje řadu nadstandardních řešení, např. protiotřesová opatření, podzemní stěny tl 500mm, klimatizaci, fasádu z kalených smaltovaných skel se skrytými úchyty, zasklenou stěnu atria apod.

Na serveru <http://www.stavebnistandardy.cz/> jsou uvedené pro rok 2016 cenové ukazatele staveb pro vědu, kulturu a osvětlu o hodnotách 7.529Kč/m<sup>3</sup> průměr, 8.350 – 10.470,-Kč/m<sup>3</sup> OP pro železobetonové stavby.

Prosíme o zdůvodnění nereálně nízké kubíkové ceny pro ocenění budovy do Vámi stanoveného limitu a definici, co je v ceně obsaženo.

2. Ve výzvě k podání nabídky stanovujete hodnotu opce na 1,1 milionu Kč s tím, že předmětem opce má být:

Spolupráce při výběru dodavatele stavby a vypracování tendrové dokumentace včetně specifikace materiálů standardů

Výkon autorského dozoru

K první odrážce - vypracování tendrové dokumentace: FZÚ AV je veřejný zadavatel a pro zakázku na stavební práce by měl podle ZVZ a vyhl. 230/2012Sb a nové vyhl. 169/2016Sb dodat jako zadávací dokumentaci projektovou dokumentaci pro provedení stavby. Ta je časově i obsahově náročnější, než DSP.

Jak má uchazeč v rámci nereálně nízkého limitu na opci ve výši 1,1 mil Kč nabídnout zpracování dokumentace pro provedení stavby se soupisem prací a dodávek a výkon autorského dozoru?

Odpověď:

Zadavatel dne 10. 8. 2016 v 16:55 uveřejnil na profilu zadavatele dokument „Cenový odhad pro Nový pavilon na Slovance \_rev2.pdf“, přesně jak uvedl v textu Dodatečných informací č. 2. tento dokument obsahuje poměrně podrobný způsob výpočtu odhadované ceny budoucí stavby. Pro zadavatele je uvedený cenový odhad v současnosti dostačující. Za současného stavu věcí není překročení hranice 120.000.000,- Kč bez DPH vzhledem k očekávanému množství přidělených finančních prostředků na projekt (bude-li vůbec žádost o přidělení dotace úspěšná) možné, zadavatel pravděpodobně nebude disponovat většími finančními prostředky pro uvedený projekt. Proto je nutné, aby dodavatel zpracovávající DSP měl tuto skutečnost na zřeteli a případně korigoval některé požadavky či přání zadavatele, které by očekávanou cenu stavby zvyšovaly.

Ohledně dotazu č. 1, podle cenového odhadu zpracovaného firmou Gleeds Česká republika, s.r.o., který zadavatel uveřejnil dne 10. 8. 2016 v 16:55 na profilu zadavatele, zadavatel předpokládá, že limitní hodnota 120.000.000,- Kč bez DPH bez vedlejších rozpočtových nákladů a rozpočtové rezervy není vůči budoucí realizaci podhodnocená a měla by být dostačující pro vyhotovení stavby. Pokud v průběhu realizace DSP nastane situace, kdy bude zřejmé, že tato hodnota není dostatečná, bude nutné **upravit požadavky zadavatele tak, aby tato hodnota nebyla překročena.**

Ohledně dotazu č. 2, zadavatel předpokládá výběr budoucího zhotovitele stavby na základě ust. § 92 odst. 2 zákona č. 134/20016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), tedy na základě **požadavků na funkci a výkon**, a tedy bez dokumentace v rozsahu stanoveném vyhláškou č. 169/2016 Sb. Zadavatel předpokládá využití DSP jako základního podkladu pro toto budoucí zadávací řízení, s určitým doplněním ohledně materiálových standardů apod. V takovémto případě zadavatel považuje hodnotu opce stanovenou na 1.100.000,- Kč bez DPH včetně zajištění autorského dozoru jako zcela dostačující. O tom, jestli zadavatel opci a uvedený postup využije, ještě bude rozhodnuto, a to i na základě podmínek poskytovatele dotace. Zadavatel nevyužije opce týkající se spolupráce při výběru zhotovitele v případě, že by zadávací řízení na zhotovitele stavby realizoval podle § 92 odst. 1 ZZVZ, tj. na základě dokumentace pro provádění stavby.

V Praze