

Tisková zpráva

Hodnocení činnosti politických stran a vybraných institucí – červen 2017

- ⊙ Sledované politické strany, hnutí, instituce a jejich představitelé byly hodnoceny známkami jako ve škole, nejlepší známkou byla jednička, nejhorší pak pětka.
- ⊙ Žádný ze sledovaných politických subjektů neobdržel lepší průměrnou známku než trojku.
- ⊙ Relativně nejlépe dopadlo hnutí ANO a prezident s průměrným hodnocením lehce nad známkou 3.
- ⊙ Nejhorší průměrnou známkou obdrželo TOP 09 a předseda vlády, jejichž průměr se už blížil ke čtyřce, nejčastěji udělovanou známkou pak byla pětka.

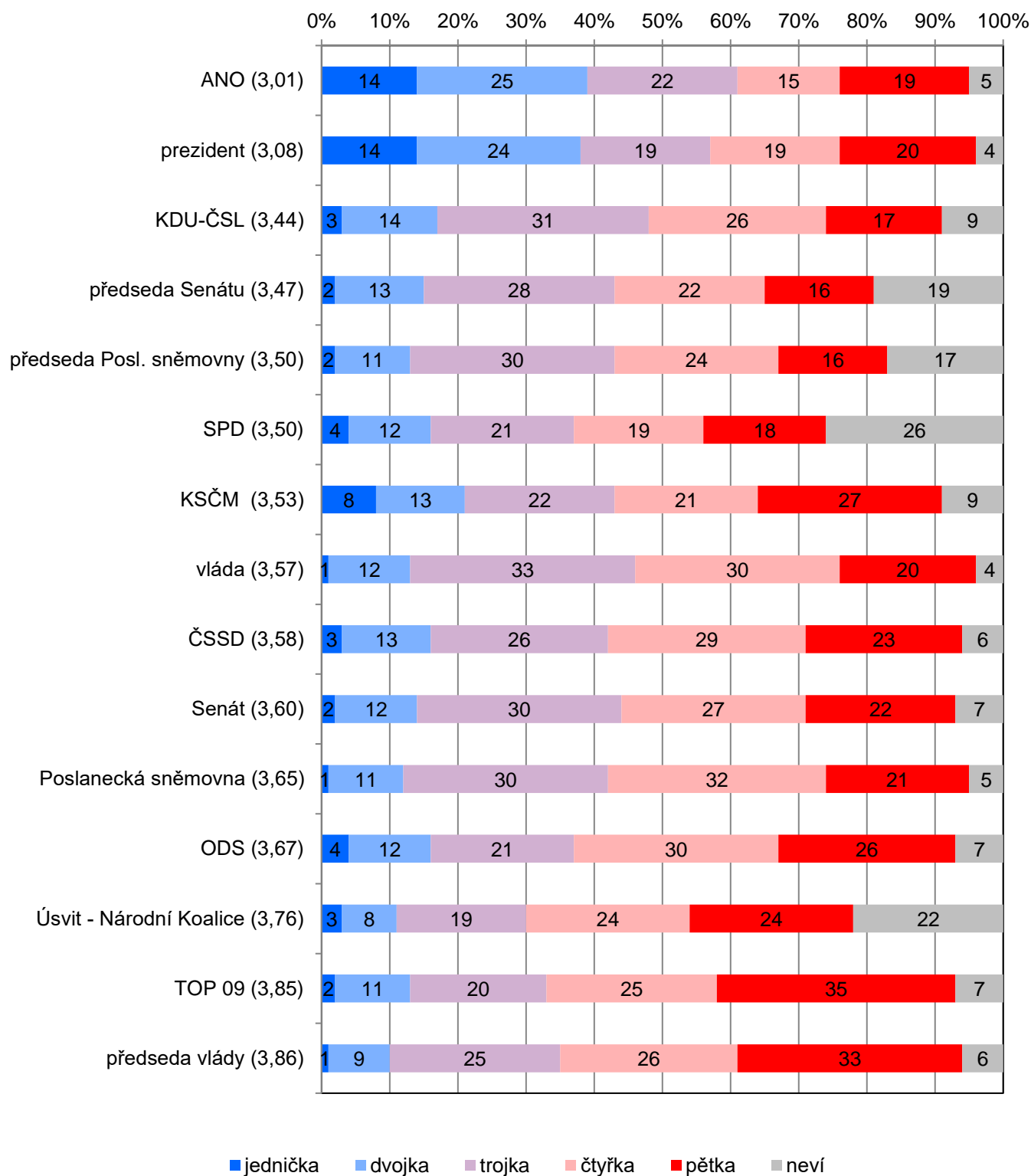
Zpracovala:
Naděžda Čadová
Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.
Tel.: 210 310 585; e-mail: nadezda.cadova@soc.cas.cz

- ⊙ V červnovém šetření CVVM známkovali občané České republiky činnost politických stran a institucí.¹ Použita byla školní klasifikace, kde nejlepší známkou je jednička, nejhorší pětka.

Jak je zřejmé z grafu 1, hodnocení s průměrnou známkou nižší než 3 neobdržela žádná ze sledovaných politických stran či institucí a všechny sledované subjekty se vměstnaly do poměrně úzkého rozmezí průměrných známek od 3,01 do 3,86. Relativně nejlépe dopadlo v hodnocení hnutí ANO (průměr 3,01) a prezident (3,08) s hodnocením lehce nad průměrem 3. Další instituce a politické subjekty se pohybují kolem hodnoty 3,5, s trojkou jako nejčastěji udělovanou známkou, konkrétně šlo o KDU-ČSL (3,44), předsedu Senátu (3,47) a předsedu Poslanecké sněmovny (3,50). Kolem průměrné hodnoty 3,5 se ještě pohybovalo hnutí SPD (3,50), zde ale nejčastěji uváděnou odpovědí bylo „nevím“, a KSČM (3,53), kde ovšem nejčastěji volenou známkou byla pětka. Mírně nad průměrnou známkou 3,5 s přibližně vyrovnanými podíly známek tři a čtyři se pohybuje vláda (3,57), ČSSD (3,58), Senát (3,60) a Poslanecká sněmovna (3,65). V případě ODS (3,67) byla nejčastěji udělovanou známkou čtyřka. Úsvit – Národní koalice (3,76) obdržel od dotázaných občanů vyrovnaný podíl čtyřek a pětěk. V případě TOP 09 (3,85) a předsedy vlády (3,86), jejichž průměr se už blížil ke čtyřce, byla pak nejčastěji udělovanou známkou pětka.

¹ Znění otázky: „Jak byste hodnotil činnost následujících politických stran a institucí? Známkujte je jako ve škole, kde jednička je nejlepší, pětka nejhorší ocenění. a) ANO, b) ČSSD, c) KDU-ČSL, d) KSČM, e) ODS, p) Svoboda a přímá demokracie (SPD), n) TOP 09, o) Úsvit – Národní koalice, f) prezident, g) vláda, h) Poslanecká sněmovna, i) Senát, j) předseda vlády, k) předseda Poslanecké sněmovny, l) předseda Senátu.“

Graf 1: Hodnocení činnosti politických stran a institucí (v %)



Pozn.: Položky jsou řazeny podle průměrného hodnocení od nejnižší průměrné hodnoty po nejvyšší.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 5. – 18. 6. 2017, 983 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Tabulka 1: Hodnocení činnosti politických stran a institucí – časové srovnání (průměr)

	1996	1998	1999	2001	2002	2003	2005	2006	2007
ANO	x	x	x	x	x	x	x	x	x
prezident	1,90	2,57	3,25	2,99	2,84	2,61	2,36	2,39	2,41
KDU-ČSL	2,86	3,62	3,28	3,19	3,17	3,53	3,47	3,47	3,57
předseda Senátu	x	x	x	3,11	3,00	3,50	3,30	3,31	3,33
předseda PS	2,78	3,03	3,60	3,24	3,16	3,31	3,40	3,40	3,22
SPD	x	x	x	x	x	x	x	x	x
KSČM	x	3,66	3,73	3,91	3,75	3,79	3,72	3,82	3,52
vláda	2,88	2,95	3,51	3,14	2,97	3,32	3,06	x	3,51
ČSSD	2,76	2,78	3,59	3,14	2,92	3,39	3,15	3,57	3,14
Senát	x	3,69	4,05	3,52	3,44	3,74	3,60	3,57	3,62
Poslanecká sněmovna	x	3,25	3,67	3,34	3,25	3,54	3,40	3,52	3,58
ODS	2,95	3,16	3,67	3,29	3,31	3,13	3,21	3,26	3,49
Úsvit – Národní koalice	x	x	x	x	x	x	x	x	x
TOP 09	x	x	x	x	x	x	x	x	x
předseda vlády	2,79	2,88	3,56	3,27	3,22	3,36	2,66	x	3,58

(pokračování)

	2008	2010	2011	2012	2013	2015	2016	2017
ANO	x	x	x	x	x	2,82	2,99	3,01
prezident	2,59	2,35	2,86	2,93	2,87	3,12	2,80	3,08
KDU-ČSL	3,65	3,72	3,74	3,69	3,58	3,26	3,47	3,44
předseda Senátu	3,60	3,37	3,56	3,54	3,39	3,14	3,23	3,47
předseda PS	3,39	3,31	3,66	3,63	3,47	3,07	3,24	3,50
SPD	x	x	x	x	x	x	x	3,50
KSČM	3,33	3,71	3,64	3,53	3,57	3,54	3,56	3,53
vláda	x	3,37	3,96	3,94	3,79	3,06	3,21	3,57
ČSSD	3,16	3,26	3,32	3,39	3,17	2,84	3,10	3,58
Senát	3,59	3,59	3,76	3,73	3,57	3,32	3,39	3,60
Poslanecká sněmovna	3,64	3,57	3,93	3,99	3,83	3,31	3,49	3,65
ODS	3,57	3,55	3,81	3,84	3,83	3,92	3,81	3,67
Úsvit – Národní Koalice	x	x	x	x	x	x	x	3,76
TOP 09	3,79	3,28	3,69	3,85	3,67	3,76	3,77	3,85
předseda vlády	3,67	3,29	3,75	3,79	3,69	2,88	3,14	3,86

Pozn.: Položky jsou řazeny podle průměrného hodnocení v aktuálním šetření.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

Z údajů zachycených v tabulce 1, která nabízí časové srovnání průměrných hodnocení jednotlivých institucí nebo politických stran, je zřejmé, že od posledního srovnatelného výzkumu z června 2016 se zlepšilo pouze hodnocení ODS (pokles průměrného hodnocení o 0,14). Srovnatelné průměrné hodnocení jako v loňském roce obdrželo hnutí ANO, KDU-ČSL, KSČM a TOP 09. Další politické instituce či jejich představitelé si naopak více či méně pohoršily. Konkrétně hůře než v loňském roce známkovali čeští občané Poslaneckou sněmovnu (nárůst průměrného hodnocení o 0,16), Senát (nárůst průměrného hodnocení o 0,21), předsedu Senátu (nárůst průměrného hodnocení o 0,24), předsedu Poslanecké sněmovny (nárůst průměrného hodnocení o 0,26), prezidenta (nárůst průměrného hodnocení o 0,28), vládu (nárůst průměrného hodnocení o 0,36), ČSSD (nárůst průměrného hodnocení o 0,48) a předsedu vlády (nárůst průměrného hodnocení o 0,72).

Každá ze sledovaných stran je přirozeně příznivěji hodnocena svými vlastními sympatizanty a v menší míře i příznivci programově bližších subjektů. Kromě toho stoupenci ANO lépe hodnotí prezidenta, příznivci ČSSD pak předsedu vlády, Poslanecké sněmovny i Senátu. Prezident je lépe hodnocen názorovými příznivci politické levice, a kromě již zmíněných voličů ANO, také sympatizanty ČSSD a KSČM. Prakticky plošně se kritičtější hodnocení objevuje u

rozhodných nevoličů. Lidé označující svoji životní jako dobrou příznivěji hodnotili ODS a TOP 09, kritičtěji naopak vnímali KSČM. U respondentů vnímajících životní úroveň své domácnosti jako špatnou se naopak častěji objevovalo příznivé hodnocení v případě KSČM a kritičtěji se vyjadřovali ke KDU-ČSL, ODS, TOP 09, k oběma komorám parlamentu i jejím předsedům a rovněž k předsedovi vlády. S rostoucím věkem se zlepšuje hodnocení ANO, KDU-ČSL, KSČM a prezidenta, naopak určité zhoršování lze zaznamenat u hodnocení ODS či TOP 09. Se zvyšujícím se stupněm nejvyššího dokončeného vzdělání se zhoršuje hodnocení KSČM či prezidenta, naopak zlepšení se objevuje v případě hodnocení ODS, TOP 09, Poslanecké sněmovny a Senátu i jejich předsedů.

Technické parametry výzkumu

<i>Výzkum:</i>	<i>Naše společnost, v17-06</i>
<i>Realizátor:</i>	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Projekt:</i>	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
<i>Termín terénního šetření:</i>	<i>5. – 18. 6. 2017</i>
<i>Výběr respondentů:</i>	<i>Kvótní výběr</i>
<i>Kvóty:</i>	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
<i>Zdroj dat pro kvótní výběr:</i>	<i>Český statistický úřad</i>
<i>Reprezentativita:</i>	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
<i>Počet dotázaných:</i>	<i>983</i>
<i>Počet tazatelů:</i>	<i>239</i>
<i>Metoda sběru dat:</i>	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem - kombinace dotazování CAPI a PAPI</i>
<i>Výzkumný nástroj:</i>	<i>Standardizovaný dotazník</i>
<i>Otázky:</i>	<i>PI.3</i>
<i>Kód zprávy:</i>	<i>pi170721</i>
<i>Zveřejněno dne:</i>	<i>21. července 2017</i>
<i>Zpracovala:</i>	<i>Naděžda Čadová</i>

Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velkých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt Naše společnost, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.]