

## Tisková zpráva

### Zájem o politiku a názory na podílení se občanů na rozhodování - únor 2017

- ⊙ Téměř polovina české společnosti se obecně o politiku zajímá (velmi 6 %, spíše 42 %) a tato míra zájmu je posledních 10 let zhruba konstantní (plus minus 2-3 procentní body).
- ⊙ Větší zájem je o politické dění u nás (57 % dotázaných se zajímá) než o politické dění ve světě (46 %) či v EU (39 %). Během uplynulých deseti let poklesl zájem o dění u nás o 7 % bodů, zájem o dění ve světě a v EU naopak vzrostl (o 5 %, resp. 7 %).
- ⊙ O významných místních otázkách by měli rozhodovat především občané (83 % odpoví určitě a spíše ano), u celospolečenských otázek mírně převažuje názor, že občané (52 %), u významných zákonů a mezinárodních smluv politici (73 %, resp. 82 % je spíše nebo určitě pro politiky).

Zpracoval:

Milan Tuček

Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.

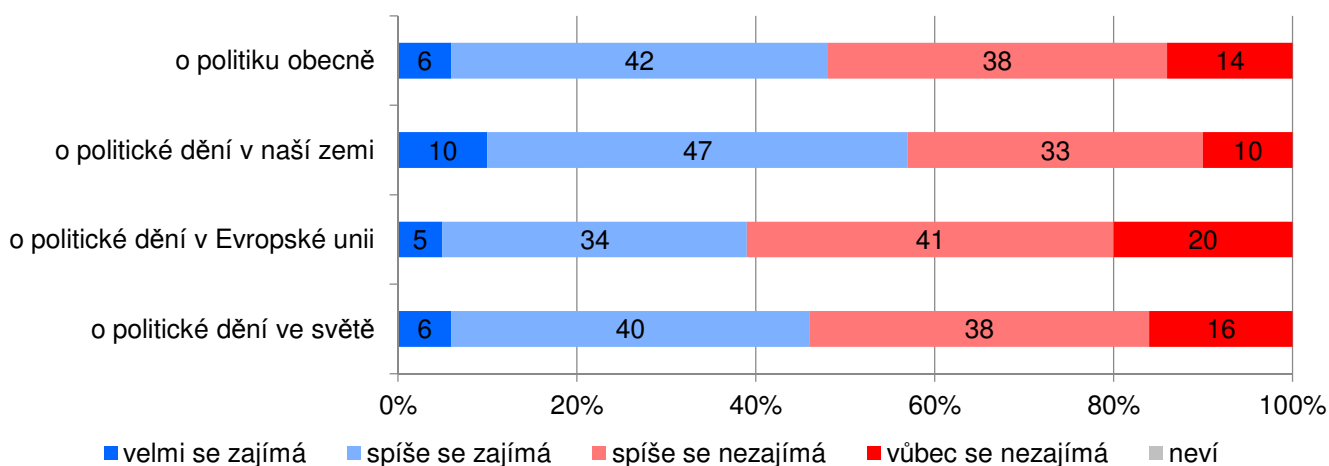
Tel.: 210 310 593



V únorovém šetření dotazovalo Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v. v. i., dvě sady otázek týkajících se jednak zájmu občanů o politiku a jednak názoru na podíl politiků a občanů na rozhodování.

Nejdříve se dotazovaní vyjadřovali k tomu, jak se zajímají o politiku. Nejvíce se česká veřejnost zajímá o politické dění v naší zemi (57 %). Necelá polovina dotázaných (48 %) se pak zajímá o politiku obecně, naopak 52 % respondentů deklaruje, že se o politiku obecně v současnosti nezajímá. Pokud jde o politické dění v Evropské unii, zajímají se o ně přibližně dvě pětiny občanů (39 %). O politické dění ve světě se zajímá o trochu větší procento dotázaných, konkrétně 46 %. Všechny čtyři dotazované položky zájmu o politiku jsou vzájemně propojené – korelace mezi nimi je statisticky významná a dosahuje hodnot 0,7 až 0,8 (Pearsonův korelační koeficient, který prakticky znamená, že např. obecný zájem o politiku vysvětluje 55-60 % variance odpovědí na ostatní otázky).

#### Graf 1. Zájem o politiku (v %) <sup>1</sup>



Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 6. – 19. 2. 2017, 1023 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

<sup>1</sup> Otázka: „Jak moc se v současné době zajímáte a) o politiku obecně, b) o politické dění v naší zemi, c) o politické dění v Evropské unii, d) o politické dění ve světě?“

Časové srovnání v tabulce 1 ukazuje proměny zájmu o tyto úrovně politiky od roku 2008. Vidíme, že česká veřejnost se poměrně stabilně dělí přibližně na polovinu těch, kteří se o politiku obecně zajímají a polovinu těch, kteří se o politiku obecně nezajímají, přičemž nezájem mírně převažuje. Zároveň z tohoto srovnání vidíme, že se v průběhu času snížila velikost podílu těch, kteří se zajímají o politické dění v naší zemi, a naopak o něco vzrostl podíl lidí, které toto dění nezajímá (posun o 7 procentních bodů v porovnání s šetřením z roku 2008). Pokud se podíváme na zájem o dění ve světě, vidíme, že trend zájmu je kolísavý a zřejmě reflektuje události ve světě. Zájem o dění v EU mezi lety 2013 až 2016 letech významně vzrostl téměř 10 procentních bodů zřejmě v souvislosti s uprchlickou krizí či Brexitem a poslední výzkum vyšší míru zájmu jen potvrdil.

**Tabulka 1: Zájem o politiku - časové srovnání (v %)**

	II/08	II/09	VI/09	II/10	II/11	II/12	II/13	II/14	II/15	II/16	II/17
o politiku obecně	47/53	46/53	44/56	48/52	46/54	46/53	47/53	45/55	46/54	45/54	48/52
o politické dění v naší zemi	64/36	59/41	58/42	61/39	58/42	61/39	59/41	59/41	57/43	56/44	57/43
o politické dění ve světě	40/59	45/53	44/56	40/59	39/60	40/59	36/63	37/63	45/54	42/58	46/54
o politické dění v EU	32/68	35/64	32/68	30/70	30/70	39/60	31/68	32/68	38/61	40/59	39/61

Pozn.: Podíly velmi+spíše se zajímá a velmi+spíše se nezajímá; dopočet do 100 % tvoří odpovědi „neví“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

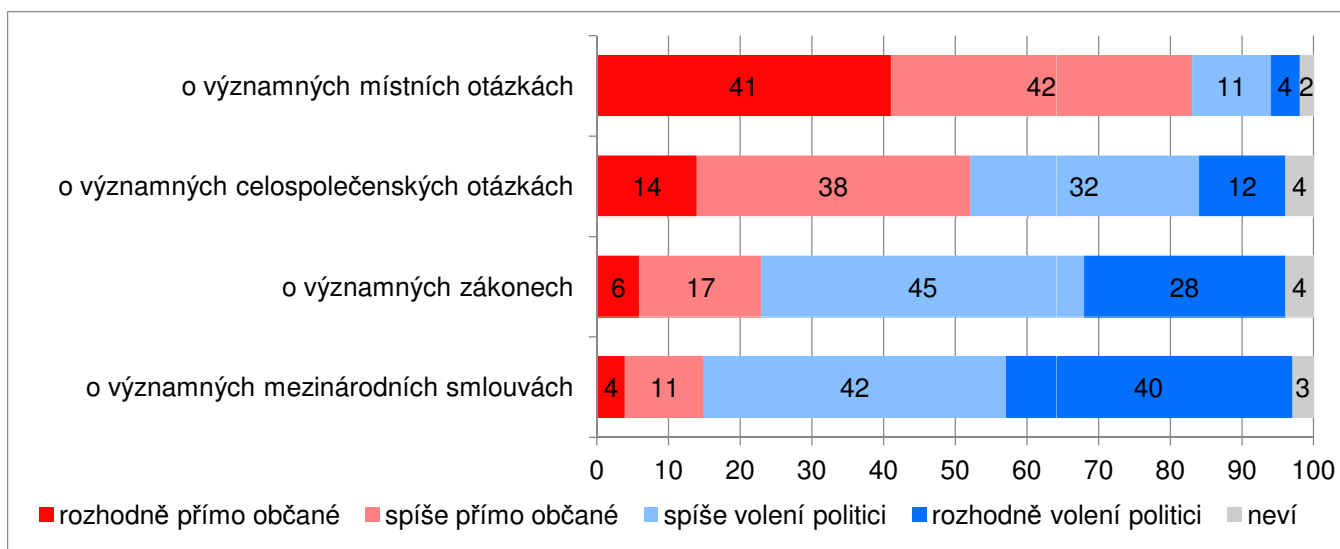
Vzhledem k výše uvedené provázanosti obecného zájmu o politiku se zájmem o politické dění u nás, v EU i světě stačí vliv sociodemografických charakteristik respondentů na rozložení názorů ilustrovat na zájmu o politiku obecně. Zjistili jsme očekávané rozdíly: zájem o politiku je výrazně vyšší u mužů než u žen (47 % ku 39 % v součtu velmi + spíše se zajímá), u nejstarší generace oproti věkové kohortě 20-29 let (62 % ku 39 %, pro kohortu 15-19 je to jen 14 %), u dotázaných s vysokoškolským vzděláním oproti dotázaným se středoškolským vzděláním (70 % ku 50 %), u lidí s dobrou životní úrovní oproti těm, kteří deklarují životní úroveň jako špatnou (54 % ku 32 %). Co stojí za zvláštní pozornost, je rozdíl mezi těmi, kteří se hlásí k politickému středu (36 % součtu velmi + spíše se zajímám), oproti jak respondentům hlásícím se k levici, tak oproti těm, kteří se hlásí k pravici (60 %, respektive 63 %).

Druhá sada otázek zjišťovala, ve kterých případech by se měli na rozhodování podílet volení zástupci a ve kterých přímo občané.<sup>2</sup> V podstatě jde o názor, co by mělo a co nemělo být předmětem rozhodování pomocí nástroje přímé demokracie, tj. referenda, i když tento pojem nebyl v otázce použit.

Více než čtyřpětinová většina dotázaných (83 %) se domnívá, že o místních otázkách by měli rozhodovat přímo občané (41 % rozhodně přímo občané, 42 % spíše přímo občané). V případě celospolečenských otázek by rozhodování nechalo na občanech 52 % respondentů (14 % rozhodně, 38 % spíše). Rozhodování o zákonech a mezinárodních smlouvách by naopak většina oslovených občanů svěřila voleným zástupcům. V případě významných zákonů je pro přímé rozhodování občanů 23 % (naopak 73 % je proti) a pro rozhodování občanů o významných mezinárodních smlouvách jen 15 % (a 82 % je proti). Pro podrobný přehled výsledků viz graf 2.

<sup>2</sup> Znění otázky: „Měli by podle Vás v následujících případech rozhodovat volení politici nebo přímo občané? O významných zákonech, o významných mezinárodních smlouvách, o významných celospolečenských otázkách, o významných místních otázkách.“

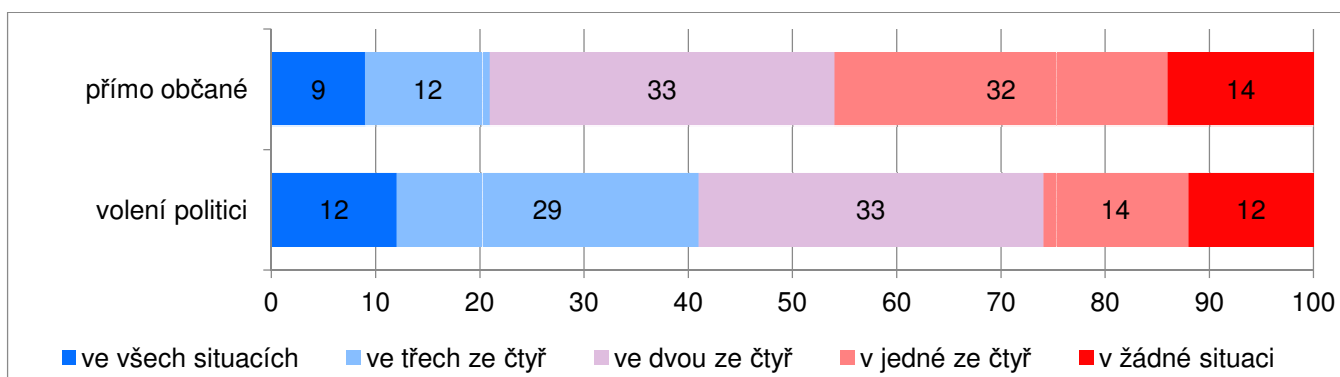
**Graf 2: Kdo by měl rozhodovat v následujících případech? (%)**



Pozn.: Položky jsou řazeny sestupně podle dosaženého skóre odpovědí „rozhodně přímo občané“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 6. – 19. 2. 2017, 1023 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

**Graf 3: Počet situací, ve kterých mají spíše či rozhodně rozhodovat... (%)**



Pozn.: Jde o součet výskytu variant příslušných odpovědí „spíše“ a „rozhodně“ u všech čtyř zkoumaných situací.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost 6. – 19. 2. 2017, 1023 respondentů starších 15 let, osobní rozhovor.

Pokud všechny zkoumané rozhodovací situace shrneme dohromady a prozkoumáme je z hlediska toho, v kolika případech respondenti přisoudili rozhodování voleným politikům a v kolika přímo občanům, dostaneme výsledek, který zachycuje graf 3. Z něj vyplývá, že skupiny, jež zaujímají v této otázce krajní stanovisko buď ve prospěch rozhodování volených politiků, nebo naopak ve prospěch přímého rozhodování občanů, jsou zhruba stejně velké na úrovni desetin souboru (12 % u volených politiků, 9 % u přímého rozhodování ze strany občanů). Rozdíl ve prospěch rozhodování volených politiků pak tvoří hlavně skupina těch, kdo politikům přisuzují tři ze zkoumaných oblastí (29 %), zatímco analogická skupina preferující přímé rozhodování občanů ve třech oblastech zaujímá jen 12 %. Zrcadlově se tento poměr promítá do rozdílu v jedné ze čtyř situací.

Podrobnější analýza ukázala, že preference rozhodování volených politiků mírně stoupají se zlepšujícím se hodnocením životní úrovně domácnosti a rostoucím vzděláním. Určitá souvislost byla zjištěna i s levopravou orientací, když k rozhodování občanů tíhnou ve zvýšené míře ti, kdo se hlásí k levíci.

Z hlediska meziročního srovnání (viz tabulku 2) došlo v letošním roce k poklesu preference rozhodování občanů o významných zákonech (o 8 procentních bodů), a o mezinárodních smlouvách (o 3 procentní body), čímž se názory v těchto otázkách vrátily na úroveň z předminulého roku. Postoje k rozhodování o významných místních a významných celospolečenských otázkách se v čase mění jen minimálně a ani v letošním výzkumu u nich nebyl zaznamenán žádný statisticky významný posun.

**Tabulka 2: Kdo by měl rozhodovat v následujících případech? - vývoj (v %)**

	občané/politici							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
o významných místních otázkách	81/15	85/12	83/14	84/13	85/13	83/14	81/16	83/15
o významných celospolečenských otázkách	53/41	54/42	58/38	59/36	56/40	54/41	54/41	52/45
o významných zákonech	19/76	32/64	30/65	33/62	28/69	25/71	31/65	23/73
o významných mezinárodních smlouvách	9/86	13/83	21/75	19/75	14/82	13/83	18/77	15/82

Pozn.: V roce 2010 byla otázka položena bez adjektiva „významný“ u všech položek. Rozdíly v četnostech u meziročního srovnání 2010 - 2011 tak mohou být způsobeny touto změnou a nelze je jednoznačně přičítat pouze posunům v názorech občanů.

Dopočet do 100 % tvoří odpovědi „nevím“.

Zdroj: CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., Naše společnost.

## Technické parametry výzkumu

Výzkum:	<i>Naše společnost, v17-02</i>
Realizátor:	<i>Centrum pro výzkum veřejného mínění, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i.</i>
Projekt:	<i>Naše společnost – projekt kontinuálního výzkumu veřejného mínění CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i.</i>
Termín terénního šetření:	<i>6. - 19. 2. 2017</i>
Výběr respondentů:	<i>Kvótní výběr</i>
Kvóty:	<i>Kraj (oblasti NUTS 3), velikost místa bydliště, pohlaví, věk, vzdělání</i>
Zdroj dat pro kvótní výběr:	<i>Český statistický úřad</i>
Reprezentativita:	<i>Obyvatelstvo ČR ve věku od 15 let</i>
Počet dotázaných:	<i>1023</i>
Počet tazatelů:	<i>255</i>
Metoda sběru dat:	<i>Osobní rozhovor tazatele s respondentem - kombinace dotazování CAPI a PAPI</i>
Výzkumný nástroj:	<i>Standardizovaný dotazník</i>
Otázky:	<i>PO.45, PD.86</i>
Kód tiskové zprávy:	<i>pd170316</i>
Zveřejněno dne:	<i>16. března 2017</i>
Zpracoval:	<i>Milan Tuček</i>

---

### Slovníček pojmů:

Kvótní výběr – napodobuje strukturu základního souboru (u nás je to obyvatelstvo České republiky starší 15 let) pomocí nastavení velikosti vybraných parametrů, tzv. kvót. Jinými slovy kvótní výběr je založen na stejném procentuálním zastoupení vybraných vlastností. Pro tvorbu kvót používáme údaje z Českého statistického úřadu. V našich výzkumech jsou stanoveny kvóty na pohlaví, věk, vzdělání, region a velikost obce. Vzorek je tedy vybrán tak, aby procentuální podíl např. mužů a žen ve vzorku odpovídal procentuálnímu podílu mužů a žen v každém kraji ČR. Podobně je zachován procentuální podíl obyvatel jednotlivých krajů ČR, občanů různých věkových kategorií, lidí s různým stupněm dosaženého vzdělání a z různých velikých obcí.

Reprezentativní výběr je takový výběr z celé populace, z jehož vlastností se dá platně usuzovat na vlastnosti celé populace. V našem případě to tedy znamená, že respondenti jsou vybráni tak, abychom zjištěné údaje mohli zobecnit na obyvatele České republiky starší 15 let.

---

Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM) je výzkumným oddělením Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Jeho historie sahá do roku 1946, kdy jako součást Ministerstva informací začal fungovat Československý ústav pro výzkum veřejného mínění. Současné Centrum vzniklo v roce 2001 převedením svého předchůdce (IVVM) z Českého statistického úřadu do Sociologického ústavu AV ČR, v.v.i.. Včlenění do vědecké instituce zaručuje kvalitní odborné zázemí a kredit pracoviště; jako součást akademického prostředí musí CVVM SOÚ AV ČR, v.v.i., splňovat veškeré nároky a dosahovat tak té nejvyšší odborné úrovně. Hlavní náplní práce oddělení je výzkumný projekt *Naše společnost*, v jehož rámci je prováděno deset šetření ročně. Jedná se o průzkum veřejného mínění na reprezentativním vzorku české populace od 15 let, kterého se vždy účastní přibližně 1000 respondentů. Omnibusová podoba dotazníku umožňuje pokrýt velkou šíři námětů, a do šetření jsou proto pravidelně řazena politická, ekonomická i další obecně společenská témata. Jsou využívány jak opakované otázky, které umožňují sledovat vývoj zkoumaných jevů, tak náměty nové, reagující na aktuální dění. Díky dlouhodobému a kontinuálnímu charakteru je tento vědecký projekt zkoumání veřejného mínění v České republice ojedinělý.

---