

Sborník Drahomíru Kouteckému



SEPARÁTNÍ VÝTISK

Most 2002

Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Nordwestböhmens 9

Příspěvky k pravěku a rané době dějinné severozápadních Čech 9

Festschrift für Drahomír Koutecký

Herausgegeben
von
Petr Čech und Zdeněk Smrž



Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech

Most 2002

Sborník Drahomíru Kouteckému

Petr Čech a Zdeněk Smrž
(editoři)



Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech

Most 2002

Obsah

<i>Beneš Jaromír</i> : Luk a šíp v pravěku Evropy od neolitu do konce doby bronzové	9-26
<i>Blažek Jan – Kotyza Oldřich</i> : Pohřebiště kultury zvoncovitých pohárů ve Schwarzenberské ruční cihelně v Lovosicích	27-36
<i>Bouzek Jan</i> : Přechod od doby popelnicových polí do halštatu: od štítarského stupně knovízské kultury do kultury bylanské v Čechách, a od kultury podolské do kultury horákovské na Moravě	37-46
<i>Bubeník Josef</i> : K staroslovanskému sídlišti u Bíliny a počátkům slovanského osídlení jejího okolí.....	47-60
Buchvaldek Miroslav : Poznámky k A-sekeromlatům v Čechách, na Moravě a v Bavorsku	61-66
<i>Cvrková Marta – Salač Vladimír</i> : Laténské sídlištní nálezy na Střekově (Ústí n.L.).....	67-92
<i>Kyselý René</i> : Laténské zvířecí kosti ze Střekova (Ústí n. L.).....	93-96
<i>Dobeš Miroslav – Zápotocká Marie</i> : Mladoneolitické nálezy z Hrdlovky na Teplicku.....	97-110
<i>Droberjar Eduard</i> : Římský meč typu Biborski IV z Hradiště, okr. Louny.....	111-116
<i>Gedl Marek</i> : Bronzezeitliche sogenannte Etagegefäße aus Oberschlesien.....	117-126
<i>Hennig Hilke</i> : Hallstattzeitliche Prunkgräber mit Pferdebeigabe.....	127-134
<i>Holodňák Petr – Holodňáková Radmila</i> : Superpozice hrobu KŠK s hroby kultury únětické z pískovny v Roztylech, okr. Chomutov – eneolitická mohyla s dodatečnými pohřby starší doby bronzové.....	135-140
<i>Křivánek Roman</i> : Nové geofyzikální průzkumy mohylových pohřebišť na Roudnicku a Libochovicku	141-152
<i>Meduna Petr</i> : Výzkum zaniklého klášterního dvora Hrnčire, k. ú. Jenišův Újezd.....	153-162
<i>Pleinerová Ivana</i> : Dlouhé domy únětické kultury v severozápadních Čechách.....	163-166
<i>Podborský Vladimír</i> : Výpověď bohatých hrobů horákovské kultury.....	167-176
<i>Půlpán Marek</i> : Únětické hroby na lokalitě Kozly, okr. Louny.....	177-188
<i>Hlavová Jana</i> : Antropologické zpracování únětických kosterních pozůstatků z lokality Kozly, okr. Louny.....	189-196
<i>Sankot Pavel</i> : Beitrag zum Fundstoff der Grabhügel aus Hradiště bei Písek.....	197-208
<i>Schmotz Karl</i> : Ein hallstattzeitliches Schwertgrab von Oberpörling, Landkreis Deggendorf, Niederbayern.....	209-222
<i>Slabina Miloslav</i> : Dva nálezy z pozdní doby bronzové.....	223-226
<i>Sláma Jiří</i> : Přínos archeologie k poznání strukturálních proměn v přemyslovském státě na počátku 11. století.....	227-234
<i>Smrž Zdeněk</i> : Knovízsko–štítarské pohřebiště v Přezeticích, okr. Chomutov.....	235-242
<i>Spurný Václav</i> : Nález z ověřovacího výzkumu na „Skalce“ u Velimi v roce 1948.....	243-246
<i>Štauber Bedřich</i> : Hrob mohylové kultury v pískovně v Pochedlicích , okr.Louny.....	247-250
<i>Sýkora Milan</i> : Dva mladoúnětické hroby z Lovosic.....	251-256
<i>Sýkorová Jana</i> : Obydlí v mladší a pozdní době bronzové v českých zemích.....	257-264
<i>Turek Jan</i> : Žárové pohřby období zvoncovitých pohárů z Lovosic.....	265-270
<i>Venclová Natalie</i> : Bronzy z Bohosudova.....	271-278

<i>Waldhauser Jiří</i> : Laténská keramika z polohy „Valcha“ u Jičína: kontakty východu Čech a keltského severozápadu?.....	279-280
<i>Zápotocký Milan</i> : K sídelním a pohřebním areálům kultury nálevkovitých pohárů v severozápadních Čechách: Vikletice, okr. Chomutov.....	281-308
<i>Vencl Slavomil</i> : Štípaná industrie ze sídliště KNP ve Vikleticích, okr. Chomutov.....	309-314
<i>Kyselý René</i> : Zvířecí kosti ze sídliště kultury nálevkovitých pohárů ve Vikleticích (okr. Chomutov).....	315-322

Zvířecí kosti ze sídliště kultury nálevkovitých pohárů ve Vikleticích (okr. Chomutov)

René Kyselý, ArÚ AV Praha

V rámci výzkumu ve Vikleticích (okr. Chomutov) v letech 1965 a 1966 byly D. Kouteckým odkryty objekty kultury nálevkovitých pohárů, z nichž 12 obsahovalo zvířecí kosti. Celkem je k dispozici 383 kostí nebo jejich fragmentů, z nich asi čtyři pětiny pocházejí z objektů 4a/65, 6/65 a 29/65. Přehled nalezených druhů v jednotlivých objektech zobrazuje tab.1 (f. = počet fragmentů, MNI = minimální počet jedinců). Celkový přehled nalezených anatomických částí u jednotlivých druhů zobrazuje tab. 2. Vzhledem k velké fragmentárnosti, erozi a opálení byla co do druhu určena jen menší část materiálu (145 kostí a fragmentů).

Mezi domácími druhy je nejvíce zastoupen skot (*Bos primigenius f. taurus*). Celkem 69 fragmentů patří velkým turovitým sudokopytníkům, mezi nimi bylo 54 fragmentů bezpečně určených jako domácí skot a 15 fragmentů, jejichž bližší určení není bezpečně možné (označeno *Bos primigenius f.?* a *Bos/Bison*), divocí turovití (pratur, zubr) spolehlivě určeni nebyli, neboť zmíněné blíže neurčené fragmenty přechodné velikosti by mohly patřit i domácí formě. Mezi fragmenty přechodné velikosti patří např. druhý prstní článek o max. proximální šířce 33,2 mm (obj. 6) a proximální část holenní kosti o max. prox. šířce 113 mm (obj. 29) a další neměřitelné fragmenty z různých částí těla zvířete. Tak se ve Vikleticích opakuje situace známá i z jiných neolitických a eneolitických nalezišť, kde skot přechodné velikosti bývá připisován velkým volům, malým samicím pratura nebo zubra nebo křížencům domácího a divokého skotu. Domácímu skotu patří neporušený metakarpus (foto 1–A) o celkové délce 188 mm a minimální šířce diafýzy 34,5 mm, umožňující odhadnout kohoutkovou výšku zvířete na 119,2 až 126,3 cm (vypočítáno dle indexů různých autorů – *Driesch-Boessneck 1974*). Patří pravděpodobně samci. Celkově jsou v souboru přítomni minimálně 4 jedinci rozlišení na základě různého stáří a různé velikosti. Jejich věk byl odhadnut na: méně než 6 měsíců (nesrostlé centrum atlasu), dva jedinci ve věku 24 až 30 měsíců (M3 právě prořezal) a 26 až 33 měsíců (M3 má téměř spojený obrus). Patří-li zmíněná proximální část holenní kosti a popřípadě další větší fragmenty domácímu skotu, pak jde o čtvrtého největšího a nejstaršího jedince (přes 3,5 let; absolutní stáří je určováno podle *Silvera 1969* a *Červeného et al. 1999*). Minimálně 3 jedince bylo možno rozlišit v objektu 29 posuzovaném samostatně. Dle dlouhých kostí byly v tomto objektu rozlišeny tři velikostní kategorie tura: velikost zubra (do této kategorie mohou spadat i kosti divokých turů označených jako *Bos primigenius f.?* nebo *Bos sp.* – např. prox. tibia – viz výše), střední velikost (prox. metatarsus, phalanx 1, zuby) a menší velikost (prox. metatarsus, talus, centroquartale), vyložené malý („středověký“) skot nalezen nebyl. Z téhož objektu pochází část mozkovny domácího skotu a rohový výběžek jiného jedince domácího skotu. Rohový výběžek je typu „*primigenius*“, je dopředu a nahoru zkroucený a mírně rotovaný kolem své osy, jeho původní délka byla asi 260 mm, je dosti zploštělý (průměr báze: 57 x 40mm). Vzhledem k absenci jiných velkých savců budou zřejmě skotu patřit i fragmenty určené pouze jako Large mammal.

Druhým nejběžnějším domácím druhem je prase domácí (*Sus scrofa f. domestica*). V materiálu je i část pánve dosahující téměř velikosti divočáka (označeno *Sus scrofa f.?*). Prasata jsou v souboru minimálně 4. Zjištěná stáří jsou 3,5 roku (srůstá proximální epifýza stehenní kosti), 17 až 22 měsíců (M3 ve spodní čelisti právě prořezán), 12 až 17 měsíců (I1 ve spodní čelisti prořezává, distální epifýza pažní kosti právě srostlá), třetí jedinec je ze všech nejmladší – juvenilní (absolutní stáří dle *Silvera 1969* a *Červeného et al. 1999*). Zmíněné spodní čelisti patří samici (starší jedinec) a samci (mladší jedinec). Spodní čelist samice má ventrální okraj mírně konkávní a vykazuje výrazný rozdíl mezi obrusem M1 (obrus téměř ke kořenům) a M3 (počátek obrusu). Některé fragmenty (např. dist. humerus) ukazují na menší velikost domácích prasat.

Mezi málo zastoupenými malými přežvýkavci (ovce/koza – *Ovis/Capra*) je dle rohového výběžku bezpečně doložena koza (*Capra aegagrus f. hircus*). Stav chrupu ve spodní čelisti ukazuje na věk 2–4 roky (absolutní stáří dle *Payna 1973*). Rohový výběžek kozy se zdá patřit jedinci mladšímu, jeho délka původně zřejmě nepřesahovala 7 cm. Je ale obtížné odhadnout, zda malá velikost rohu je výsledkem nízkého stáří nebo domestikačních změn.

Jediným fragmentem (metapodia) je zastoupen pes (*Canis lupus f. familiaris*).

Absolutně nejvíce zastoupen je zajíc polní (*Lepus europeus*), který je jediným bezpečně doloženým divokým druhem savce. To je mezi eneolitickým osteologickými soubory unikátní jev, nutno však upozornit, že zajíc byl ve Vikleticích nalezen pouze v jámě 6/65, a je tedy spíš zvláštností této jámy než celého souboru. Celkem jsou zde přítomny pozůstatky minimálně tří dospělých zajíců, z nichž jeden byl o něco větší než ostatní. Opracování distální holenní kosti člověkem (foto1–B) a rozlámání kostí bez otisku zubů šelmy ukazuje, že zajíc byl lidskou potravou, a vylučuje možnost, že jde o zbytky potravy z hnízda masožravé zvěře.

Dále je doložen vrubozobý pták velikosti kachny divoké (karpometakarpus – původní délka asi 62 mm), kost se však zdá být relativně štíhlejší než u divoké kachny, a též obratel ryby větších rozměrů.

Celkově domácí druhy (82 fragmentů, MNI=9) převažují nad divokými (41 fragmentů, MNI=3), ale zastoupení divokých druhů je díky většímu množství zaječích kostí hodně vysoké. Mezi domácími druhy počtem fragmentů dominuje skot, i když zastoupení prasete je rovněž silné (zejména dle MNI). Pokud bylo možno přesně určit stáří, nebyl ani u jednoho z domácích druhů bezpečně zjištěn starší nebo vyloženě starý jedinec a většina jedinců je subadultních nebo právě dospělých, popřípadě juvenilních (dle stavu chrupu a epifýz). Zdá se, že nejen u prasat, ale i u skotu byl, dle posouzeného souboru, chov zaměřen víc na produkci masa, než na mléčnou produkci a pracovní využití.

Dle tafonomického rozboru (tab. 2) jsou u domácích savců celkem rovnoměrně zastoupeny nejruznější anatomické partie těl, u zajíce chybí pouze elementy hlavy (lebka, čelisti, zuby i krční obratle).

Opáleno nebo spáleno je 101 fragmentů (1/4 celkového množství) (viz tab. 3). Nejvíce jsou spálením postihnuty kosti z objektů 4a, 7 a 24, méně z objektu 6 a 29, v ostatních objektech opálení nalezeno nebylo. Množství opálených a spálených fragmentů je výrazně nadnormální. Naopak okus psem byl zaznamenán jen na fragmentu distální stehenní kosti skotu, vzhledem k velikosti a vzdálenosti jamek (otisků zubů) šlo zřejmě o psa větších rozměrů. Zjištěn byl i okus hlodavcem. Lidské zásahy nalezené na kostech jsou vesměs nepravidelné, neostré zářezy a záseky, které mohly být vytvořeny kamennými nástroji. Liší se od ostrých záseků, zářezů a hladkých sečných ploch zjištěných na středověkých a novověkých kostech. Příkladem jsou příčné a šikmé zářezy, mající charakter šrámů, na proximální polovině metakarpu skotu vedené z anteriorního směru (foto 2–A), které jsou pravděpodobně dokladem stahování kůže. Kostí vykazují relativně vysoký stupeň fragmentárnosti, téměř 90 % materiálu představují fragmenty menší než půl kosti a ze 2/3 jde o fragmenty malé. Nikde nebyly nalezeny souvislejší skelety, jen v některých případech patří více kosti z jednoho objektu zjevně témuž jedinci (kosti prasete z objektu 10 a kosti zajíců z objektu 6).

Porovnání archeozologických nálezů v objektech s různou funkcí. Objekty byly archeology interpretovány různě: 2/65 a 24/65 – žlab, 4a/65, 7/65 a 10/65 – zásobní jáma (silo), 8/65, 26/65, 28/65 a 29/65 – silo ?, 6/65, 11/65 a 19/65 – mělká jáma (?). Žlab obsahuje jen malé množství fragmentů (celkem 8), obsahuje mimo jiné polovinu čelisti ovce/kozy a přepálené fragmenty zubu skotu. Srovnání situace v sílech (zastoupených hlavně objektem 4a a 29) a mělkých jámách (zastoupených hlavně objektem 6) umožňují mimo jiné tabulky 4 a 5. Ze srovnání vyplývají některé rozdíly mezi oběma skupinami objektů, i když jednoznačné pravidlo platící pro všechny objekty jedné skupiny nalezeno nebylo. Divoké druhy (zajíc polní, popřípadě divoký skot (?) a divoké prase (??)) se vyskytují hlavně v mělkých jámách. Zajíc byl nalezen pouze v objektu 6/65, kde počtem fragmentů i počtem jedinců dominuje (je zde více než dvakrát hojnější než ostatní určené druhy dohromady). V sílech byl naopak zaznamenán zvýšený výskyt opálených kostí, v průměru asi 40% fragmentů (v objektu 4a je opáleno dokonce 80% fragmentů). V mělkých jámách je procento opálení v průměru pouze 9 % (viz též tab. 3). Z rozboru vyplývá (viz též tab. 1), že zastoupení druhů a charakter fragmentů se v jednotlivých objektech liší, a bylo by nebezpečné podle jediného objektu posuzovat celou lokalitu. Příkladem je rozdíl mezi objekty 4a, 6 a 29. Zatímco v objektu 6 naprosto dominuje zajíc, v objektu 29 je (mezi určenými fragmenty) téměř výlučně zastoupen skot. V objektu 29 byly nalezeny relativně velké fragmenty (téměř všechny bez opálení), v objektu 4a jde v naprosté většině o malé fragmenty a většina materiálu je spálená.

Kostěné nástroje. Jáma 4a obsahovala 3 artefakty, všechny byly zhotoveny z diafýzy dlouhých kostí velkých savců a jsou přepáleny. Dva z nich mají tvar dlátka (1: 82 mm dlouhá a 29 mm široká, je znatelná jeho povrchová úprava ve formě jemných šrámů, 2: 101 mm dlouhá a 18 mm široká), třetí je

na obou koncích zlomeno a může pocházet z holenní kosti. V jámě 6 byla nalezena opracovaná distální část holenní kosti zajíce, která má charakter šídla (foto 1–B).

Literatura

- Červený, Č. – Komárek, V. – Štěrba, O. 1999: Koldův atlas veterinární anatomie. Avicenum, GRADA Publishing.
- Driesch, A. – Boessneck, J. 1974: Kritische Anmerkungen zur Widerristöhenberechnung aus Längenmassen vor- und frühgeschichtlicher Tierknochen, Sonderdruck aus: Säugetierkundliche Mitteilungen, 22 (4). BLV-Verlagsgesellschaft. München, 325–348.
- Payne, S. 1973: Kill-off patterns in sheep and goats: the mandibles from Aşvan Kale, Anatolian studies, 281–303.
- Silver, I. A. 1969: The Ageing of Domestic Animals. 283–302. In.: Brothwell, D. – Higgs, E. (eds.), Science in archaeology – survey of progress and research. London.

Druh	?	2/65	4a/6 5	6/65	7/65	8/65	10/6 5	11/6 5	19/6 5	24/6 5	26/6 5	28/6 5	29/6 5	CELKEM
	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI	f./ MNI
<i>Bos primigenius f.taurus</i>			11/2	3/1	1/1			2/1	1/1	4/1	2/1		30/3	54/4
<i>Bos primigenius f.?</i>													1/1	15/1
<i>Bos/Bison</i>				8/1					1/1				5	
<i>Ovis/Capra</i>		2/1		2/1					1/1		1/1			7/1
<i>Capra aegagrus f.hircus</i>			1/1											
<i>Sus scrofa f.domestica</i>		1/1		9/2	1/1	1/1	6/1						2/1	25/4
cf. <i>Sus scrofa f.domestica</i>			1	2										
<i>Sus scrofa f.?</i>				1				1						
<i>Canis lupus f.familiaris</i>					1/1									1/1
<i>Lepus europaeus</i>				41/3										58/3
cf. <i>Lepus europaeus</i>				17										
Large mammal			12	10	1		1	3	1		2	17	9	56
medium mammal	1		2	22	2				2				3	32
Small mammal				2										2
Undetermined mammal	1	1	61	40	2	1		5	9				12	132
<i>Anatidae</i>			1/1											1/1
<i>Piscis</i>			1/1											1/1
CELKEM	2	4	90	157	8	2	7	11	15	4	5	17	61	383/16

Tab.1: Vikletice - zastoupení zvířecích druhů v objektech.

	<i>Bos primigenius</i> <i>f. taurus</i>	<i>Ovis/Capra</i> <i>Capra aegagrus</i> <i>f. hircus</i>	<i>Sus scrofa f. domestica</i> cf. <i>Sus scrofa</i> <i>f. domestica</i>	<i>Canis lupus</i> <i>f. familiaris</i>	<i>Bos primigenius f.?</i> <i>Bos sp., Bos/Bison</i>	<i>Sus scrofa f.?</i>	<i>Lepus europaeus</i>	cf. <i>Lepus europaeus</i>	Anatidae	Piscis	Large mammal	Medium mammal	Small mammal	Undetermined mammal	CELKEM			
Calva											1				1			
Maxilla	1														1			
Maxilla + dens	2														2			
Neurocranium	1										4	1			6			
Torrus intercor.	1														1			
Temporale				1	1										2			
Basisphenoid												1			1			
Mandibula	3		2		1										6			
Mandibula + dens		1	2												3			
Processus cornualis	1	1			8										10			
Dens										1					1			
Molar	4														4			
Incisivus decid.			1												1			
Incisivus inf.			1												1			
Molar inf.	1														1			
Molar 1/2 inf.	1														1			
Molar 3 sup.	1														1			
Molar 1/2 sup.	3														3			
Vertebra									1	3	4	1			9			
Atlas	6									1					7			
Axis	1														1			
Vertebra cervicalis	2		1												3			
Vertebra thoracica	1	1	2			1									5			
Vertebra lumbalis			1	1		2				3	2				9			
Sacrum			1												1			
Costa				1		17				3	9	1	2		33			
Costa (anterior)						3					1				4			
Costa (posterior)						1									1			
Scapula	1				1	2				2					6			
Humerus	2		2			3				1	1				9			
Radius			2			1				1					4			
Ulna			2			2									4			
Metacarpus	2														2			
Metacarpus 5			1												1			
Carpometacarpus									1						1			
Pelvis with acetabulum	1				1	1									3			
Acetabulum						1									1			
Ilium	1				1	1				1					4			
Femur	4		1												5			
Tibia	3	2			1	4									10			
Calcaneus						1									1			
Talus	1														1			
Centrotarsale	1														1			
Metatarsus	3	2													5			
Metatarsus 3						1									1			
Metapodium	1		1	1											3			
Phalanx I	4						1								5			
Phalanx II					1										1			
Undetermined	1							17		35	13			130	196			
CELKEM	54	6	1	20	3	1	1	13	2	41	17	1	1	56	32	2	132	383

Tab. 2: Viletice - zastoupení anatomických částí u jednotlivých druhů.

druh	typ opálení	24/65	29/65	4a/65	6/65	7/65
<i>Anatidae</i>	spáleno do černa			1		
<i>Bos primigenius f.taurus</i>	spáleno do černa	4		3		
<i>Bos primigenius f.taurus</i>	spáleno do šeda			1		1
<i>Bos primigenius f.taurus</i>	opálení korunky zubu		1			
<i>Bos primigenius f.taurus</i>	opálení malé části		1			
<i>Bos sp., Bos/Bison</i>	spáleno do černa				7	
<i>Canis lupus f.familiaris</i>	vypáleno do zvoniva					1
Large mammal	opálení			3		
Large mammal	spáleno do černa			5		
Large mammal	spáleno do šeda			1		
Large mammal	vypáleno do hněda			1		
Medium mammal	spáleno do bíla			1		
Medium mammal	spáleno do šeda					1
Medium mammal	vypáleno do hněda					1
<i>Sus scrofa f.domestica</i>	vypáleno do hněda			1	1	
Undetermined mammal	spáleno do černa			27	8	
Undetermined mammal	spáleno do šeda			11	1	
Undetermined mammal	vypáleno do hněda			17		
Undetermined mammal	vypáleno do zvoniva					2
CELKEM		4	2	72	17	6
% ze všech fragmentů v objektu		100	3,3	80	10,8	75

Tab. 3: Vikletice - opálení a spálení nalezené na zvířecích kostech.

	<i>Bos primigenius f. taurus</i>	<i>Bos sp., Bos/Bison</i>	<i>Ovis/Capra</i>	<i>Sus scrofa f. domestica</i>	<i>cf. Sus scrofa f. domestica</i>	<i>Sus scrofa f.?</i>	<i>Lepus europaeus</i>	<i>cf. Lepus europaeus</i>	<i>Large mammal</i>	<i>Medium mammal</i>	<i>Small mammal</i>	<i>Undetermined mammal</i>	CELKEM
Acetabulum						1							1
Basisphenoid									1				1
Calcaneus						1							1
Costa						17			8	1			26
costa (anterior)						3			1				4
costa (posterior)						1							1
Femur				1									1
Humerus	1					3		1	1				6
Ilium						1							1
Incisivus decid.				1									1
Mandibula				1									1
Mandibula + dens				1									1
Metacarpus	1												1
Metacarpus 5				1									1
Metapodium				1									1
Metatarsus			2										2
Metatarsus 3						1							1
Molar 1/2 sup.	1												1
Molar 3 sup.	1												1
Pelvis with acetabulum						1	1						2
Phalanx I							1						1
Phalanx II		1											1
Processus cornualis		7											7
Radius							1						1
Scapula		1					2						3
Temporale					1								1
Tibia							4						4
Ulna							2						2
Vertebra									2	4	1		7
Vertebra cervicalis	2			1									3
Vertebra lumbalis				1	1	2		3	2				9
Vertebra thoracica			1	1		1							3
undetermined							17	8	7			54	86
CELKEM	6	9	3	9	2	2	41	17	14	24	2	54	183

Tab. 4: Vikletice - zastoupení anatomických částí u jednotlivých druhů v mělkých jámách (objekty 6, 11, 19).

	<i>Bos primigenius f.taurus</i>	<i>Bos primigenius f.?</i>	<i>Bos sp., Bos/Bison</i>	<i>Ovis/Capra</i>	<i>Capra aegagrus f.hircus</i>	<i>Sus scrofa f.domestica</i>	cf. <i>Sus scrofa f.domestica</i>	<i>Canis lupus f.familiaris</i>	Anatidae	Piscis	Large mammal	Medium mammal	Undetermined mammal	CELKEM
Atlas	6										1			7
Axis	1													1
Calva											1			1
Carpometacarpus								1						1
Centrotarsale	1													1
Costa						1					3	1	2	7
Dens											1			1
Femur	4													4
Humerus	1				2									3
Ilium	1	1									1			3
Mandibula	3	1			1									5
Mandibula + dens					1									1
Maxilla	1													1
Maxilla + dens	2													2
Metacarpus	1													1
Metapodium	1						1							2
Metatarsus	3													3
Molar 1/2 inf.	1													1
Molar 1/2 sup.	2													2
Molar inf.	1													1
Neurocranium	1										4	1		6
Pelvis with acetabulum	1													1
Phalanx I	4													4
Processus cornualis	1	1		1										3
Radius					1						1			2
Sacrum					1									1
Scapula	1										2			3
Talus	1													1
Temporale			1											1
Tibia	3	1		1										5
Torru intercor.	1													1
Ulna					2									2
Vertebra									1	1				2
Vertebra thoracica	1				1									2
undetermined	1										27	5	73	106
CELKEM	44	1	4	1	1	9	1	1	1	1	42	7	75	188

Tab. 5: Vikletice - zastoupení anatomických částí u jednotlivých druhů v silách (objekty 4a, 7, 10, 26, 28, 29).