

PAMÁTKY

ARCHEOLOGICKÉ

XCIV / 2003

PEER-REVIEWED JOURNAL

FOUNDED 1854

Editor

Michal ERNÉE, ernee@arup.cas.cz

Editorial Board

Jana ČIŽMÁŘOVÁ, Miroslav DOBEŠ, Eduard DROBERJAR, Martin KUNA, Michal LUTOVSKÝ,
Jiří MILITKÝ, Karel NOVÁČEK, Rudolf PROCHÁZKA, Lubor SMEJTEK, Martin TOMÁŠEK

Technical Editor

Ivana HERGLOVÁ, herglova@arup.cas.cz

Type-setting, Layout

AGAMA poly-grafický ateliér, s. r. o., Na Výši 424/4, 150 00 Praha 5, Czech Republic, agama@agamaart.cz
cover design Michal ERNÉE

Print

Tiskárna Zaplatílek, Vesec u Turnova, Czech Republic, kvetik@cmail.cz

Archeologický ústav AV ČR, Praha, v.v.i.



3271901256

www.arup.cas.cz/publikace/publikace.htm

Archeologický ústav AV ČR
KNIHOVNA
118 01 Praha 1, Letenská 4

Vydává Archeologický ústav Akademie věd České republiky, Praha.

Published by the Institute of Archaeology, Academy of Sciences of the Czech Republic, Prague.

Registrováno pod ev. č. MK E 4240

Redakce - Redaction: Letenská 4, CZ - 118 01 Praha 1, tel.: +420 257 533 782, e-mail: pamatky@arup.cas.cz

Rozšiřuje, informace o předplatném podává a objednávky přijímá:

DUPRESS, Podolská 110, CZ - 147 00 Praha 4, Czech Republic, tel.: +420 241 433 396, e-mail: dupress@tnet.cz

Orders from abroad:

SUWECO CZ s.r.o., Klečákova 347, CZ - 180 21 Praha 9, Czech Republic, tel.: +420 266 035 556,

e-mail: cztisk@suweco.cz

KUBON & SAGNER, Buchexport/Import, P.O. Box 341018, D - 80328 Munich 34, Germany,

e-mail: order@kubon-sagner.de, fax: 0049 895 421 8138

Toto číslo vyšlo v prosinci 2003 v nákladu 650 výtisků

© Institute of Archaeology, Academy of Sciences of the Czech Republic, Prague 2003

ISSN 0031-0506

Obsah - Inhalt - Contents

Ivana Sýkorová

Kladno-Kročehlavy - sídliště staropaleolitického člověka -

Kladno-Kročehlavy - A Settlement Site of Lower Palaeolithic Man

5 - 48

Miroslav Bárta - Vladimír Brůna - Roman Křivánek

Research at South Abusir in 2001-2002 - methods and results - Průzkum jižního Abúsiru

v letech 2001-2002 - metody a výsledky (appendix - satellite image, příloha - satelitní snímek)

49 - 82

Ondřej Chvojka - Jan Michálek

Sídliště ze střední doby bronzové u Radčic - Vodňan, okres Strakonice - Výzkumy na stavbě

silničního obchvatu v letech 1994-1996 - Siedlungen aus der mittleren Bronzezeit bei

Radčice - Vodňany, Kreis Strakonice - Ausgrabungen bei der Strassenumfahrungsbau in den Jahren 1994-1996

83 - 160

Jarmila Princová-Justová

Časně slovanské osídlení v Libici nad Cidlinou - Frühslawische Besiedlung in Libice nad Cidlinou

161 - 182

Andrea Bartošková

Revizní analýza archeologické situace u kostela sv. Petra a Pavla na Budči -

Revisionsanalyse der archäologischen Situation bei der St.-Peter-und-Paul-Kirche in Budeč

183 - 218

Recenze - Rezensionen - Reviews

Lutz Klassen, Frühes Kupfer im Norden. Untersuchungen zu Chronologie,

Herkunft und Bedeutung der Kupferfunde der Nordgruppe der Trichterbecherkultur,

Jutland Archaeological Society 36 (rec. *Miroslav Dobeš*)

219 - 224

Luboš Jiráň, Die Messer in Böhmen, PBF VII/5 (rec. *Lubor Smejtek*)

224 - 227

Valentin Dergačev, Die äneolithischen und bronzezeitlichen Metallfunde aus Moldavien,

PBF XX/9 (rec. *Lubor Smejtek*)

228 - 232

Stefan Groh - Helga Sedlmayer, Forschungen im Kastell Mautern-Favianis.

Die Grabungen der Jahre 1996 und 1997, Der römische Limes in Österreich 42 (rec. *Eduard Droberjar*)

233 - 234

Velázquez, A. (ed.), Ruptura o Continuidad, Pervivencias Preislámicas en Al-Andalus,

Cuadernos Emeritenses 15/1999 (rec. *K. Nováček*)

235

José Luis Ramírez Sádaba - Pedro Mateos Cruz, Catalogo de las Inscripciones Cristianas de Merida,

Cuadernos Emeritenses 16/2000 (rec. *M. Ernée*)

235

Valdés, F. - Velázquez, A. (eds.), La Islamización de la Extremadura Romana,

Cuadernos Emeritenses 17/2001 (rec. *K. Nováček*)

235 - 236

Caldera, P. (ed.), Magia y Religión de la Antigüedad a nuestros días,

Cuadernos Emeritenses 18/2001 (rec. *H. Stejskalová*)

236 - 237

Augustín Velázquez Jiménez, Repertorio de Bibliografía Arqueológica Emeritense II, Emérita 2000,

Cuadernos Emeritenses 19/2002 (rec. *H. Stejskalová*)

237

Rivista di Studi Liguri LXV/1999 (rec. *E. Droberjar*)

237

Rivista di Studi Liguri LXVI/2000 (rec. *E. Droberjar*)

237 - 238

Hilke Elisabeth Saggau, Mittelalterliche Eisenfunde aus Schleswig, Ausgrabung Schild 1971-1975,

Ausgrabungen in Schleswig - Berichte und Studien 14 (rec. *J. Klápště*)

238

Das archäologische Fundmaterial II, Ausgrabungen in Schleswig - Berichte und Studien 15 (rec. *J. Klápště*)

239

Pokyny pro autory - Richtlinien für Autoren - Instructions for authors - Note aux auteurs

241 - 244

Schmidt-Colinet, A. – Plattner, G. A. 2001: Geophysical survey and excavation in the „Hellenistic Town“ of Palmyra. In: Doneus, M. - Eder-Hinterleitner, A. - Neubauer, W. (eds): Archaeological prospection - 4th International Conference on Archaeological Prospection, Vienna 19.-23. 9. 2001, 175-177.

Smith, W. M. S. 1936: Appendix C. Topography of the Old Kingdom Cemetery at Saqqarah. In: Reisner, G. A.: 390-411.

Spencer, A. J. 1974: Researches on the Topography of North Saqqara, *Orientalia* N. S. 43, 1-11.

Svoboda, J. 1993: Lithic Industries from Abusir, Lower Egypt, *Origini* 17, 167-219.

Tlustý, J. – Vosíka, O. 1963: Hledání ztraceného Jižního chrámu v Nubii geodetickými metodami. *Geodetický a kartografický obzor* 9/51, issue 7, 184-189.

Tuček, J. 1998: Geografické informační systémy – Principy a praxe. Praha.

Vachala, B. - Procházka, M. 2003: Surveying in the Abusir. *Geotinger Miscellen* 192, 67-82. Göttingen.

Verner, M. 2002: Abusir, Real of Osiris. Cairo – New York.

Verner, M. – Hašek, V. 1981: Die Anwendung geophysikalischer Methoden bei der archäologischen Forschung in Abusir. *Zeitschrift für Ägyptische Sprache* 108, 68-84. Berlin.

Youssef, M. – Cherif, O. – Boukhary, M. – Mohamed, A. 1984: Geological Studies on the Sakkara Egypt, *Neues Jahrbuch für Geologie und Paläontologie, Abhandlungen* 168/1, 125-144. Stuttgart.

Assist. Prof. Mgr. Miroslav Bárta, Dr., Czech Institute of Egyptology, Czech National Centre for Egyptology; e-mail: miroslav.barta@ff.cuni.cz; <http://egyptologie.ff.cuni.cz>; <http://egypt.ff.cuni.cz/index.htm>

Ing. Vladimír Brůna, Laboratory of Geoinformatics, Ústí nad Labem; e-mail: bruna@geolab.ujep.cz; <http://geolab.ujep.cz>

RNDr. Roman Křivánek, Institute of Archaeology, Prague; e-mail: krivanek@arup.cas.cz; <http://www.arup.cas.cz>

Sídliště ze střední doby bronzové u Radčic - Vodňan, okres Strakonice Výzkumy na stavbě silničního obchvatu v letech 1994-1996

Siedlungen aus der mittleren Bronzezeit bei Radčice - Vodňany, Kreis Strakonice
Ausgrabungen bei der Strassenumfahrungsbau in den Jahren 1994-1996

Ondřej Chvojka - Jan Michálek

Předloženo redakci 20. 5. 2003

Příspěvek shrnuje výsledky záchranného archeologického výzkumu u obce Radčice nedaleko Vodňan (okr. Strakonice), kde byly sběry zjištěny a částečně prozkoumány čtyři lokality mohylové kultury střední doby bronzové: dvě rovinná sídliště a dvě lokality s přesně neurčenou aktivitou. Nejvýznamnější je sídliště I. Kromě 18 zahloubených objektů tu byl zachycen a částečně odkryt asi 170 m dlouhý lineární příkop, obsahující nebývalé množství nálezů. Mezi nimi vyniká zejména soubor sedmi unikátních hliněných plastik, vzdáleně připomínajících typické "Brotlaibidolen", datované do rozhraní starší a střední doby bronzové (B A2 - B B1). Kvantitativně velmi početný keramický soubor z příkopu (objekt 8/94) a z dalších objektů byl podroben detailní analýze, první svého druhu v rámci mohylové kultury střední doby bronzové v jižních Čechách. Nálezový fond doplňuje celá řada mimořádných předmětů z hlíny, bronzu, kamene a dalších materiálů, které byly rovněž podrobně zpracovány. Nálezový soubor ze sídliště I náleží do vyvíjeného období mohylové kultury (B B2 - B C1), nálezy z dalších lokalit radčického sídelního areálu patří pravděpodobně do stejného období. Sledované lokality se nacházejí v intenzivně osídleném mikroregionu při dolním toku Blanice.

jižní Čechy, mikroregion při dolní Blanici, mohylová kultura střední doby bronzové, sídliště, příkop, hliněné plastiky-idoly, analýza keramiky

This article summarizes the results of a rescue excavation near Radčice. Four settlement areas of the middle bronze age tumulus culture were located by surface research and partially investigated. The most significant is area 1 where, apart from 18 sunken features, an around 170m long linear ditch containing an unprecedented amount of finds was recorded and partially uncovered. A set of seven unique clay sculptures amongst them is especially remarkable. They are remotely reminiscent of the typical "Brotlaibidole", which are dated to the turn of the early and the middle bronze age (B A2 - B B1). The quantitatively very numerous ceramic assemblage from the ditch (feature 8/94) and from other features has been subjected to detailed analysis. It is the first analysis of this type within the framework of the tumulus culture of the middle bronze age in South Bohemia. The finds corpus is completed by a whole range of unusual objects of clay, bronze, stone and other materials, which have also been subjected to detailed processing. The finds complex of settlement area I falls within the heyday of the tumulus culture (B B2 - B C1), the finds from other Radčice locations probably also belong to the same period. The localities under review are situated in an intensively habitated microregion by the lower Blanice stream (see Fig. 32).

South Bohemia, microregion by the lower Blanice river, middle bronze age tumulus culture, settlement, ditch, clay idol sculptures, ceramic analysis

1. Úvod

V rámci záchranného archeologického výzkumu, vyvolaného výstavbou silničního obchvatu města Vodňany a přeložky silnic č. I/20 a I/22, byla archeologickým oddělením Muzea středního Pootaví ve Strakonicih v letech 1994-2000 prozkoumána řada pravěkých lokalit. Významné místo mezi nimi zaujímají dvě rovinná sídliště a jedna lokalita bližší neurčeného charakteru na katastru obce Radčice v okrese Strakonice, které náležejí mohylové kultuře střední doby bronzové (Michálek 1996; 1997; 2000; zde obr. 1). Podle číslování nalezišť v rámci záchranného výzkumu se jedná o polohy č. 4 a 13A u prvního sídliště (lokalita I), polohu č. 12 u druhého sídliště (lokalita II) a v rámci třetí lokality (III)

o polohy 10 a 11, které přecházejí do katastrálního území Vodňan. Do zpracování radčického sídelního areálu jsme dále zahrnuli i již dříve zjištěné nálezy z polohy 19, které jsme označili jako lokalitu IV (obr. 3). Dvě lokality (III a IV) byly zjištěny pouze povrchovou prospekci a nelze je proto bližší charakterizovat, na zbylých dvou sídlištích byla prozkoumána řada běžných sídlištních objektů. V poloze č. 4 na sídlišti I byl dále částečně magnetometricky zdokumentován (viz Majer 1995) a z větší části odkryt příkop, obsahující nezvyklé množství nálezů, mezi nimi i několik zcela unikátních hliněných předmětů. Náš příspěvek přináší celkové zhodnocení všech nálezů z uvedených lokalit se zvlášt-

jedná o osm úštěpů z rohovce, resp. pazourku (tří kusy) a opálu (pět úštěpů). Přestože je nutné i ve střední době bronzové počítat s možností výroby a využití těchto nástrojů, může se v tomto případě jednat o intruzi z bezprostředního okolí příkopu. To je vzhledem k poměrně intenzivnímu osídlení z pozdního paleolitu a mezolitu v této oblasti značně pravděpodobné. Jako analogii lze uvést například odštěpek opálu nalezený na sídlišti střední doby bronzové v Zátaví (Fröhlich - Michálek - Kurz 1984) nebo pazourkový úštěp ze stejné starého sídliště u Tuklek (Fröhlich 1975, 170-171). Rohovcové a pazourkové odštěpky pocházejí také z několika sídlišť v západních Čechách (Čtrnáct 1954, obr. 3: 1, 10; Čujanová-Jílková 1964, 28-29; Militký 1992, 139) nebo z moravské lokality v Bezměrově (Spurný 1972, 230).

5.2.6. Předměty z dalších materiálů

Hrudky tuhy. Z radčického sídelního areálu známe celkem 18 nálezů neopracovaných amorfních hrudek surové tuhy. Osm hrudek bylo nalezeno na lokalitě III, zde je však vzhledem ke sběrovému charakteru všech nálezů jejich datace nejistá. Ze sídliště I pochází zbylých deset hrudek. Sedm z nich bylo nalezeno v příkopu a tři v objektu 2/94. Žádná z hrudek nejeví známky opracování ani funkčního použití, rozměry jejich delších stěn se pohybují většinou v rozmezí 2-5 cm. Na jiných jihočeských lokalitách střední doby bronzové nebyly hrudky tuhy dosud registrovány, analogické nálezy však pocházejí z předchozí epochy: do starší doby bronzové je datován nález hrudek surové tuhy o celkové váze 2,5 kg z výšinné lokality na Dívčím Kameni (Poláček 1966, 38) a kousky grafitu byly zjištěny i na sídlišťích v Hostech (Beneš 1978b, 54) a v Dobřejovicích (Beneš 1981, 28). Celkem patnáct grafitových předmětů pochází z jihočeských mladobronzových lokalit: většinou se opět jedná o amorfní hrudky, některé s obroušenými ploškami, ve dvou případech však byl grafit vymodelován do konkrétního tvaru (Chvojka 1999, 8-11, obr. 2; Michálek - Chvojka 2000, 30, obr. 41: 1; Fröhlich - Chvojka 2001, 113).

Bílá hmota. V příkopu 8/94 bylo zjištěno několik hrudek bílé jílovité hmoty, kterou podrobně vyhodnotil J. Wallner (Lehrstuhl für Ingenieurgeologie der Technischen Universität München).²¹ Vzorek inv. č. A 3209 (příkop 8/94, sonda 2-3: bílá hmota - nátěr na mazanici a střep s bílou inkrustací): kaolinit (hlinitý materiál), muskovit (slída), křemen a trochu sádry (síran vápenatý). Vzorek inv. č. A 3163 (příkop 8/94, sonda 2: bílá hmota): složení stejné jako u předchozího vzorku, ale chybí sádra. V podstatě se jedná o druh kaolinitu, který byl použit jak k výzdobě mazanice, tak i v případě bílé inkrustované výzdoby keramiky. Může pocházet ze zvětralín žulových hornin, které jsou rozšířeny v celém Českém masívu.

Podobná bílá hmota - hlinka - pochází ze sídliště starší doby bronzové v Hostech, kde se uvažuje o jejím používání při hojně aplikované inkrustaci ryté a kolko-

vané výzdoby na keramice (Beneš 1988, 10). Obdobné užití této hmoty - ke zvýraznění ryté výzdoby - dokládá i několik zlomků nádob z příkopu v Radčicích (viz výše). Další doklady inkrustované výzdoby z jižních Čech jsou zatím publikovány jen ze sídliště v Pisku - Řeřichově cihelně (Beneš 1978a, 386-387), z mohylového pohřebiště u Řepče (Stocký 1928, Tab. XXIII: 1) a v keramickém depotu z Vacíkova na Březnicku (Stocký 1928, Tab. XXXI: 5). Analogické příklady lze uvést i ze západních (Čtrnáct 1954, 344; 1973, 189; Čujanová-Jílková 1964, 58; Militký 1992, 120) nebo středních Čech (Beneš 1959, 24, 28, 30).

5.2.7. Zvířecí kosti

Materiál a metodika.²² Materiál je tvořen především zuby skotu. I tyto zuby jsou většinou rozpadlé nebo rozpadající se. Důvodem jsou půdní podmínky na lokalitě, nepříznivé k zachování kostí. V některých případech byly zjištěny řady zubů patřící do jedné čelisti, která se však nezachovala (doslova se rozpustila). Vzhledem ke stavu kostí je možno učinit jen omezené závěry. Přestože materiál pochází ze dvou sond, bude vyhodnocen jako jeden celek, neboť představuje jediný nálezový kontext (příkop).

Stáří zvířat bylo sledováno na zubech i na postkranialním skeletu. Absolutní stáří ovce/kozy bylo stanoveno dle metodiky Payna (1973).

Výsledky. V souboru dominuje skot domácí (tab. 11 a 12). Jde především o zuby nebo jejich úlomky, které tvoří přes 90 % všech nálezů (tab. 12). Na základě zubů se podařilo rozlišit čtyři jedince, kosti tura ale pravděpodobně pocházejí z více jedinců. Doložen (dle zubů) je jedinec juvenilní, subadultní/adultní, adultní a středního věku. Zastoupeny jsou tedy rozličné věkové kategorie. Drobné fragmenty rohů neumožnily zjistit bližší morfologickou charakteristiku, některé mají silnější stěnu a pocházejí z rohu větších rozměrů. Zajímavý je fragment spodní čelisti tura, kterému musel (dle počtu alveolů) chybět jeden premolár (obr. 31). Zuby v této čelisti jsou nahloučené, jeden premolár rostl téměř příčně a u třetí stoličky chybí kaudální (tj. třetí) sloupec. Výsledkem je extrémní zkrácení zubní řady (délka řady lícních zubů je jen 101,5 mm). Nelze rozhodnout, zda je to náhodně vzniklá odchylka (abnormalita) nebo zda jde o příslušníka plemene se zkrácenými čelistmi. U dvou fragmentů zubů máme vzhledem k jejich velikosti podezření na příslušnost k divoké formě, bezpečně však pratur ani zubr prokázán nebyl.

Jen malým počtem fragmentů jsou doloženy ovce/koza (nerozlišeno do druhu) a prase domácí. Minimálně dvě přítomné ovce/kozy jsou ve stáří (dle M3) 3 až 6 let a 4 až 6 let. Kostí prasete (praset) nepatří velmi mladému jedinci.

Jediný bezpečný doklad divokého druhu je fragment humeru jelena.

²¹Za zprostředkování analýzy děkujeme Dr. G. Lehrbergerovi z Technické univerzity v Mnichově.

²²Determinaci zvířecích kostí z výzkumu v Radčicích provedl Mgr. René Kyselý z Archeologického ústavu AV ČR Praha (Letenská 4, 118 01 Praha 1, kysely@arup.cas.cz).



Obr. 31. Radčice I, poloha 4. Příkop 8/94: spodní čelist (mandibula) skotu (*Bos primigenius f. taurus*) se zachovaným třetím molárem (M3) – patrně je zkrácení řady lícnicích zubů – **Abb. 31.** Radčice I, Fundstelle 4. Graben 8/94: Unterkiefer (mandibula) eines Rindes (*Bos primigenius f. taurus*) mit erhaltenem dritten Molar (M3) – sichtbar ist eine Verkürzung der Reihe der Zähne.

| | počet fragmentů | MNI |
|---|-------------------|-----|
| skot – <i>Bos primigenius f. taurus</i> | 187 (+cca 100*) | 4 |
| ovce/koza – <i>Ovis/Capra</i> | 6 | 2 |
| prase domácí – <i>Sus scrofa f. domestica</i> | 8 | 1 |
| jelen – <i>Cervus elaphus</i> | 1 | 1 |
| skot/jelen – <i>Bos/Cervus</i> | 1 | |
| skot ? domácí – <i>Bos primigenius f. ?</i> | 2 | |
| velký savce – <i>Large mammal</i> | 72 | |
| středně velký savce – <i>Medium mammal</i> | 3 | |
| neurčený savce – <i>Undetermined mammal</i> | 42 (80 až 150**) | |

* velmi drobné úlomky vzniklé rozpadem jednoho nebo několika zubů

** velmi drobné úlomky (drť kostí)

MNI = minimální počet jedinců

Tab. 11. Radčice I, poloha 4. Příkop 8/94: zastoupení zvířecích druhů – **Taf. 11.** Radčice I, Fundstelle 4. Graben 8/94: Vertretung der Tierarten.

| | Calva (fragment) | Processus ornaialis | Dens | Dens inferior | Dens superior | Mandibula | Maxilla | Costa | Humerus | Radius | Tibia | Calcaneus | Talus | Carpal or Tarsal | Metatarsus |
|----------------------------------|------------------|---------------------|------|---------------|---------------|-----------|---------|-------|---------|--------|-------|-----------|-------|------------------|------------|
| <i>Bos primigenius f. taurus</i> | 4 | 123 | 28 | 19 | 8 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | 1 |
| <i>Ovis/Capra</i> | | 1 | 3 | 1 | | | | | 1 | | | | | | |
| <i>Sus scrofa f. domestica</i> | | 3 | 2 | 1 | | | | | | 1 | | | | | 1 |
| <i>Cervus elaphus</i> | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| <i>Bos/Cervus</i> | | | | | | | | | | | | | 1 | | |
| <i>Bos primigenius f. ?</i> | | | | 2 | | | | | | | | | | | |
| <i>Large mammal</i> | 3 | | | | 2 | | | | | | | | | 1 | |
| <i>Medium mammal</i> | | | | | | | | 1 | | | | | | | |
| <i>Undetermined mammal</i> | | | 3 | | | | | | | | | | | | |

Tab. 12. Radčice I, poloha 4. Příkop 8/94: zastoupení anatomických částí – **Taf. 12.** Radčice I, Fundstelle 4. Graben 8/94: Vertretung der anatomischen Teile.

Závěr. Nevelký soubor kostí z Radčic (mohylová kultura, střední doba bronzová) je silně ovlivněn půdními podmínkami. Díky tomu se zachovaly především odolné tkáně (zejména zuby skotu). Proto je zkuseno jak původní zastoupení jednotlivých druhů, a to ve prospěch větších druhů, tak patrně i podíl jednotlivých věkových kategorií. V souboru jsou nicméně doloženy minimálně 4 druhy (skot, ovce/koza, prase, jelen) s tím, že kosti domácího skotu naprosto dominují. Ve

srovnání s podobně velkým skotem je jelen (jakožto lovený druh) zastoupen jen okrajově. Zvláštní pozornost si zaslouží fragment spodní čelisti tura, který může představovat doklad "krátkočelistého" plemene skotu. Tento skot nebyl však dosud pro pojednávání období popsán. Pravděpodobněji proto jde o morfoloickou odchylku (abnormalitu), neboť chybění premoláru a/nebo třetího sloupce M3, se sporadicky vyskytuje i na jiných pravěkých a středověkých lokalitách, i když ne v tak extrémní podobě.

6. Chronologické a kulturní zařazení lokalit u Radčic

Na základě provedeného rozboru všech druhů nálezů můžeme přistoupit k pokusu o chronologické zařazení radčických lokalit. Nejlepší možnost datace nabízí sídliště č. 1, z něhož pochází nejvíce datovatelných nálezů. Pro bližší chronologii však nelze použít žádný z kamenných ani drobných hliněných předmětů a ani několik bronzových nálezů z příkopu 8/94 neposkytuje dostatečnou datovací oporu. Jehlice s hlavici stočenou v očko, šídlo, kroužky ani zlomek srpu nelze datovat blíže než do střední (příp. i mladší) doby bronzové. Fragment, pocházející snad ze srdcovitého závěsku, lze rovněž zařadit pouze obecně do střední doby bronzové. K přesnějšímu chronologickému zařazení lokality I je tak možné použít pouze keramiku, a to zejména z hlediska tvaroslovného a výzdobného. I v rámci keramiky se však většina prvků vyskytuje průběžně v celé střední době bronzové, pouze některé tvary nádob a druhy výzdoby jsou chronologicky citlivější.

Mezi chronologicky starší prvky patří např. mísy s horizontálními otvory pod okrajem (*obr. 26: 1-2*), které bývají kladeny do průběhu stupně B B (*Moucha - Trnka 1959, 635*), i když se mohou objevit již i v závěru starší doby bronzové (*Čujanová-Jílková 1964, 14-16; 1978, 380-381; Stuchlík 1984, 180-182*). Na počátek střední doby bronzové patří i mísy s tzv. T-okrajem (*Čujanová-Jílková 1978, 380; Militký 1992, 130*), které jsou v Radčicích doloženy jen vzácně (okraje var. 33000 a 33100). Rovněž promačkávání lišty nebo okraje v podobě dvou protilehlých půloblouků (*obr. 22: 21; 29: 14*) patří mezi typickou výzdobu starší a počátku střední doby bronzové (*Čujanová-Jílková 1964, 10; Beneš 1978, 351, obr. 96: 8; Hochstetter 1980, Beilage 6: 1-2; Militký 1992, 142*). Do stupně B B jsou dále kladeny vislé rýhy lemované po stranách drobnými vpichy (*obr. 23: 26;*