



Redakce časopisu Naše společnost
Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav Akademie věd České republiky, v.v.i.
Jilská 1, 110 00 Praha 1
tel/fax: +420 286 840 129
e-mail: redakce.ns@soc.cas.cz, <http://cvvm.soc.cas.cz/casopis/o-casopisu>

Publikační etika časopisu Naše společnost

Časopis *Naše společnost* je odborný multidisciplinární časopis publikující primárně příspěvky o výzkumu veřejného mínění, ale také z oblasti sociologie, politologie, demografie, ekonomie, mediálních studií, soudobých dějin a dalších sociálněvědních disciplín. Časopis vychází dvakrát ročně v tištěné i elektronické podobě. Jeho vydavatelem je Sociologický ústav AV ČR, v.v.i. (SOÚ). Časopis *Naše společnost* byl založen v roce 2003 a od roku 2007 je recenzovaný.

Časopis má recenzovanou část (empirické a teoretické vědecké stati) a nerecenzovanou část (informace, recenze, komentáře). Recenzované a nerecenzované příspěvky se liší svým zařazením do jiné části časopisu i formální a grafickou úpravou.

Příprava a vydávání časopisu se řídí těmito zásadami Publikační etiky, které jsou závazné pro autory, šéfredaktora a editory časopisu, recenzenty, členy redakční rady a vydavatele. Dodržování zásad Publikační etiky je odpovědností šéfredaktora a podléhá kontrole redakční rady.

1. Autorství a odpovědnost autorů

Originalita a plagiátorství

Autoři se podáním textu k projednání redakci časopisu *Naše společnost* zavazují, že text napsali sami či s přispěním osob, jejichž podíl je v textu jasně specifikován. Autoři se podáním textu také zavazují, že svým textem neporušují autorská, vlastnická ani jiná práva. Pokud bude zjištěno porušení práv, mají šéfredaktor a vydavatel povinnost všemi možnými prostředky zabránit nekalým praktikám, porušení autorských práv a plagiátorství a publikovat opravy, vysvětlení nebo omluvu, pokud je to nutné.

Autorství textu

Autorství je možné přiznat pouze těm, kteří se významně podíleli na koncepci, návrhu výzkumu, realizaci nebo interpretaci daného článku. Všichni, kteří se významně podíleli na dané práci, musí být uvedeni jako spoluautoři.

Souběžná publikace nebo podání

Autoři se dále zavazují, že článek nebyl podán do recenzního řízení v jiném časopise a že nebyl dosud publikován, pokud dohoda s šéfredaktorem nestanoví jinak.

Přiznání použitých zdrojů

Všechny použité zdroje musí být řádně citovány v souladu s autorskými právy a etickými pravidly vědecké práce. Pokud autoři využili práce nebo část textu jiných autorů, musí zajistit, aby tyto zdroje byly řádně citovány a uvedeny. Autoři se zavazují citovat publikace, které měly vliv na konečnou podobu článku.

Transparentnost a konflikt zájmů

Autoři se zavazují upozornit na finanční nebo jiné důležité konflikty zájmů, které mohou vést k ovlivnění výzkumných výsledků nebo interpretací uvedených v textu.

Autorské právo na publikované příspěvky

Na základě smlouvy, kterou podepisují všichni autoři publikující článek v časopise *Naše společnost – Licenční smlouvy*, - autoři poskytují a přenášejí na vydavatele časopisu (SOÚ AV ČR, v.v.i.) autorské právo na svůj text podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Účast v recenzním řízení

Autoři se zavazují aktivně se podílet na recenzním řízení a odstranit chyby, na které budou upozorněni.

2. Recenzní řízení a odpovědnost recenzentů

Redakce časopisu *Naše společnost* považuje recenzní řízení za klíčovou součást zvyšování kvality časopisu a prostředek dodržování vysokých standardů publikovaných textů a zavazuje se učinit proces posuzování statí dle svých možností co nejvíce objektivním, rychlým a praktickým.

Odborná kvalifikace

K posouzení statí vybírá šéfredaktor ve spolupráci s užším redakčním okruhem odborníky na problematiku, jíž se články zabývají. Recenzenti, kteří se necítí být dostatečně kvalifikováni k posouzení statí, mají povinnost informovat o tom šéfredaktora a odstoupit z recenzního řízení.

Anonymita během recenzního řízení

Oboustranně slepé recenzní řízení zajišťuje vzájemnou anonymitu mezi autory a recenzenty až do uzavření recenzního řízení. Zajištění anonymity autorů i recenzentů je povinností šéfredaktora.

Transparentnost a konflikt zájmů

Šéfredaktor dbá na to, aby posuzovatelé nebyli s autorem úzce pracovně, institucionálně nebo osobně spjati. Pokud existuje konflikt zájmů, mají oslovení posuzovatelé povinnost odmítnout recenzi textu. Jestliže posuzovatelé zjistí jakékoli porušení autorských práv nebo mají podezření na plagiátorství, jsou zavázáni neprodleně o tom informovat šéfredaktora.

Objektivita

Posuzovatelé vypracují posudek s doporučením textu k přijetí, přijetí pod podmínkou úprav, nebo zamítnutí. Své rozhodnutí zdůvodňují v posudku, do něž mají také zahrnout doporučení k úpravám textu. Recenzenti jsou zavázáni formulovat svá doporučení jednoznačně a objektivně, bez osobní kritiky autorů a subjektivních dojmů. Všechny komentáře a doporučení posuzovatelů by měly být podpořeny odpovídající argumentací.

Důvěrnost

Oslovení recenzenti jsou zavázáni nakládat s rukopisem důvěrně, šíření článků poskytnutých k posouzení nebo jejich další užití pro vlastní potřebu není povoleno.

Dodržení lhůty

Oslovení posuzovatelé, kteří si jsou vědomi toho, že nebudou moci vypracovat posudek v požadované lhůtě, by o tom měli neprodleně informovat šéfredaktora a odstoupit z recenzního řízení.

3. Redakční povinnosti a odpovědnost šéfredaktora

Rozhodnutí o publikaci

Šéfredaktor má odpovědnost a pravomoc odmítnout postoupení článku do recenzního řízení, pokud se domnívá, že nesplňuje základní požadavky kladené na odborný text, včetně plagiátorství, pokud se článek netýká oblasti výzkumu veřejného mínění, sociologie, politologie, demografie, ekonomie, mediálních studií, soudobých dějin a příbuzných sociálněvědních disciplín nebo pokud je zaměřen

tak úzce (ve smyslu geografickém nebo tematickém), že je autorovi doporučeno oslovit specializovaný časopis s odpovídajícím zaměřením. Šéfredaktor má pravomoc doporučit jazykové, formální nebo obsahové úpravy, než postoupí příspěvek do recenzního řízení.

Transparentnost a konflikt zájmů

Všechny příspěvky jsou posouzeny bezplatně. Šéfredaktor nesmí být v konfliktu zájmů s autory textu, který zamítne. V tomto případě přebírá odpovědnost a pravomoc zástupce šéfredaktora. Recenzní řízení probíhá výhradně s přihlédnutím k intelektuálnímu obsahu statí bez ohledu na gender, třídní postavení, sexuální orientaci, náboženské vyznání, etnickou příslušnost, občanství nebo politický názor autorů.

Důvěrnost

Za účelem dosažení objektivitu a ochrany autorských práv během recenzního řízení nesmí editoři poskytnout žádné informace o recenzovaném příspěvku ani údaje o jeho autorovi jiné osobě než osloveným recenzentům textu, příp. autorovi samotnému.

Průběh recenzního řízení

Každý příspěvek nabídnutý k publikaci časopisu *Naše společnost* je zaslán k posouzení nejméně dvěma recenzentům. S přihlédnutím k obsahu posudků šéfredaktor autorovi sdělí, zda text přijímá, přijímá pod podmínkou provedení úprav, nebo zamítá. Pokud jsou požadovány úpravy nebo byl text zamítnut, je autor informován o hlavních důvodech tohoto rozhodnutí. U přepracované verze článku šéfredaktor nejprve rozhodne, zda je přepracování dostatečné. Pokud tato podmínka není splněna, článek může vrátit k dopracování. Články, u kterých lze doložit, že autor při přepracování odstranil všechny zásadní problémy identifikované během recenzního řízení, může šéfredaktor přijmout bez dalšího posuzování.

Články zamítnuté oběma recenzenty nejsou přijaty k publikaci. Články, které byly jedním z recenzentů zamítnuty (pokud druhý recenzent doporučil přijetí nebo přijetí pod podmínkou provedení úprav), jsou po přepracování ve druhém kole recenzního řízení posouzeny třetím recenzentem nebo jedním z původních recenzentů, pokud k tomu existuje důvod (např. nedostatek kvalifikovaných odborníků na úzké téma). Po přepracování po druhém kole recenzního řízení

šéfredaktor posoudí provedené úpravy a rozhodne o přijetí článku, přijetí pod podmínkou dalších úprav, či jeho zamítnutí. Třetí kolo recenzního řízení se až na výjimky neumožňuje.

V případě, že autor nepovažuje (všechna nebo některá) doporučení posuzovatelů za věcně oprávněná, může své stanovisko vyložit v dopise adresovaném šéfredaktorovi, s jehož obsahem budou seznámeni následní posuzovatelé a při konečném projednání daného článku také redakční rada. Konečné rozhodnutí o přijetí či zamítnutí statí je ve všech případech odpovědností šéfredaktora. Šéfredaktor má pravomoc doporučit autorovi před přijetím článku k publikaci jazykové, formální nebo stylistické úpravy. V případě autorova nesouhlasu se stanoviskem šéfredaktora může autor vyložit své důvody v dopise, který šéfredaktor předloží redakční radě.

Konečné rozhodnutí o obsahu každého vydání časopisu je předloženo ke schválení redakční radě. Členové redakční rady si mohou vyžádat všechny příspěvky zasláné do redakce časopisu včetně těch, které šéfredaktor nepostoupil do recenzního řízení. Nepublikované příspěvky nesmí být editory časopisu žádným způsobem použity a musí zůstat utajeny třetím osobám.

Délka recenzního řízení

Standardní doba trvání recenzního řízení je šest týdnů počínaje dnem přijetí textu na adrese redakce, pokud je postoupen do recenzního řízení v této verzi. Redakce časopisu se zavazuje využít všech možností k dodržení šestitýdenní lhůty, nenese však odpovědnost za zdržení způsobené posuzovateli.

4. Redakce a redakční rada

Redakční práce zajišťuje oddělení Centrum pro výzkum veřejného mínění (CVVM, SOÚ AV ČR, v.v.i.). Redakce na vydávání časopisu spolupracuje s Tiskovým a edičním oddělením SOÚ. Za účelem zajištění dodržování zásad vědecké práce a kvality časopisu je ustavena redakční rada z řad významných odborníků z oblasti sociálních věd. Redakční rada má minimálně sedm členů, přičemž většinu tvoří externí pracovníci. Redakční rada se vyjadřuje ke koncepci a směřování periodika a projednává a schvaluje obsahovou náplň jednotlivých vydání.

5. Dodržování zásad publikační etiky

Transparentnost a konflikt zájmů

Šéfredaktor a vydavatel se zavazují zamezit, aby obchodní zájmy kompromitovaly intelektuální a etické standardy časopisu. Mají odpovědnost zajistit vědeckou integritu a kvalitu publikovaných textů.

Zásadní chyby v publikovaných textech

Jestliže je v publikovaném příspěvku nalezena zásadní nepřesnost, zavádějící nebo zkreslený údaj, musí být neprodleně opraven. Jestliže je po důkladném prošetření zjištěno, že článek je padělkem nebo plagiátem, bude stažen z vydání. Stažení příspěvku z vydání musí být jednoznačně rozpoznatelné pro čtenáře i pro účely elektronických databází. Šéfredaktor a vydavatel mají odpovědnost za otištění potřebných oprav, vysvětlení nebo omluv.