

Zásady komise „Dějiny a teorie umění“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3/2015, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

1. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče.

Uchazeč o vědecký titul DSc. musí prokázat, že je vyhraněnou vědeckou osobností a že jeho práce přinesly původní vědecké výsledky, kterých využívají či na ně navazují ve svých pracích vědci v zahraničí. Splnění tohoto požadavku bude posuzováno na základě prací publikovaných v zahraničních časopisech, monografiích a vědeckých sbornících, citací v zahraničních časopisech, odkazů v monografiích a vědeckých sbornících, pozvání k přednesení přednášek na mezinárodních konferencích. Komise proto tyto údaje vyžaduje.

Mezi hlediska pro posouzení osobnosti uchazeče patří i jeho podíl na rozvoji oboru přesahující rozměr individuální výzkumné činnosti, zejména účast na formulaci koncepcí a směrů výzkumu a vedení výzkumných týmů, případně spolupracovníků. Komise mimo jiné zhodnotí zapojení uchazeče do řešení výzkumných záměrů, grantových projektů a jeho podíl na vysokoškolské výuce a vedení doktorandů.

Předpokladem udělení titulu DSc. je výrazné vědecké dílo, které je významným přínosem oboru a jako takové je akceptováno v mezinárodním měřítku.

Podmínkou pro udělení vědecké hodnosti DSc. je úspěšná obhajoba disertace v rámci řízení k udělení této hodnosti. Disertací se rozumí:

- a) *originální publikovaná vědecká monografie*, která řeší závažný vědecký problém a přináší zásadně nová významná vědecká zjištění, nebo výjimečně
- b) *soubor uveřejněných vědeckých prací monotematického zaměření* s doloženými zahraničními ohlasy, doplněný komentářem zásadního vědeckého významu.

Disertace nemůže být prací, která již byla použita k obhájení jiné akademické či pedagogické vědecké hodnosti (byla podkladem pro získání titulů CSc., Ph.D, Dr., byla podkladem pro habilitační řízení).

Disertace má rozsah nejméně 200 tištěných stran.

V tezi disertace je třeba uvést seznam vlastních vědeckých prací, které jsou podkladem disertace a seznam ostatních publikací autora. Součástí tezi disertace je resumé (v rozsahu nejvýše dvou stran) v češtině a angličtině, příp. v dalším světovém jazyce.

Předpokladem pro zahájení řízení je:

- nejméně jedna již dříve vydaná vědecká monografie, kromě obhajované
- nejméně 40 významných statí zveřejněných ve vědeckých, pokud možno recenzovaných časopisech a sbornících, z toho zčásti vydaných v zahraničí, s pozitivními recenzními a pokud možno evidovanými citačními ohlasy doma i v zahraničí.

2. Materiály požadované k obhajobě:

- a) úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),

- b) úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D. nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v Pravidlech),
- e) teze disertace v 10 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

Kromě výše uvedených materiálů požaduje komise předložení následujících doplňujících materiálů:

bibliografie obsahující minimálně 40 studií ve vědeckých časopisech a sbornících, z nichž část byla publikována v zahraničí. Seznam je strukturován následovně:

A Vědecké monografie

B Kapitoly ve vědeckých monografiích

C Články ve významných odborných časopisech vydávaných v zahraničí

D Články ve významných odborných časopisech vydávaných v ČR

E Články ve významných odborných sbornících vydaných v zahraničí

F Články ve významných odborných sbornících vydaných v ČR

G Ostatní odborné práce (např. disertační práce, příspěvky v dalších časopisech a sbornících, ediční a popularizační práce, učebnice atd. – soupis strukturovat)

H Recenzní a podle možnosti i evidované citační ohlasy na uchazečovy práce

20. 11. 2017

prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.
předseda komise

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul na 3. zasedání dne 23. 11. 2017.



prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc.
předseda Grémia pro vědecký titul