



Redakce časopisu Naše společnost
Centrum pro výzkum veřejného mínění
Sociologický ústav Akademie věd České republiky, v.v.i.
Jilská 1, 110 00 Praha 1
tel/fax: +420 286 840 129
e-mail: redakce.ns@soc.cas.cz,
http://cvvm.soc.cas.cz/casopis/o_casopisu

Recenzní řízení

Před recenzním řízením

Šéfredaktor má odpovědnost a pravomoc odmítnout postoupení článku do recenzního řízení, pokud se domnívá, že nesplňuje základní požadavky kladené na odborný text, včetně plagiátorství, pokud se článek netýká oblasti výzkumu veřejného mínění, sociologie, politologie, demografie, ekonomie, mediálních studií, soudobých dějin a příbuzných sociálněvědních disciplín nebo pokud je zaměřen tak úzce (ve smyslu geografickém nebo tematickém), že je autorovi doporučeno oslovit specializovaný časopis s odpovídajícím zaměřením. Šéfredaktor má pravomoc doporučit jazykové, formální nebo obsahové úpravy, než postoupí příspěvek do recenzního řízení.

Průběh recenzního řízení

Každý příspěvek postoupený do recenzního řízení je zaslán k posouzení nejméně dvěma recenzentům, kteří text doporučí k publikaci ve stávající podobě, doporučí k publikaci po zapracování připomínek, nebo nedoporučí k publikaci. O výsledku recenzního řízení je autor informován, jakmile redakce obdrží oba recenzní posudky. Pokud jsou požadovány úpravy nebo byl text zamítnut, je autor informován o hlavních důvodech tohoto rozhodnutí.

U přepracované verze článku šéfredaktor nejprve rozhodne, zda je přepracování dostatečné. Pokud tato podmínka není splněna, článek může vrátit k dopracování. Články, u kterých lze doložit, že autor při přepracování odstranil všechny zásadní problémy identifikované během recenzního řízení, může šéfredaktor přijmout bez dalšího posuzování.

Články zamítnuté oběma recenzenty nejsou přijaty k publikaci. Články, které byly jedním z recenzentů zamítnuty (pokud druhý recenzent doporučil přijetí nebo přijetí pod podmínkou provedení úprav), jsou po přepracování ve druhém kole recenzního řízení posouzeny třetím

recenzentem nebo jedním z původních recenzentů, pokud k tomu existuje důvod (např. nedostatek kvalifikovaných odborníků na úzké téma). Po přepracování po druhém kole recenzního řízení šéfredaktor posoudí provedené úpravy a rozhodne o přijetí článku, přijetí pod podmínkou dalších úprav, či jeho zamítnutí. Třetí kolo recenzního řízení se až na výjimky neumožňuje.

V případě, že autor nepovažuje (všechna nebo některá) doporučení posuzovatelů za věcně oprávněná, může své stanovisko vyložit v dopise adresovaném šéfredaktorovi, s jehož obsahem budou seznámeni následní posuzovatelé a při konečném projednání daného článku také redakční rada.

Konečné rozhodnutí o přijetí či zamítnutí statí je ve všech případech odpovědností šéfredaktora. Šéfredaktor má pravomoc doporučit autorovi před přijetím článku k publikaci jazykové, formální nebo stylistické úpravy. V případě autorova nesouhlasu se stanoviskem šéfredaktora může autor vyložit své důvody v dopise, který šéfredaktor předloží redakční radě.

Délka recenzního řízení

Standardní doba trvání recenzního řízení je šest týdnů počínaje dnem přijetí textu na adrese redakce, pokud je postoupen do recenzního řízení v této verzi. Redakce časopisu se zavazuje využít všech možností k dodržení šestitýdenní lhůty, nenese však odpovědnost za zdržení způsobené posuzovateli.