

Zásady komise „Ekonomie“ pro posouzení disertační práce a osobnosti uchazeče o titul „DSc.“

Práce komise vychází z Pravidel pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“ v AV ČR vydaných jako Směrnice Akademické rady AV ČR č. 3/2015, z Obecných zásad pro posouzení disertace a osobnosti uchazeče závazné pro všechny komise vydaných Grémiem pro udělování vědeckého titulu, a řídí se Prováděcím postupem k Pravidlům pro udělování vědeckého titulu „doktor věd“.

I. Obecná kritéria posuzování disertace a osobnosti uchazeče

1. Doktorská disertační práce

Za doktorskou disertační práci lze považovat:

- a) Samostatnou původní práci shrnující a rozvíjející autorův přínos v daném vědeckém oboru.
- b) Ucelený soubor původních již publikovaných vědeckých prací uchazeče spojený doprovodným textem, vysvětlujícím podstatu a přínos publikovaných studií pro daný vědní obor a zobecňující autorovy výsledky.

Jako doktorskou disertaci není dovoleno předložit práci, která byla použita k získání jiné vědecké nebo vědecko-pedagogické hodnosti.

2. Kdo se kvalifikuje jako uchazeč

Uchazeč o vědecký titul „DSc.“ musí prokázat, že je vyhraněnou vědeckou osobností a že jeho práce přinesly původní vědecké výsledky, kterých využívají či na ně navazují ve svých pracích vědci v zahraničí. Splnění tohoto požadavku bude posuzováno na základě prací publikovaných v recenzovaných zahraničních časopisech, monografiích, citací v zahraničních časopisech, odkazů v monografiích, pozvání k přednesení přednášek na mezinárodních konferencích či seminářích a komise proto bude všechny tyto údaje vyžadovat.

Mezi hlediska pro posouzení osobnosti uchazeče patří i jeho podíl na rozvoji oboru, přesahující rozměr individuální výzkumné činnosti, zejména účast na formulaci koncepcí a směrů výzkumu a vedení výzkumných týmů, případně spolupracovníků.

V potaz budou brány i další informace dokreslující osobnost uchazeče jako jsou ocenění vědecké práce uchazeče (ceny, čestné doktoráty, medaile, čestná členství), to, zda uchazeč byl či je řešitelem domácích a mezinárodních grantů či projektů, organizace vědeckých konferencí, členství v redakčních radách mezinárodních časopisů, činnost v orgánech mezinárodních vědeckých organizací, dlouhodobé vědecké stáže v zahraničí, realizace výsledků vědeckého zkoumání v praxi a podobně. Všechny tyto skutečnosti uchazeč doloží ve svém vědeckém životopise.

Ačkoli originalita a význam vědeckých prací je vždy důležitějším kritériem než jejich kvantita, rámcově se předpokládá, že uchazeč by měl být autorem alespoň 30 původních prací v impaktovaných časopisech, většinou v časopisech vydávaných mimo ČR a SR. Při posuzování publikací se přihlíží k rozsahu spoluautorství. Alternativně je možné vykázt cca 15 publikací v časopisech s vysokým *Article Influence Score*. Zároveň se předpokládá alespoň 100 citačních ohlasů (s vyloučením autocitací) ve Web of Science a alespoň 1000 citačních ohlasů v Google Scholar. WoS H index se předpokládá okolo hodnoty 10. V případě publikací a citací v úzké skupině zcela nejprestižnějších časopisů oboru s průlomovým vlivem na výzkum v dané oblasti lze tyto orientační počty významně podkročit; v takovémto případě komise zasílá Grémiu podrobné zdůvodnění.

II. Materiály požadované k obhajobě:

Materiály uvedené v Pravidlech:

- a) úředně ověřený doklad o úspěšném zakončení vysokoškolského studia (diplom),
- b) úředně ověřený doklad o udělení akademického titulu Ph.D., nebo doklad o udělení vědecké hodnosti kandidáta věd nebo doklad o udělení jim na roveň postaveného titulu,
- c) životopis s přehledem dosavadní vědecké praxe,
- d) seznam publikací, které jsou podkladem disertace (dle požadavků definovaných v Pravidlech),
- e) teze disertace v 10 výtiscích,
- f) disertaci v 5 výtiscích,
- g) sdělení, v jakém pracovně-právním vztahu disertace vznikla,
- h) vyjádření o vlastním vědeckém přínosu a podílu práce, pokud byly vědecké výsledky uvedené v disertaci získány se spoluautory,
- i) písemná stanoviska dvou doktorů věd nebo profesorů (viz čl. III. odst. 4),
- j) předkládá-li uchazeč v novém řízení k udělení vědeckého titulu novou disertaci v témž vědním oboru, sdělení, kdo vydal zamítavé rozhodnutí, název původní disertace a vymezení rozdílů obou disertací.

25. 10. 2017

prof. Ing. Štěpán Jurajda, Ph.D.
předseda komise

Projednáno a schváleno Grémiem pro vědecký titul na 3. zasedání dne 23. 11. 2017.



prof. RNDr. Ivan Netuka, DrSc.
předseda Grémia pro vědecký titul