**Vědci se zaměřili na přednosti i nedostatky certifikace českých lesů**

*V Průhonicích, 10. dubna 2019*

**Nová studie, kterou představili vědci ze sdružení *Platforma pro krajinu*, dokládá, že vhodná certifikace může přispět k podstatnému zlepšení a připravit české lesy na změny klimatu.**

Studie porovnává desítky kritérií lesnického hospodaření a potvrzuje, že kvalitní standardy certifikace jsou zárukou trvale udržitelného hospodaření v lesích. Autorem studie je Jan Hošek z Botanického ústavu AV ČR. Hošek působí ve volném sdružení akademických organizací *Platforma pro krajinu*, které prosazuje implementaci Evropské úmluvy o krajině v Česku a jehož garantem je právě Botanický ústav. Výzkum srovnává dva hlavní certifikační systémy z hlediska jejich vlivu na zachování a podporu biodiverzity, ochranu vody, půdy, klimatu a krajiny.

**Transparentní kritéria certifikace FSC**

V Česku se pro certifikaci lesů používají dva odlišné systémy: PEFC (*Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes*), kterým je certifikována většina českých lesů, a FSC (*Forest Stewardship Council*). Certifikace FSC má jasně vymezená a objektivně kontrolovatelná kvalitativní kritéria, zatímco PEFC indikátory a požadavky pro šetrné a přírodě blízké hospodaření neudává, nebo jsou vágní či nestanovuje podmínky pro následnou objektivní kontrolu.

Výhodou certifikace FSC je také její transparentnost. Podle studiemůže standard FSCpodstatně přispět k podpoře prakticky všech funkcí lesa, a tedy i k trvale udržitelnému hospodaření.Naproti tomu standard PEFC může přispět k určitému zlepšení pouze částečně, nikoli však ve většině hlavních kritérií trvale udržitelného hospodaření.



**Jak připravit lesy na klimatickou změnu**

Studie podrobně hodnotila i to, jak standardy přispívají k trvale udržitelnému lesnímu hospodaření. Mezi klíčové oblasti patřilo nastavení objemu a struktury těžby, způsob obnovy lesů, směřování k pestré a stanovištně přirozené druhové skladbě, zlepšování druhové skladby a struktury lesů při výchově, rozmanitost hospodářských postupů s omezením postupů, které jsou ekologicky rizikové.

Roli hrálo také používání toxických chemikálií, hustota a vhodnost typů cest, revitalizace odvodnění lesů a vodních toků, hospodaření v prameništích, potočních a říčních nivách a mokřadech, zachování specifických mikrostanovišť důležitých pro biodiverzitu, ponechání starých stromů a tlejícího dřeva, plochy s vyloučením zásahů do přírodních procesů a management přírodních disturbancí.

Podle studie má standard FSC významně vyšší potenciál v absorbování následků probíhajících klimatických změn, a to *„vzhledem k důrazu na nepasečné hospodářské postupy, vyšší podíl listnatých dřevin, strukturní pestrost a opatření se vztahem k vodnímu režimu“.*

Studie zahrnula rovněž panevropská kritéria a indikátory udržitelného obhospodařování lesů, ke kterým hodnocení vztahovala. Platforma pro krajinu proto poskytla studii Ministerstvu zemědělství, Ministerstvu životního prostředí a státním podnikům Lesy ČR a Vojenské lesy a statky ČR k dalšímu využití.

Studie je ke stažení na [www.nasekrajina.eu/certifikace](http://www.nasekrajina.eu/certifikace).
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***Platforma pro krajinu*** *je volné sdružení akademických organizací prosazující implementaci Evropské úmluvy o krajině v České republice administrované Botanickým ústavem Akademie věd ČR, v. v. i., se soustavně věnuje lesům prostřednictvím programu Rozmanitost života a zdraví ekosystémů pod záštitou Strategie AV21. Problém certifikace byl i předmětem zájmu stanoviska Komise pro životní prostředí AV ČR a monotematického čísla Journal of Landscape Ecology:* [*https://content.sciendo.com/view/journals/jlecol/11/3/jlecol.11.issue-3.xml*](https://content.sciendo.com/view/journals/jlecol/11/3/jlecol.11.issue-3.xml)*.*