

## Poznámky ediční

### Jan z Holešova, Výklad písně Hospodine, pomiluj ny

Text traktátu Jana z Holešova o písní Hospodine, pomiluj ny se zachoval ve třech rukopisech. Úplný je rkp NUK III D 17, fol. 15b a další (na začátku traktátu je tu zápis písně i s notací); kusý, ale po stránce textové mnohdy přesnější je rkp městské knihovny ve Vratislavi, dnes v tamní universitní knihovně (se signaturou R 445, fol. 233a-242b; bez notace, závěr chybí); podle těchto dvou rukopisů vydal traktát Zd. Nejedlý v Dějinách předhusitského zpěvu v Čechách (1. vyd., v Praze 1904, příl. V, str. 314-327; 2. vyd. 1954, 409n). Kromě toho připomíná Nejedlý ještě třetí rkp, Rajhradský (odvolává se na V. Brandla, ČMM 12, 1880, 157), kterého však nemohl pro svou edici použít; tento rkp popsal Fr. Tichý v ČMF 21, 1935, 260-263; jde o opis z doby obrození, pořízený P. Bonaventurou Pitrem. V závěru článku Tichého odchylné textové varianty. Starší otisk traktátu v díle M. B. Boleluckého Rosa bohemica sive Vita S. Woytiechi (Pragae 1668) je nepřesný a neúplný. Z edice Zd. Nejedlého přeložil R. Holinka.

### Jan z Holešova, Pojednání o Štědrém večeru

Traktát Jana z Holešova De VII consuetudinibus popularibus in vigilia Nativitatis Christi přeložen z rkp univ. knihovny v Krakově AA V 1, č. 1700, fol. 337-353; jeho otisk, který pod názvem *Largissimus vesper seu colledae historia, authore Joanne Holleschoviensi, monasterii Brzeznoviensis monacho professo* vydal v Olomouci 1761 A. Th. Fasseau, je velmi nepřesný a v podrobnostech se od rkp krakovského liší.

Z traktátu jsou zde přeloženy jen vybrané části, pokud popisují štedrovečerní obyčeje; obšírné výklady rázu theologického s citáty církevních autorit, které vyplňují většinu textu, jsou vypuštěny a vynechaná místa jsou označena pomlčkami. Přeložil R. Holinka.

### Jenek z Prahy, Výklad na Aristotelovu knihu o duši

Dosud nebylo publikováno. Z rkp NUK VIII G 30, fol. 66b přeložil Z. Tyl. Vysvětlivkami opatřil J. Patočka.

### Jan z Jenštejna, Kniha obranná

List otiskl Jan Sedlák, M. Jan Hus, Praha 1915, Přílohy str. 67n podle vatikánského sborníku prací Jenštejnových (Lat. 1122). Přeložil R. Holinka. Literaturu o Jenštejnovi shrnul F. M. Bartoš v knize Čechy v době Husově, Praha 1947 (podle rejstříku).

### Gotšalk z Pomuku, Výklad na Lombardovy Sentence

Rukopis Gotšalkova Výkladu na Sentence je zachován v kodexu universitní knihovny v Krakově č. 1499; byl zapsán r. 1367 podle Gotšalkových pařížských přednášek. Dosud nebylo publikováno. Ukázku (začátek Výkladu, fol. 360a) přeložil Z. Tyl. Vysvětlivkami opatřil J. Patočka.

### Michal Pražský, O vládě knížat

Spis se zachoval v několika rukopisech, z nichž je nejlepší římský (Pal. lat. 725), patrně originál věnovaný Ruprechtovi; náš překlad je pořízen podle rukopisu Kap. Praž. G 12, fol. 103b a násl., který má četné opravy podle nějakého rukopisu lepšího. Dosud nepublikováno; přeložil R. Holinka. Vysvětlivkami opatřil Fr. Ryšánek.

## Slovníkářství a Bartoloměj z Chlumce

Novější literatura o Klaretových slovnících: V. Flajšhans, Klaret a jeho družina I, II (Praha 1926, 1928; zároveň edice); k tomu J. Vilikovský, Bratislava 2, 1928, 442-453, 842-846 a tamtéž 3, 1929, 158-159; F. M. Bartoš, M. Klaret a jeho spolupracovníci a předchůdci, ČČM 102, 1928, 178-184; F. M. Bartoš, Magister Claretus de Solencia a Petrus Clarificator, LF 60, 1933, 153-157; Alb. Wesselski, Klaret und sein Glossator, Brno 1936; B. Ryba, Klaretovo autorství Enigmatiku, LF 64, 1937, 266-267; V. Flajšhans, Lvovské Dialogi Bohemarii, LF 64, 1937, 133-138; F. M. Bartoš, Ještě jednou o mistru Klaretovi, ČČF 2, 1943/4, 143-147; k tomu V. Chaloupecký, ČCH 47, 1946, 369-372; B. Ryba, Nové jméno mistra Klareta, VKČSN 1943, tř. filos.-hist.-filol., č. V; B. Ryba, K rukopisným latinsko-českým slovníkům ostříhomským, LF 75, 1951, 89-123 (mimo jiné edice závěru Klaretova Glosáře, dosud neznámého). – Ze studií k jednotlivým slovům: Rybovy příspěvky v LF 67, 1940, 320-335; ČMF 26, 1939/40, 184-192; ČČF 1, 1942/3, 48-53, 138-141, 216-220; o jménech ptáků: Vl. Šmilauer v LF 67, 1940, 383-394, J. Baum, ČČM 115, 1946, 53-60; V. Machek, Příspěvky k výkladům Klaretových slov, LF 70, 1946, 154-159; Fr. Jílek, Klaretovo české názvosloví mluvnické, VKČSN 1950, č. IV; Fr. Jílek, První české termíny z dialektiky, Universitas Carolina 1, 1955, č. 5 (Philologica, č. 1), str. 1-40.

### –Vokabulář gramatický

Rkpy: *F* = Kap. Praž. F 44/2, *M* = kdysi mikulovský I 67 (nyní Státní arch. v Brně Mk 81), *S* = NUK XVII F 31. Vydal V. Flajšhans, Klaret a jeho družina I, 1926, str. 8, 17, 19-20, 21. Níže uvedeny jenom odchylky od vyd. Flajšhansova.

Ukázky: v. 14-18, 293-300, 366-371, 435-437.

4 geritur *F, M*] geritur <que> *Fljš*; vloženie] wlozenye *F, M*, wlozenye <fertur> *Fljš* – 5 compositio *F, M*] compositio <das> *Fljš*

6 Hltolet] hlodolet *F*, hladolet *S* – 7 Ctitel] cztitel *podle Glos. 42 (Fljš II, 250)*, zstyele *F*

16 Kochánie] kochanie *S*, chochanye *F, Fljš* – 17 Tercicore *F*] Trisitorie *S*, Ter<p>-sichore *Fljš* – 18 Polimia *F*] Polim<n>ia *Fljš*; . . . .] Polim<n>ia Dómyslovna *spojoval Fljš*; *překlad lat.* Polimia je v rukopisném podání ztracen; čekali bychom dvouslabičné slovo, na př. Množna (*podle výkladu rkpu Mus. XIII C 16, fol. 120b1*: „Polimia . . . se jmenuje od polis, t. j. mnohost, pluralitas, protože vymýšlí mnoho písní“); Talia] talis *F, Fljš* – 19 Erato] Svrchování z nebes Urania *spojoval Fljš*

20 Lethe tibi sit] Lechites *S*, Lethe *F, Fljš*; Cochitus *F*] Cochitus <placz> *Fljš* – 21 pláč i polek] Placipolech *F, Fljš*, placz *S* – 22 Bezzdravona] Bezdrawona *F, Fljš*, zezdrawona *S*

### –Bohemář

Rkpy: *E* = Kap. Praž. E 32, *F* = Kap. Praž. F 44/2, *O* = Kap. Praž. O 59.

Vydal V. Flajšhans, Klaret a jeho družina I, 1926, str. 53. Níže uvedeny jenom odchylky od vyd. Flajšhansova. Ukázka: v. 373-384.

2 královna *E, O*] kralownaque *Fljš* – 10 komonník] komonnyk *O*, komornyk *E, F, Fljš*

### –Glosář

Rkpy: *A* = Kap. Bratisl. 50, *B* = Rajhrad Hm 26, *G* = Třeboň A 6, *M* = Mus. XII E 8, fol. 229b1.

Vydal V. Flajšhans, Klaret a jeho družina I, 1926, str. 140-143.

Níže uvedeny jenom odchylky od vyd. Flajšhansova. Ukázka: v. 922-1014.

8 spido sráč] spido Ducz *A*, důč (?) Geb, Spido Důč *Fljš* – 10 agrestis *Geb*] agrestus *A, Fljš* – 11 zápoj euchius] sapor ethnicus *A*, Euchitus supor *B*, sapor ethnicus *Fljš* – 13 Holener]

bolener *A*, Bolener *Fljš*, Bolenec (?) *Prus* – 14 pro pohan] prapohan *A, B, Fljš* – 16 Litvěnín] lytwen *A*, lytwenyn *B*, litwen (*u význ. potupném*) *Geb*, litvén *Fljš*; pro Horčen] przihorpen *A*, przyhorpen *B*, Pfihorpen *Fljš* – 17 domněnín] chlomyeny *A, B* (*asi zkaž. z clomna to z domn-*), Chloměnín *Fljš* – 18 zložkrv euera] zlosskrw euera *A*, Zložkrv (?) *Euera* (*Enera?*) *Fljš*; Litvěné *Geb, Fljš*] Lytwyene *A, B*, Litvěné *Geb, Fljš* – 19 rci Psen] kipsen *A*, Kipse *Fljš*; Cananeus] Canenus *A, Fljš* – 21 lidovec] lidogess *A*, lydogedecz *B*, lidojěž *Fljš*; Škot] sskocz *A*, Škoc (*možná, že z pův. Skot*) *Fljš*; podlec] podgez *A*, podgyez *B*, podjěž *Fljš* – 23 pro žáčč] Prozaczie *A, B*, prožáčč *Fljš* – 25 Uspr] vsskr *A, B*, Uškr *Fljš* – 27 Medoláňák] nedolanzak *A* (*asi zkaž. z -nyak*), Med(i)olančák, *Geb, Fljš* – 28 ita žet] itra zent *A*, Itra Zent (*žent?*) *Fljš* – 30 Žaták] zatak *A*, Zatak, Žit(av)ák (?) *Fljš*; Kolně] kolnie *A*, Koliněnín *Geb*, Kol(i)něn *Fljš* – 43 Cypřč] cziprque *A* (*asi místo -prze*), Cypr *Geb, Fljš* – 45 Flandrensis] Flandensis *A, Fljš*, flandransis *B*

60 obtýr] optir *A, B*, optýr *Fljš* – 77 stklena] stuena *A* (*asi místo stclena*), stvena *Fljš* – 80 bezzemař *Fljš II, 240*] bozzemacz *A*, pozemacz *B*, bezzemáč *Menč* – 83 kník] kuik *A*, kvík (?) *Geb*, kvik *Fljš* – 87 sádcč *Fljš II, 461*] sawcze *M*, suacze *A*; dávcč] dawcze *M*, darcze *A*, dárčč *Fljš*